



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**Πρακτικό 46^ο/26-11-2024
Απόφαση 1676 /2024**

ΘΕΜΑ 2^ο ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ: «Παροχή ειδικής εντολής και πληρεξουσιότητας σε δικηγόρους – Νομικούς Συμβούλους της ΠΚΜ για την άσκηση αντέφεσης κατά της 2211/2022 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και παράσταση στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α΄ Ουσίας Τριμελές), στη δικάσιμο της 03-12-2024, επί της με αριθμ. καταχ. ΕΦ1223/19-10-2022 έφεσης του Γεωργίου Χατζόπουλου κατά της Π.Κ.Μ».

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **26 Νοεμβρίου 2024**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα 11:00' π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ. συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση, στην **αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας** (26ης Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη – Νέο Συνεδριακό Κέντρο Π.Κ.Μ.), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 820938/2585/21-11-2024 προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε. Αθηνά, Αναπλ. Περιφερειάρχης, Πρόεδρος Π.Ε.
2. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
3. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
4. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
5. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
6. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
7. Σωτηριάδου Νατάσα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
8. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Χαβατζιάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
10. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ, τακτικό μέλος Π.Ε.
11. Ιντζες Κωνσταντίνος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ, αναπληρωματικό μέλος Π.Ε.

Δεν παραβρέθηκε αν και κλήθηκε νόμιμα και έγκαιρα λόγω εκτάκτου κωλύματος ο κ. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., Αντιπρόεδρος Π.Ε., ενώ ο κ. Μυλόπουλος Ι. προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 6^{ου} θέματος της Η.Δ.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη, Γραμματέας της Π.Ε. και Παπαγιάννη Ελισσάβητ και Οικονομίδου Αθηνά, Αναπληρώτριες Γραμματείες.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 2^ο Εκτός της Ημερήσιας Διάταξης: «Παροχή ειδικής εντολής και πληρεξουσιότητας σε δικηγόρους – Νομικούς Συμβούλους της ΠΚΜ για την άσκηση αντέφεσης κατά της 2211/2022 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και παράσταση στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α΄ Ουσίας Τριμελές), στη δικάσιμο της 03-12-2024, επί της με αριθμ. καταχ. ΕΦ1223/19-10-2022 έφεσης του Γεωργίου Χατζόπουλου κατά της Π.Κ.Μ», σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 595251/1218/22-11-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή θεωρεί το θέμα ως κατεπείγον, λόγω ασφυκτικής ημερομηνίας δικασίμου ήτοι 3-12-2024, δέχεται τη συζήτησή του εκτός ημερησίας διάταξης και έχοντας υπόψη:

1. τον Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης...», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει
2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (ΦΕΚ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ. της Α.Δ.Μ.Θ. (ΦΕΚ 4302/30-12-2016)
3. το άρθρο 175,175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα
4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028
5. την αριθμ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ: 6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί “Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθμ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
6. την αριθμ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.71/8-1-2024 (ΑΔΑ: 6ΓΟ7ΛΛ-ΩΟΒ) απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας περί «Ορισμού Αναπληρωτή Περιφερειάρχη, Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεση τομέων ευθύνης σε θεματικούς Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ’ αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.1137/4-4-2024 (ΑΔΑ: ΨΓΩΑ7ΛΛ-ΒΞΒ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας
7. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.93/10-1-2024 Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, περί «Ορισμού Προέδρου Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» (ΑΔΑ: 9Ξ4Ξ7ΛΛ-ΕΩΗ)
8. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)
9. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (ΑΔΑ: Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ)
10. την υπ’ αρ. 2211/2022 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Δ’ Τριμελές)
11. την από 27-08-2024 κλήση του Επιμελητού Δικαστηρίων
12. την αριθμ. πρωτ. 595251/1218/22-11-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Παροχή ειδικής εντολής και πληρεξουσιότητας σε δικηγόρους – Νομικούς Συμβούλους της ΠΚΜ για την άσκηση αντέφεσης κατά της 2211/2022 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και παράσταση στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α΄ Ουσίας Τριμελές), στη δικάσιμο της 03-12-2024, επί της με αριθμ. καταχ. ΕΦ1223/19-10-2022 έφεσης του Γεωργίου Χατζόπουλου κατά της Π.Κ.Μ.

ΣΧΕΤ: α) Ο Ν.3852/2010 “Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης” (ΦΕΚ α’ 87/7-6-2010), ιδίως το άρθρο 175Α παρ.1 .

β) Η υπ’ αρ. 2211/2022 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Δ΄ Τριμελές)

γ) Η από 27-08-2024 κλήση του Επιμελητού Δικαστηρίων

Ι. Με την ανωτέρω απόφαση έγινε εν μέρει δεκτή από το Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης η αγωγή του Γεωργίου Χατζόπουλου καθ’ ημών.

Με αυτήν υποχρεώνεται η εναγόμενη Π.Κ.Μ. να του καταβάλει το ποσό των χιλίων (**1.000,00**) ευρώ, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής, **έναντι των επί της αγωγής αιτηθέντων 100.500,00 ευρώ.**

ΙΙ. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 100 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας: “1. Αν ασκηθεί έφεση, ο εφεσβλητος μπορεί, και μετά την πάροδο της προθεσμίας της έφεσης, να ασκήσει αντέφεση, ακόμη και αν έχει αποδεχτεί την απόφαση ή παραιτηθεί από το δικόγραφο της έφεσης. 2. Με την αντέφεση μπορούν να προβληθούν όλοι οι λόγοι, οι οποίοι μπορούν να προβληθούν και με την έφεση, μόνο όμως μέσα στα όρια του

μεταβιβαστικού αποτελέσματος της έφεσης. [...]”.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 97 παρ. 1, “1. Το δευτεροβάθμιο δικαστήριο περιορίζεται να κρίνει την υπόθεση μέσα στα όρια των αιτιάσεων που προβάλλονται κατά της πρωτόδικης απόφασης. Μέσα στα όρια αυτά, το δικαστήριο εξετάζει και αυτεπαγγέλτως όσα το πρωτοβάθμιο έπρεπε να εξετάσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη δεύτερη περίοδο της παρ. 1 του άρθρου 79, αλλά δεν τα εξέτασε.”

III. Στην εν θέματι υπόθεση, ο ενάγων και αντίδικος μας άσκησε την με αρ. καταχ. ΕΦ1223/19-10-2022 έφεση κατά της 2211/2022 απόφασης του Δ' Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, κατά το μέρος που αυτή απέρριψε το αιτούμενο ποσό των 90.000,00 ευρώ με το αγωγικό του κονδύλιο περί ηθικής του βλάβης και ζητώντας την ακύρωση της και την αποδοχή επί τω τέλει της ΑΓ3731/19-10-2018 αγωγής του. Το Δικαστήριο κατέληξε στην κρίση πως συνέτρεξαν οι προϋποθέσεις περί θεμελίωσης παρανόμου συμπεριφοράς των οργάνων της Π.Κ.Μ, χωρίς να αποφανθεί αιτιολογημένα και με σαφήνεια επί των αντίθετων ισχυρισμών μας, και επιδίκασε χρηματική ικανοποίηση ποσού 1.000,00 ευρώ ως αποζημίωση για τη φερόμενη ηθική του βλάβη.

Με το υπ' αρ. β' σχετικό κληθήκαμε να παρασταθούμε ενώπιον του Α' Τριμελούς Τμήματος Ουσίας του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατά τη δικάσιμο της 03-12-2024, επί της αρ. καταχ. ΕΦ1223/19-10-2022 έφεσης του Γεωργίου Χατζόπουλου (πιν. 13) καθ' ημών της Π.Κ.Μ, για την ακύρωση της υπ' αρ. 2211/2022 απόφασης του Δ' Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης με την οποία απορρίφθηκε εν μέρει η ΑΓ3731/19-10-2018 αγωγή του.

Ενώπιε τούτων, και υπό τους όρους του άρθρου 100 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας περί του παραδεκτού της άσκησης αντέφεσης και μετά την πάροδο της 60ήμερης προθεσμίας της έφεσης, εισηγούμαστε προς έγκριση:

α) Της άσκησης του ενδίκου μέσου της αντέφεσης κατά της ανωτέρω εφέσεως του αντιδίκου μας και κατά της 2211/2022 απόφασης του Δ' Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, κατά το μέρος που αυτή έκανε δεκτή την ΑΓ3731/19-10-2018 αγωγή του και της νομιμοποίησης – ειδικής εξουσιοδότησης του υπογράφοντος αυτή δικηγόρου Γεώργιου Γιαννόπουλου (ΑΜ 5852 Δ.Σ.Θ.), στη δικάσιμο όπου αυτή θα εισαχθεί στο ακροατήριο του δικάσαντος Διοικητικού Εφετείου και συζητηθεί.

β) Της παροχής ειδικής εξουσιοδότησης προς τον υπογράφοντα Δικηγόρο – Νομικό Σύμβουλο της ΠΚΜ Γεώργιο Γιαννόπουλο (ΑΜ 5852 Δ.Σ.Θ.), προκειμένου, να παραστεί και να εκπροσωπήσει το εδρεύον στη Θεσσαλονίκη (οδός 26ης Οκτωβρίου) Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου (Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού) με την επωνυμία “Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας” όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ενώπιον του Α' Τριμελούς Τμήματος Ουσίας του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατά τη δικάσιμο της 03-12-2024 – και σε κάθε μετ' αναβολήν - επί της με αρ. καταχ. ΕΦ1223/19-10-2022 έφεσης του Γεωργίου Χατζόπουλου (πιν. 13) καθ' ημών της Π.Κ.Μ, για την ακύρωση της 2211/2022 απόφασης του Δ' Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

γ) Της παροχής ειδικής εξουσιοδότησης στον ανωτέρω δικηγόρο να πράξει ότι κρίνει σκόπιμο προς τη διεκπεραίωση της διδόμενης εντολής, όπως να καταθέσει έγγραφα, πρόσθετους λόγους, υπομνήματα κλπ.

Ο Νομικός Σύμβουλος Π.Κ.Μ.

Γεώργιος Δ. Γιαννόπουλος

Τη διαλογική συζήτηση και την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία όλα τα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο, και ως εκ τούτου, η Περιφερειακή Επιτροπή

α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α

Εγκρίνει για τους λόγους που αναφέρονται στην ανωτέρω με αριθμ. πρωτ. 595251/1218/22-11-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ :

α) Την άσκηση του ενδίκου μέσου της αντέφεσης κατά της την με αρ. καταχ. ΕΦ1223/19-10-2022 εφέσεως του αντιδίκου και κατά της 2211/2022 απόφασης του Δ' Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, κατά το μέρος που αυτή έκανε δεκτή την ΑΓ3731/19-10-2018 αγωγή του και της νομιμοποίησης – ειδικής εξουσιοδότησης του υπογράφοντος αυτή δικηγόρου Γεώργιου Γιαννόπουλου (ΑΜ 5852 Δ.Σ.Θ.), στη δικάσιμο όπου αυτή θα εισαχθεί στο ακροατήριο του δικάσαντος Διοικητικού Εφετείου και συζητηθεί.

β) Την παροχή ειδικής εξουσιοδότησης προς Δικηγόρο – Νομικό Σύμβουλο της ΠΚΜ Γεώργιο Γιαννόπουλο (ΑΜ 5852 Δ.Σ.Θ.), προκειμένου, να παραστεί και να εκπροσωπήσει το εδρεύον στη Θεσσαλονίκη (οδός 26ης Οκτωβρίου) Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου (

Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού) με την επωνυμία "Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας" όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ενώπιον του Α' Τριμελούς Τμήματος Ουσίας του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατά τη δικάσιμο της 03-12-2024 – και σε κάθε μετ' αναβολήν - επί της με αρ. καταχ. ΕΦ1223/19-10-2022 έφεσης του Γεωργίου Χατζόπουλου (πιν. 13) κατά της Π.Κ.Μ, για την ακύρωση της **2211/2022** απόφασης του Δ' Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

γ) Την παροχή ειδικής εξουσιοδότησης στον ανωτέρω δικηγόρο να πράξει ότι κρίνει σκόπιμο προς τη διεκπεραίωση της διδόμενης εντολής, όπως να καταθέσει έγγραφα, πρόσθετους λόγους, υπομνήματα κλπ.

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 1676 /2024

**Η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής
Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**

Τα μέλη

Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά

Η Γραμματέας

Αικατερίνη Καμπανού