



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πρακτικό 45^ο/22-11-2024
Απόφαση 1665 /2024

ΘΕΜΑ 23^ο : «Αποδοχή δικαστικής απόφασης (υπ' αριθμόν 1124/2024 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης)».

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **22 Νοεμβρίου 2024**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα 12:00', η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ συνήλθε σε **τακτική «με τηλεδιάσκεψη»** συνεδρίαση, που πραγματοποιήθηκε μέσω του [e:Presence.gov.gr](https://e-presence.gov.gr), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 800194/2520/14-11-2024 (Ο.Ε) προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, κατά τις προβλέψεις του άρθρου 177 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87^Α /2010), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου-Αηδονά Ε. Αθηνά, Αναπλ. Περιφερειάρχης, Πρόεδρος Π.Ε.
2. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., Αντιπρόεδρος Π.Ε.,
3. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
4. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
5. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
6. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
7. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
8. Σωτηριάδου Νατάσα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
10. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
11. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ, τακτικό μέλος Π.Ε.

Ο κ. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ. και τακτικό μέλος, συνδέθηκε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 16^{ου} θέματος.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Αικατερίνη Καμπανού, Γραμματέας της Π.Ε. και Αθηνά Οικονομίδου, Αναπληρώτρια Γραμματέας.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 23^ο της Ημερήσιας Διάταξης: «Αποδοχή δικαστικής απόφασης (υπ' αριθμόν 1124/2024 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης)», σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 721915/1435/13-11-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. τον Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης...», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει
2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (ΦΕΚ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ. της Α.Δ.Μ.Θ. (ΦΕΚ 4302/30-12-2016)
3. το άρθρο 175,175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα
4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028

5. την αριθμ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ: 6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί "Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθμ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
6. την αριθμ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.71/8-1-2024 (ΑΔΑ: 6ΓΓΟ7ΛΛ-ΩΟΒ) απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας περί «Ορισμού Αναπληρωτή Περιφερειάρχη, Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεση τομέων ευθύνης σε θεματικούς Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ' αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.1137/4-4-2024 (ΑΔΑ: ΨΓΩΑ7ΛΛ-ΒΞΒ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας
7. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.93/10-1-2024 Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, περί «Ορισμού Προέδρου Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» (ΑΔΑ: 9Ξ4Ξ7ΛΛ-ΕΩΗ)
8. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)
9. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (ΑΔΑ: Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ)
10. την υπ' αριθμόν 1124/2024 απόφαση ΔΕφΘεσ
11. την αριθμ. πρωτ. 721915/1435/13-11-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Αποδοχή δικαστικής απόφασης»

ΣΧΕΤ : Η υπ' αριθμόν 1124/2024 απόφαση ΔΕφΘεσ

Σας εισηγούμαι συνοπτικά την ένδικη υπόθεση, ως εξής: με την 11232/245/18.1.2016 απόφαση προϊσταμένου της Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής επιβλήθηκε εις βάρος του ΚΚ πρόστιμο ύψους 30.000 ευρώ, επειδή αποδείχθηκε ότι ο ήδη προσφεύγων πυροβόλησε με κυνηγετικό όπλο και θανάτωσε έναν αδέσποτο σκύλο, σύμφωνα με σχετική καταγγελία και την περί τούτου ομολογία και του ίδιου κατά τη ληφθείσα σχετικώς (υπ' αριθμ. 1057/9/28/17.12.2015) απολογία του, σχηματισθείσας εκ παραλλήλου και ποινικής δικογραφίας. Η ασκηθείσα προσφυγή έγινε μερικά δεκτή με την 2055/2021 απόφαση ΔΓρΘεσ, που μείωσε το πρόστιμο στις 5.000 ευρώ, κατ' επίκληση της αρχής της αναλογικότητας¹.

Η υπόθεση μπορούσε να τελειώσει εδώ, ωστόσο η αρμόδια νομική σύμβουλος εισηγήθηκε την άσκηση εφέσεως (απόφαση ΟΕ/ΠΚΜ 1015/2021). Η έφεση απορρίφθηκε με την υπόψιν απόφαση ως απαράδεκτη (εκπρόθεσμη κατά μία ημέρα) και μάλιστα ορθά, όπως ο ίδιος διαπίστωσα μετά από υπολογισμό της προθεσμίας. Παρακάλεσα την συνάδελφο (που απολύεται την 31η Δεκεμβρίου λόγω συμπλήρωσης του 67ου έτους ηλικίας) να εξηγήσει γιατί απώλεσε την προθεσμία, ενώ εκείνη επέμενε και εισηγήθηκε την άσκηση ενδίκου μέσου, όμως δεν έλαβα πειστική απάντηση. Εν πάση περιπτώσει η υπόθεση υπολείπεται του ορίου² της αναιρέσεως, συνεπώς εισηγούμαι: να γίνει αποδεκτή η υπ' αριθμόν 1124/2024 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης και να μην ασκηθεί αίτηση αναιρέσεως κατ' αυτής.

Η απόφαση μας επιδόθηκε στις 14 Οκτωβρίου, άρα η εξηκονθήμερος προθεσμία της αιτήσεως αναιρέσεως εκπνέει την Παρασκευή 13 Δεκεμβρίου 2024.

Ο προϊστάμενος της νομικής υπηρεσίας ΠΚΜ

Μιχάλης Ι. Ράσας

¹ Σκέψη 5 της απόφασης: «το... επίδικο πρόστιμο αντίκειται, ως εκ του ύψους του, τη συνταγματική αρχή της αναλογικότητας, κατά τον βασίμως προβαλλόμενο με την προσφυγή οικείο ισχυρισμό, συνεκτιμωμένης Α) της μη υποτροπής του, Β) του εν ευρεία εννοία και αμβλυμένου μεν αλλά πάντως παραμένουτος θρασμού ψυχικής ορμής υπό τον οποίον τελούσε ως εκ της μεσολαθήσασας επίθεσης του αδέσποτου σκύλου σε αυτόν (παραμέτρου ληπτέας υπόψη ακόμη και σε περίπτωση ανθρωποκτονίας από πρόθεση ανθρώπου κατά τον Ποινικό Κώδικα κατά τα κοινώς γνωστά), Γ) της μη επίδοσής του σε βασανισμό του ζώου ή σε θάναυση συμπεριφορά πρόκλησης παρατεταμένου πόνου σε αυτό από σαδιστική ή οποιαδήποτε νοσηρή διάθεση. Ομοίως, συνεκτιμάται (κυρίως σε βάρος του αλλά και συνολικώς γενικότερα) ότι πυροβόλησε το σκυλί όχι εκείνη τη χρονική στιγμή που αυτό του είχε επιτεθεί επιτέθηκε, δηλαδή όχι τελών (ο προσφεύγων) εν αμύνη ή προς το σκοπό άμεσης προστασίας του ίδιου ή ετέρου τινός από ενεστώσα απειλή του ζώου, αλλά προς (ενδεχόμενη) προστασία του από μελλοντικές τυχόν επιθέσεις τούτου, αλλά πάντως μη υφισταμένης (παρούσας – ενεργής) επίθεσης/απειλής του αδέσποτου κατά το χρόνο που το πυροβόλησε. Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, πρέπει το ένδικο πρόστιμο να μειωθεί στο ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ, τροποποιούμενης αναλόγως και αντιστοίχως (κατά τούτο) της προβαλλόμενης πράξης, ώστε αυτή να καταστεί σύμφωνη με τη συνταγματική αρχή της αναλογικότητας (άρθρο 25 παρ. 1 εδ. δ Σ) και όχι αντιστρατευόμενη αυτήν ως εκ του υπέρογκου ή μη δικαιολογούμενου από τις συγκεκριμένες περιστάσεις και παραμέτρους ύψους τούτου, κατά τον βασίμως προβαλλόμενο κατά τούτο με την προσφυγή ισχυρισμό περί παραβιάσεως της αρχής της αναλογικότητας.»

² Άρθρο 53 π.δ. 18/1989: «4. Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ.»

Τη διαλογική συζήτηση και την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία όλα τα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο, και ως εκ τούτου, η Περιφερειακή Επιτροπή

α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α

Εγκρίνει την αποδοχή της υπ' αριθμόν 1124/2024 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης και τη μη άσκηση αίτησης` αναιρέσεως κατ' αυτής, για τους λόγους όπως αυτοί αποτυπώνονται στην με αριθ. πρωτ. 721915/1435/13-11-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ.

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 1665 /2024

**Η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής
Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**

Τα μέλη

Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά

Η Γραμματέας

Αικατερίνη Καμπανού