



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πρακτικό 43<sup>ο</sup>/05-11-2024

Απόφαση [1583/2024](#)

**ΘΕΜΑ 25<sup>ο</sup>:** «Έγκριση του πρακτικού Ι της ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης των προσφορών του ηλεκτρονικού διαγωνισμού του έργου (μελέτης): «Μελέτη έργων προστασίας των οχθών και βάθρων γέφυρας στον ποταμό Πέλεκα στην Π.Ε. Πιερίας»( 2019ΜΠ90800013)». Εκτιμ. αξίας: 432.555,05 € χωρίς ΦΠΑ και 536.368,26 € με ΦΠΑ 24%»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **05 Νοεμβρίου 2024**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα 11:00' π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση, στην **αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας** (26ης Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη – Νέο Συνεδριακό Κέντρο Π.Κ.Μ.), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 762349/2391/31-10-2024 προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175<sup>Α</sup>, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε. Αθηνά, Αναπλ. Περιφερειάρχης, Πρόεδρος Π.Ε.
2. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., Αντιπρόεδρος Π.Ε.
3. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
4. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
5. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
6. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
7. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
8. Σωτηριάδου Νατάσα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
10. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
11. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ, τακτικό μέλος Π.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Αικατερίνη Καμπανού, Γραμματέας της Π.Ε. και Αθηνά Οικονομίδου, Αναπληρώτρια Γραμματέας.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 25<sup>ο</sup> της Ημερήσιας Διάταξης «Έγκριση του πρακτικού Ι της ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης των προσφορών του ηλεκτρονικού διαγωνισμού του έργου (μελέτης): «Μελέτη έργων προστασίας των οχθών και βάθρων γέφυρας στον ποταμό Πέλεκα στην Π.Ε. Πιερίας»( 2019ΜΠ90800013)». Εκτιμ. αξίας: 432.555,05 € χωρίς ΦΠΑ και 536.368,26 € με ΦΠΑ 24%», σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ.720880/3240/29-10-2024 εισήγηση (ορθή επανάληψη) του Τμήματος Έργων Δομών Περιβάλλοντος, της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Πιερίας, σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. τον Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/Α΄/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης....» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (Φ.Ε.Κ 226/τ.Α΄/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ της Α.Δ.Μ.Θ (ΦΕΚ 4302/30-12-2016).
3. το άρθρο 175,175<sup>Α</sup>, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα,
4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028,
5. την αριθ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ:6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί “Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης,
6. την αριθ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.71/8-1-2024 (ΑΔΑ:6ΓΓΟ7ΛΛ-ΩΟΒ) απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας περί «Ορισμού Αναπληρωτή Περιφερειάρχη , Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεση τομέων ευθύνης σε θεματικούς Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» , », όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ αριθ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.1137/4-4-2024 (ΑΔΑ: ΨΓΩΑ7ΛΛ-ΒΞΒ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας ,
7. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./ οικ.93/10-1-2024 Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, περί «Ορισμού Προέδρου Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» ( ΑΔΑ: 9Ξ4Ξ7ΛΛ-ΕΩΗ ),
8. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 ( ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ )
9. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (Α.Δ.Α.:Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ),
10. Τις διατάξεις του Ν.4412/2016 «Δημόσιες συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
11. Το γεγονός ότι η μελέτη έχει ενταχθεί στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) 2023 στη ΣΑΝΠ408 του έργου με κωδικό 2023ΝΠ408000065220098 (αρχική ένταξη ΣΑΜΠ 908 με κωδικό 2019ΜΠ90800013), προϋπολογισμού 432.555,05 € (χωρίς ΦΠΑ) και 536.368,26 € (με Φ.Π.Α. 24%).
12. Την με αριθμό 2560/2023 (αρ. πρ. 91968/09-10-2023) Απόφαση Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών περί έγκρισης ένταξης του έργου «Μελέτη έργων προστασίας των οχθών και βάθρων γέφυρας στον ποταμό Πέλεκα στην Π.Ε. Πιερίας (2019ΜΠ90800013)» στο ΠΔΕ 2023, στη ΣΑΝΠ408 με κωδικό έργου 2023ΝΠ408000065220098.
13. Την με αρ. 38/2021 (6<sup>η</sup> συνεδρίαση/31-05-2021 θέμα 2<sup>ο</sup>) Απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Περιφερειακού Συμβουλίου περί έγκρισης του τρόπου ανάθεσης της μελέτης του θέματος με ανοιχτό διαγωνισμό (ΑΔΑ Ψ6Ε87ΛΛ-4ΑΩ).
14. Την αρ. πρ. 650676(2542)/10-10-2023 Απόφαση Έγκρισης Φακέλου έργου της μελέτης του θέματος, της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων της ΠΕ Πιερίας και τον από 10-10-2023 Φάκελο Δημόσιας Σύμβασης (υποφάκελος πριν τη διεξαγωγή του διαγωνισμού) με τα τεχνικά δεδομένα της μελέτης (Τεκμηρίωση σκοπιμότητας, Τεύχος τεχνικών δεδομένων, Πρόγραμμα απαιτούμενων μελετών και χρονοδιάγραμμα εκπόνησης, Προεκτιμώμενη αξία σύμβασης) και τη Συγγραφή Υποχρεώσεων, όπως συντάχθηκαν από την Υποδιεύθυνση Τεχνικών Έργων της ΠΕ Πιερίας.

15. Την με αρ. 235/2024 Απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής (Πρακτικό 6<sup>ο</sup>/27.02.2024 (ΑΔΑ: 6Τ1Δ7ΛΛ-ΟΧΕ), περί έγκρισης όρων της Διακήρυξης του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού της μελέτης του θέματος και της συγκρότησης Επιτροπής Διαγωνισμού.
16. Την με αρ. 774/2024 Απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής (Πρακτικό 20<sup>ο</sup>/04.06.2024 (ΑΔΑ: ΨΤΦ57ΛΛ-ΧΙΑ), περί έγκρισης Έγκριση επανάληψης του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού της μελέτης του θέματος.
17. Την Προκήρυξη που απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
18. Την Διακήρυξη με ΑΔΑΜ: 24PROC014953025 και την Περιληπτική Διακήρυξη με ΑΔΑ: 65Φ77ΛΛ-ΧΘΡ και ΑΔΑΜ: 24PROC014952849 της μελέτης του θέματος.
19. Το με αρ. πρωτ. 395352(1691)/17-06-2024 έγγραφο της Υποδ/νσης Τ.Ε. Π.Ε. Πιερίας για δημοσίευση της Επαναληπτικής Περίληψης Διακήρυξης της Δημοπρασίας στα φύλλα των εφημερίδων: 1) Ενημέρωση & Αγγελίες, 2) Ολύμπιο Βήμα για δημοσίευση καθώς και την ανάρτηση ανακοίνωσης στην ιστοσελίδα της ΠΕ Πιερίας.
20. Τον από 23-06-2024 ανοιχτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου του έργου του θέματος - Αριθμός συστήματος ΕΣΗΔΗΣ: **208078**.
21. Η από 17-09-2024 πρόσκληση μέσω ΕΣΗΔΗΣ παροχής εξηγήσεων - διευκρινήσεων, προς τους οικονομικούς φορείς:
8. ΕΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ : 1.ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΠΕ 2.ΓΕΩΜΕΤΡΙΚΗ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ΕΤΕΡΟΥΘΟΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ Δ.Τ. "ΓΚΕΟΚΑΤ ΑΕ,
  7. ΕΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ : 1."DELCO-ΕΠΕ-Ν.ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ", Δ.Τ. "DELCO ΕΠΕ"/ 2."Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ-Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ", Δ.Τ. "INFOTERRA ΑΕ" /3. "ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Δ.Τ. "ΓΕΩΤΕΡ – ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε. και
  4. ΕΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ: 1. "ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΕ ", 2."ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ" 3. "ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ.
22. Τις εμπρόθεσμες αιτιολογήσεις των οικονομικών φορέων με α/α (4) και (8).
23. Την εκπρόθεσμη αιτιολόγηση του οικονομικού φορέα με α/α (7).
24. Το από **08-10-2024 Πρακτικό Ι** της ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης των προσφορών του διαγωνισμού του έργου (μελέτης): «Μελέτη έργων προστασίας των οχθών και βάθρων γέφυρας στον ποταμό Πέλεκα στην Π.Ε. Πιερίας»( 2019ΜΠ90800013)», το οποίο έχει ως εξής:

### 1<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ

#### ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

#### **ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ**

(ηλεκτρονική αποσφράγιση & αξιολόγηση προσφορών)  
που διενεργήθηκε την 23<sup>η</sup> του μηνός ΙΟΥΛΙΟΥ έτους 2024  
ημέρα ΤΡΙΤΗ και ώρα 10:00 π.μ.  
Στο Κτίριο της Υπ/νσης Τεχνικών Έργων ΠΕ Πιερίας  
της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας,

Για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου του έργου:

«Μελέτη έργων προστασίας των οχθών και βάθρων γέφυρας στον ποταμό Πέλεκα στην Π.Ε. Πιερίας»  
( 2019ΜΠ90800013)»

**Εκτιμώμενης αξίας 432.555,05 Ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%)**

<b>71335000-5</b>	(Τεχνικές μελέτες)
<b>71351810-4</b>	(Τοπογραφικές υπηρεσίες)
<b>71313400-9</b>	(Εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων για κατασκευαστικά έργα)

#### **Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΡΓΟΥ**

Στην Κατερίνη, την 23η Ιουλίου 2024, ημέρα Τρίτη, και ώρα έναρξης της συνεδρίασης 10:00 π.μ., στο Κτίριο της Δ/νσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. ΠΙΕΡΙΑΣ της Π.Κ.Μ. (28ης Οκτωβρίου 40, Τ.Κ. 60132, Κατερίνη, 3ος όροφος,

γραφείο 306), συνεδρίασε η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού για τη μελέτη με τίτλο «Μελέτη έργων προστασίας των οχθών και βάθρων γέφυρας στον ποταμό Πέλεκα στην Π.Ε. Πιερίας»( 2019ΜΠ90800013)», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 235/2024 (Πρακτικό 6<sup>ο</sup>/27-02-2024) (ΑΔΑ: 6Τ1Δ7ΛΛ-ΟΧΕ) Απόφασης της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.

Κατά την συνεδρίαση ήταν παρόντα τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού ως εξής:

1. Αικατερίνη Δημάκη - ΠΕ Πολιτικός Μηχανικός με Α' β στη ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ / ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Τ.Ε. ΠΙΕΡΙΑΣ/ΤΜΗΜΑ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, ως Πρόεδρος της Ε.Δ.
2. Τριανταφυλλιά Πιπιλιάνου - ΠΕ Πολιτικός Μηχανικός με Α' β στη ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ / ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Τ.Ε. ΠΙΕΡΙΑΣ/ΤΜΗΜΑ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, ως τακτικό μέλος Ε.Δ.
3. Μάνος Μητζαριδής, ΠΕ Πολιτικός Μηχανικός, μέλος του ΤΕΕ/ΤΜΚ, ως τακτικό μέλος Ε.Δ.

Έργο της Επιτροπής Διαγωνισμού (ΕΔ) στην παρούσα φάση ήταν:

- α) να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο του παρόντος διαγωνισμού μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ με α/α **208078**,
- β) να αναρτήσει στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», τον σχετικό κατάλογο προσφερόντων, όπως αυτός παράγεται από το υποσύστημα, με δικαίωμα πρόσβασης μόνον στους προσφέροντες
- γ) να ελέγξει εάν προσκομίστηκαν οι απαιτούμενες πρωτότυπες εγγυητικές επιστολές συμμετοχής
- δ) να επικοινωνήσει με τους εκδότες των υποβληθεισών εγγυητικών επιστολών συμμετοχής, προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους, ενώ παράλληλα,
- ε) να ελέγξει τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής, και να προβεί στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών
- στ) και να υποβάλλει το 1ο Πρακτικό προς έγκριση στην Αναθέτουσα Αρχή.

Ο διαγωνισμός της εν λόγω διακήρυξης πραγματοποιείται με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του συστήματος και έχει λάβει αύξοντα αριθμό **208078**. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών σύμφωνα με το άρθρο 14 της διακήρυξης ορίστηκε η 18-07-2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 13:00 και η ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών ορίστηκε στις 23-07-2024, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η ΕΔ για να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) του Προέδρου της, και επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αριθμό Συστήματος **208078** και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ και μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που όριζε η σχετική διακήρυξη, συνολικά **οκτώ (08) προσφορές** στον διαγωνισμό.

Τα μέλη της ΕΔ που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών, παρουσία όλων των υπολοίπων μελών σε όλη την διάρκεια διεξαγωγής του διαγωνισμού, προέβησαν στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά».

Ακολούθως η Πρόεδρος της ΕΔ προέβη στην Εκτύπωση του αρχείου συστήματος με τίτλο «Κατάλογος Συμμετεχόντων» (ΠΙΝΑΚΑΣ 1) και ανάρτησε αυτό στα «Συνημμένα του Διαγωνισμού» με δικαίωμα πρόσβασης μόνο στους προσφέροντες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ		
A/A	Επωνυμία Οικονομικού φορέα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	Ένωση Οικονομικών Φορέων: 1. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, 2. ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ	16/07/2024 10:36:35
2	A.D.T. ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε. δ.τ. Α.Δ.Τ.-ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε.	17/07/2024 13:28:51
3	Ένωση Οικονομικών Φορέων: 1. "Δ. ΜΗΤΡΟΥ- Π. ΜΟΥΡΜΟΥΡΗΣ Ε.Ε. δ.τ. ΑΚΜΗ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - 2. "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ" - 3. "ΧΑΤΖΗΓΩΓΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ"	17/07/2024 14:58:47
4	Ένωση Οικονομικών Φορέων: 1. ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	17/07/2024 15:03:00

	ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ δ.τ. ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε. - 2.ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ – 3. ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	
5	ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)	17/07/2024 15:46:00
6	Ένωση Οικονομικών Φορέων 1.ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ 2.ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ .	17/07/2024 16:12:16
7	Ένωση Οικονομικών Φορέων: 1. DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. 2. Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε." 3.ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ-ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."	17/07/2024 17:55:01
8	Ένωση Οικονομικών Φορέων: 1. «ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε.» 2. ΓΕΩΜΕΤΡΙΚΗ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Δ.Τ. ΓΚΕΟΚΑΤ Ε.Ε.»	18/07/2024 09:20:21

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20.2 της Διακήρυξης, ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει τα ακόλουθα υπό α και β στοιχεία:

α)το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης(ΕΕΕΣ).

β)την εγγύηση συμμετοχής, του άρθρου 15 της διακήρυξης.

Η ΕΔ, διαπίστωσε ότι όλοι οι προσφέροντες υπέβαλαν εγγυητική επιστολή ηλεκτρονικής έκδοσης του ΤΜΕΔΕ. Σύμφωνα με το άρθρο 15.1 της Διακήρυξης, η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 19 της παρούσας, ήτοι μέχρι 18-11-2025, άλλως η προσφορά απορρίπτεται.

Σε εφαρμογή του άρθρου 98 παρ. 1 περ. (δ) του Ν. 4412/2016, προχώρησε στον έλεγχο εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών και από την ηλεκτρονική εφαρμογή ελέγχου εγκυρότητας Εγγυητικών Επιστολών του ΤΜΕΔΕ (<https://validate.tmede.gr/#/>) και επιβεβαιώθηκε η ισχύς των Επιστολών που εκδόθηκαν μέσω της ηλεκτρονικής υπηρεσίας του.

Το αποτέλεσμα του ελέγχου των υποβληθεισών εγγυητικών επιστολών συμμετοχής αλλά και ο συνοπτικός έλεγχος των δικαιολογητικών των υποβαλλόμενων προσφορών των διαγωνιζομένων παρουσιάζεται στον συνημμένο Πίνακα Α, ως Παράρτημα του Πρακτικού Ι.

Μετά από την ολοκλήρωση του ελέγχου του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι επί συνόλου οκτώ (8) προσφορών που υποβλήθηκαν κρίνονται ως παραδεκτές οι επτά (7) προσφορές και **μη παραδεκτή η μία (1) με α/α (6) :**

Ένωση Οικονομικών Φορέων:

1. ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ

2. ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ,

καθώς στην κατηγορία (27) Περιβαλλοντικά το προσκομιζόμενο πτυχίο της ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ με Α.Μ. 20249 είναι κατηγορίας Α και όχι Β, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 19.3 «Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα» με συμμετοχή στην ένωση 100 % στην κατηγορία (27) Περιβαλλοντικά σύμφωνα με το ΕΕΕΣ .

Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στη διαδικασία αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων Οικονομικών Φορέων, λαμβάνοντας υπ' όψη τα αναφερόμενα στα Άρθρα 20.3, 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης.

Επισημαίνουμε ότι η βαθμολογία για την αξιολόγηση των συμμετεχόντων σύμφωνα με τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, οι οποίες διέπουν το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων είναι συγκριτική



και με αφετηρία ένα αριθμητικό μέγεθος που ανταποκρίνεται στο υψηλό επίπεδο όλων των συμμετεχόντων. Η επιτροπή έκρινε, με την χρήση αποκλειστικά τεχνικών κριτηρίων αξιολόγησης όπως αυτά περιγράφονται αναλυτικά παρακάτω, τις τεχνικές προσφορές των συμμετεχόντων. Όπως εξάλλου φαίνεται από την διαφοροποίηση των βαθμολογιών και στα τρία κριτήρια αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών όπου όλες είναι από καλές, πολύ καλές έως πάρα πολύ καλές.

Η αξιολόγηση – βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών έγινε με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης, που καθορίζονται στο άρθρο 21.1 της προκήρυξης του διαγωνισμού:

Κατά τον έλεγχο των Τεχνικών Προσφορών, διαπιστώθηκε η ανάγκη για παροχή εξηγήσεων-διευκρινήσεων. Η υπηρεσία σύμφωνα με το άρθρο 7 της αναλυτικής διακήρυξης και των άρθρων 102 και 103 του Νόμου 4412/2016, προέβη με το αρ. πρ. 636994(2898)/13-9-2024 (μέσω συστήματος ΕΣΗΔΗΣ), σε πρόσκληση των παρακάτω διαγωνιζομένων, που αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ, (μέσω επικοινωνίας στις 17/09/2024, ώρα 10:06:27), με α/α κατάθεσης και καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης (μετά από 12 ημέρες ) Δευτέρα 30/09/24, 00:00:00.

- 8. ΕΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ : 1.ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΠΕ 2.ΓΕΩΜΕΤΡΙΚΗ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ΕΤΕΡΟΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ Δ.Τ. "ΓΚΕΟΚΑΤ ΑΕ,
- 7. ΕΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ : 1."DELCO-ΕΠΕ-Ν.ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ", Δ.Τ. "DELCO ΕΠΕ"/ 2."Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ-Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ", Δ.Τ. "INFOTERRA ΑΕ"/3. "ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Δ.Τ. "ΓΕΩΤΕΡ – ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε"
- 4. ΕΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ: 1. "ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΕ ", 2."ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ" 3. "ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ.

Οι ενώσεις επιχειρήσεων με α/α (4) και (8) ανταποκρίθηκαν εμπρόθεσμα στις 27/09/2024 13:23:41 και 25/09/2024 08:58:18, αντίστοιχα.

Η ένωση με α/α (7) ανταποκρίθηκε στις 02/10/2024 14:09:07, εκπρόθεσμα και δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη από την ΕΔ.

Η αξιολόγηση – βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών έγινε με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης, που καθορίζονται στο άρθρο 21.1 της προκήρυξης του διαγωνισμού:

#### **Κριτήριο 1<sup>ο</sup> Τεχνικής Προσφοράς**

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της υπό ανάθεση μελέτης, όπως προκύπτει από την **Τεχνική έκθεση** της παρ.2α του άρθρου 94 του Ν.4412/2016 που περιλαμβάνεται στον υποφάκελο Τεχνικής Προσφοράς, σύμφωνα με την παρ.20.3 της παρούσας Διακήρυξης.

Συγκεκριμένα αξιολογούνται:

- Εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση τυχόν προβλημάτων και προτάσεις αντιμετώπισής τους
- Τυχόν προβλήματα του φακέλου Δημοσίας σύμβασης και προτάσεις αντιμετώπισής τους

**Το 1ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό 1 έως 100 (ακέραιος αριθμός με στρογγυλοποίηση)**

**Προσφορές που θα λάβουν συνολικά στο κριτήριο αυτό (Κ1) βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως μη αποδεκτές.**

Για το κριτήριο 1, όλες οι προσφορές κρίνονται ως πάρα πολύ καλές.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 1 στο σύνολο της βαθμολογίας του προσφέροντος ορίζεται σε  $\sigma_1=0,40$

#### **Κριτήριο 2<sup>ο</sup> Τεχνικής Προσφοράς**

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των παρ. 2β & 2γ του άρθρου 94 του Ν.4412/2016.

Συγκεκριμένα αξιολογούνται:

- Η παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης
- Η μεθοδολογία που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων
- Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιάγραμμα του φακέλου της σύμβασης, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνει και την εμπειρία του συντονιστή.

**Το 2ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό 1 έως 100 (ακέραιος αριθμός με στρογγυλοποίηση)**

**Προσφορές που θα λάβουν συνολικά στο κριτήριο αυτό (Κ1) βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως μη αποδεκτές.**

Για το κριτήριο 2, όλες οι προσφορές κρίνονται από πολύ καλές έως πάρα πολύ καλές. Η διαφοροποίηση των χαρακτηρισμών οφείλεται κυρίως, στο προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα και σε αναντιστοιχία σε σχέση με την έκθεση μεθοδολογίας.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 1 στο σύνολο της βαθμολογίας του προσφέροντος ορίζεται σε  $\sigma_2=0,30$

#### **Κριτήριο 3<sup>ο</sup> Τεχνικής Προσφοράς**

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων (δ) και (ε) του άρθρου 94 του Ν.4412/2016.

Συγκεκριμένα αξιολογούνται:

- ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας.
- ο βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και η καλή συνεργασία για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης. Για το κριτήριο της συνοχής, οι κατηγορίες μελετών της παρ. 12.1 που απαιτούν συνεργασία είναι οι εξής: 13, 16 και 27.

Το 3ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό μεταξύ 1 έως 100 (ακέραιος αριθμός με στρογγυλοποίηση).

**Προσφορές που θα λάβουν συνολικά στο κριτήριο αυτό (Κ1) βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως μη αποδεκτές.**

Για το κριτήριο 3, όλες οι προσφορές κρίνονται από καλές, πολύ καλές έως πάρα πολύ καλές. Η διαφοροποίηση των χαρακτηρισμών οφείλεται κυρίως, στη συνοχή της ομάδας για τις κατηγορίες μελετών 13, 16, 27, ενώ έχει ληφθεί υπόψη και το σύνολο των εκπονημένων μελετών των ενώσεων.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 3 στο σύνολο της βαθμολογίας του προσφέροντος, ορίζεται σε  $s_3= 0,30$ .

### 21.2 Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΥΠΠ = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 \dots + \sigma_n * K_n$$

Όπου «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας

«Κν» είναι η βαθμολογία του κριτηρίου αξιολόγησης

U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2<sup>ο</sup>) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε  $ΤΠ = 70\%$ .

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας.

Για την ολοκλήρωση του έργου της Επιτροπής Διαγωνισμού (ΕΔ), απαιτήθηκε ικανός αριθμός συνεδριάσεων, σύμφωνα με τις προφορικές προσκλήσεις της Προέδρου της ΕΔ.

### **ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ – ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ**

#### **Επεξηγήσεις σχετικά με το χαρακτηρισμό και τη βαθμολόγηση των κριτηρίων.**

Στο κριτήριο 1 (βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της υπό ανάθεση μελέτης, όπως προκύπτει από την **Τεχνική έκθεση**)

- ανεπαρκής τεχνική έκθεση βαθμολογείται από 0 μονάδες έως 30
- σχεδόν μέτρια τεχνική έκθεση βαθμολογείται από 31 μονάδες έως 59
- μέτρια τεχνική έκθεση βαθμολογείται από 60 μονάδες έως 69
- καλή τεχνική έκθεση βαθμολογείται από 70 μονάδες έως 79
- πολύ καλή τεχνική έκθεση βαθμολογείται από 80 μον. έως 89 μον.
- πάρα πολύ καλή τεχνική έκθεση βαθμολογείται από 90 μον. έως 95
- άριστη τεχνική έκθεση βαθμολογείται από 96 μον. έως 100 μον.

Στο κριτήριο 2 (πληρότητα και αξιοπιστία της **μεθοδολογίας** σε σχέση με το **χρονοδιάγραμμα** εκπόνησης της μελέτης, σε **συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας**)

- ανεπαρκής έκθεση μεθοδολογίας-χρονοδιαγράμματος βαθμολογείται από 0 μονάδες έως 30
- σχεδόν μέτρια έκθεση μεθοδολογίας-χρονοδιαγράμματος βαθμολογείται από 31 μονάδες έως 59
- μέτρια έκθεση μεθοδολογίας-χρονοδιαγράμματος βαθμολογείται από 60 μονάδες έως 69
- καλή έκθεση μεθοδολογίας-χρονοδιαγράμματος βαθμολογείται από 70 μονάδες έως 79
- πολύ καλή έκθεση μεθοδολογίας-χρονοδιαγράμματος βαθμολογείται από 80 μον. έως 89 μον.
- πάρα πολύ καλή έκθεση μεθοδολογίας-χρονοδιαγράμματος βαθμολογείται από 90 μον. έως 95
- άριστη έκθεση μεθοδολογίας-χρονοδιαγράμματος βαθμολογείται από 96 μον. έως 100 μον.

Στο κριτήριο 3 (οργάνωση του οικονομικού φορέα με βάση το **οργανόγραμμα**, την **έκθεση καθηκόντων**, την **ομάδα μελέτης** και τη **συνοχή αυτής σε προηγούμενες συνεργασίες και ειδικότερα στις κατ. 13,16,27**).

- ανεπαρκής οργανόγραμμα-έκθεση καθηκόντων-ομάδα μελέτης, βαθμολογείται από 0 μονάδες έως 30
- σχεδόν μέτριο οργανόγραμμα-έκθεση καθηκόντων-ομάδα μελέτης, βαθμολογείται από 31 μονάδες έως 59
- μέτριο οργανόγραμμα-έκθεση καθηκόντων-ομάδα μελέτης, βαθμολογείται από 60 μονάδες έως 69
- καλό οργανόγραμμα-έκθεση καθηκόντων-ομάδα μελέτης, βαθμολογείται από 70 μονάδες έως 79
- πολύ καλό οργανόγραμμα-έκθεση καθηκόντων-ομάδα μελέτης, βαθμολογείται από 80 μον. έως 89 μον.
- πάρα πολύ καλό οργανόγραμμα-έκθεση καθηκόντων-ομάδα μελέτης, βαθμολογείται από 90 μον. έως 95
- άριστο οργανόγραμμα-έκθεση καθηκόντων-ομάδα μελέτης, βαθμολογείται από 96 μον. έως 100 μον.

**Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών ανά κριτήριο, καθώς και η συνολική βαθμολογία παρουσιάζεται ως ακολούθως:**

<b>ΜΕΛΕΤΗ: «Μελέτη έργων προστασίας των οχθών και βάθρων γέφυρας στον ποταμό Πέλεκας στην Π.Ε. Πιερίας»( 2019ΜΠ90800013)»</b>				
<b>α/α</b>	<b>ΣΥΜΠΡΑΤΤΟΝΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ</b>	<b>ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ</b>		
<b>1</b>	1. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ” 2. ΤΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΛΕΟΝΤΟΣ ΣΟΦΟΥ 20 , Τ.Κ. 57001 ΘΕΡΜΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΤΗΛ. 2310473770, email: info@horotechniki.com	Κριτήριο 1	91,00
			Κριτήριο 2	94,00
			Κριτήριο 3	90,00
			<b>Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.</b>	<b>91,60</b>
<b>2</b>	ΑΔΤ ΩΜΕΓΑ ΑΤΕ	ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, ΔΗΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΗΛ. 2107236000, email: candriko@adtomega.gr, ydimou@adtomega.gr	Κριτήριο 1	91,00
			Κριτήριο 2	89,00
			Κριτήριο 3	90,00
			<b>Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.</b>	<b>90,10</b>
<b>3</b>	1. Δ. ΜΗΤΡΟΥ-Π. ΜΟΥΜΟΥΡΗΣ Ε.Ε με δ.τ. “ΑΚΜΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ” 2. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ 3. ΧΑΤΖΗΓΩΓΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ- ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ”	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΗΤΡΟΥ, Γ. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ 76, Τ.Κ. 54655 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΤΗΛ. 2310886436, email: mitrou@akmice.gr	Κριτήριο 1	91,00
			Κριτήριο 2	90,00
			Κριτήριο 3	76,00
			<b>Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.</b>	<b>86,20</b>
<b>4</b>	1. “ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΕ “ 2. “ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ” 3. “ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ”	ΠΛΕΣΙΑΣ ΑΡΓΥΡΙΟΣ, 3ο ΧΛΜ ΞΑΝΘΗΣ-ΚΑΒΑΛΑΣ, Τ.Κ. 67100 ΞΑΝΘΗ ΤΗΛ. 2541083092, email: evergos@otenet.gr	Κριτήριο 1	91,00
			Κριτήριο 2	87,00
			Κριτήριο 3	86,00
			<b>Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.</b>	<b>88,30</b>
<b>5</b>	ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ	ΝΤΑΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΙΑΝΔΡΟΥΠΟΛΕΩΣ 11 , Τ.Κ. 11524 ΑΘΗΝΑ ΤΗΛ. 2106980680, email: mail@tomh-ae.gr	Κριτήριο 1	90,00
			Κριτήριο 2	89,00
			Κριτήριο 3	87,00
			<b>Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.</b>	<b>88,80</b>
<b>6</b>	”1. ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ” ”2. ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ” ΘΕΜ. ΣΟΦΟΥΛΗ 88, Τ.Κ. 55131 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΤΗΛ. 2310441690, email:info@mimel.gr	Κριτήριο 1	
			Κριτήριο 2	
			Κριτήριο 3	
			Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.	
			<b>ΔΕΝ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΑΙ</b>	
<b>7</b>	1. “DELCO-ΕΠΕ-Ν.ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ”, Δ.Τ. “DELCO ΕΠΕ” 2. “Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ-Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ”, Δ.Τ. “INFOTERRA ΑΕ” 3. “ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Δ.Τ. “ΓΕΩΤΕΡ – ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε”	ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ, ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ Ε’ 7, Τ.Κ. 54248 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΤΗΛ. 2310319133, email: delco@delco.gr	Κριτήριο 1	91,00
			Κριτήριο 2	94,00
			Κριτήριο 3	74,00
			<b>Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.</b>	<b>86,80</b>
<b>8</b>	1.ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΠΕ 2.ΓΕΩΜΕΤΡΙΚΗ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ, ΕΡΜΟΥ 18Α , Τ.Κ. 54624	Κριτήριο 1	91,00
			Κριτήριο 2	94,00



	ΕΤΕΡΟΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ Δ.Τ. "ΓΚΕΟΚΑΤ ΑΕ"	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΤΗΛ. 2310276307, email: info@hydromanagement.gr	Κριτήριο 3	79,00	
			<b>Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.</b>	<b>88,30</b>	

**Αναλυτικά για κάθε ένωση Οικονομικών Φορέων συντάσσονται οι παρακάτω Πίνακες Αιτιολόγησης :**

**1) Ένωση Οικονομικών Φορέων:**

**1. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ,  
2.ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ**

Κριτήριο 1: Ο εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση τυχόν προβλημάτων και οι προτάσεις αντιμετώπισής τους είναι σε πάρα πολύ καλό βαθμό αποτελεσματικές.  
Ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της υπό ανάθεση μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική έκθεση κρίνεται ως **πάρα πολύ καλός** και στο κριτήριο βαθμολογείται με **K1=91**

Κριτήριο 2: Η παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης είναι σε πολύ καλό βαθμό.  
Η μεθοδολογία που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων είναι σε πάρα πολύ καλό βαθμό.  
Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της σύμβασης, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνει και την εμπειρία του συντονιστή είναι σε πάρα πολύ καλό βαθμό.  
Επομένως η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης κρίνεται ως **πάρα πολύ καλή** και στο κριτήριο βαθμολογείται με **K2=94**

Κριτήριο 3: Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας είναι σε πάρα πολύ καλό βαθμό.  
Ο βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και η καλή συνεργασία μεταξύ των κατηγοριών μελέτης 13, 16 και 27 (14 μελέτες), για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης είναι σε πάρα πολύ καλό βαθμό.  
Επομένως η οργάνωση του οικονομικού φορέα κρίνεται ως **πάρα πολύ καλή** και στο κριτήριο βαθμολογείται με **K3=90**

**2) Α.Δ.Τ. ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε δ.τ. Α.Δ.Τ.-ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε.**

Κριτήριο 1: Ο εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση τυχόν προβλημάτων και οι προτάσεις αντιμετώπισής τους είναι σε πάρα πολύ καλό βαθμό αποτελεσματικές.  
Ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της υπό ανάθεση μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική έκθεση κρίνεται ως **πάρα πολύ καλός** και στο κριτήριο βαθμολογείται με **K1=91**

Κριτήριο 2: Η παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης είναι σε πολύ καλό βαθμό.  
Η μεθοδολογία που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων είναι σε πολύ καλό βαθμό.  
Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της σύμβασης, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνει και την εμπειρία του συντονιστή είναι σε καλό βαθμό.  
Επομένως η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης κρίνεται ως **πολύ καλή** και στο κριτήριο βαθμολογείται με **K2=89**

Κριτήριο 3: Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας είναι σε πάρα πολύ καλό βαθμό.  
Ο βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και η καλή συνεργασία μεταξύ των κατηγοριών μελέτης 13, 16 και 27 (12 μελέτες), για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης είναι σε πάρα πολύ καλό βαθμό .  
Επομένως η οργάνωση του οικονομικού φορέα κρίνεται ως **πάρα πολύ καλή** και στο κριτήριο βαθμολογείται με **K3=90**

**3) Ένωση Οικονομικών Φορέων:**

1. "Δ. ΜΗΤΡΟΥ- Π. ΜΟΥΡΜΟΥΡΗΣ Ε.Ε. δ.τ. ΑΚΜΗ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" -
2. "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ" -
3. "ΧΑΤΖΗΓΩΓΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ"

- Κριτήριο 1: Ο εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση τυχόν προβλημάτων και οι προτάσεις αντιμετώπισής τους είναι σε πάρα πολύ καλό βαθμό αποτελεσματικές.  
Ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της υπό ανάθεση μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική έκθεση κρίνεται ως πάρα πολύ καλός και στο κριτήριο βαθμολογείται με **K1=91**
- Κριτήριο 2: Η παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης είναι σε πάρα πολύ καλό βαθμό.  
Η μεθοδολογία που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων είναι σε πάρα πολύ καλό βαθμό.  
Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της σύμβασης, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνει και την εμπειρία του συντονιστή είναι σε πολύ καλό βαθμό.  
Επομένως η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης κρίνεται ως **πάρα πολύ καλή** και στο κριτήριο βαθμολογείται με **K2=90**
- Κριτήριο 3: Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας είναι σε πολύ καλό βαθμό.  
Ο βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και η καλή συνεργασία μεταξύ των κατηγοριών μελέτης 13, 16 και 27 (1 μελέτη), για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης είναι σε καλό βαθμό.  
Επομένως η οργάνωση του οικονομικού φορέα κρίνεται ως **καλή** και στο κριτήριο βαθμολογείται με **K3=76**

**4) Ένωση Οικονομικών Φορέων:**

- 1.ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ δ.τ. ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε. -
- 2.ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ –
3. ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

- Κριτήριο 1: Ο εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση τυχόν προβλημάτων και οι προτάσεις αντιμετώπισής τους είναι σε πάρα πολύ καλό βαθμό αποτελεσματικές.  
Ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της υπό ανάθεση μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική έκθεση κρίνεται ως πάρα πολύ καλή και στο κριτήριο βαθμολογείται με **K1=91**
- Κριτήριο 2: Η παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης είναι σε πολύ καλό βαθμό.  
Η μεθοδολογία που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων είναι σε πολύ καλό βαθμό.  
Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της σύμβασης, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνει και την εμπειρία του συντονιστή είναι σε καλό βαθμό.  
Επομένως η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης κρίνεται ως **πολύ καλή** και στο κριτήριο βαθμολογείται με **K2=87**
- Κριτήριο 3: Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας είναι σε πάρα πολύ καλό βαθμό.  
Ο βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και η καλή συνεργασία μεταξύ των κατηγοριών μελέτης 13, 16 και 27 (5 μελέτες), για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης είναι σε πολύ καλό βαθμό.  
Επομένως η οργάνωση του οικονομικού φορέα κρίνεται ως **πολύ καλή** και στο κριτήριο βαθμολογείται με **K3=86**

**5) ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)**

- Κριτήριο 1: Ο εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση τυχόν προβλημάτων και οι προτάσεις αντιμετώπισής τους είναι σε πάρα πολύ καλό βαθμό αποτελεσματικές.  
Ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της υπό ανάθεση μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική έκθεση κρίνεται ως **πάρα πολύ καλή** και στο κριτήριο βαθμολογείται με **K1=90**
- Κριτήριο 2: Η παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης είναι σε πολύ καλό βαθμό.  
Η μεθοδολογία που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων είναι σε πολύ καλό βαθμό.  
Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της σύμβασης, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνει και την εμπειρία του συντονιστή είναι σε σχεδόν καλό βαθμό.  
Επομένως η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης κρίνεται ως **πολύ καλή** και στο κριτήριο βαθμολογείται με **K2=89**
- Κριτήριο 3: Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας είναι σε πολύ καλό βαθμό.  
Ο βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και η καλή συνεργασία μεταξύ των κατηγοριών μελέτης 13, 16 και 27 (6 μελέτες), για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης είναι σε πολύ καλό βαθμό.  
Επομένως η οργάνωση του οικονομικού φορέα κρίνεται ως **πολύ καλή** και στο κριτήριο βαθμολογείται με **K3=87**

**6) Ένωση Οικονομικών Φορέων:**

1. «ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ»
2. «ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ»

- Κριτήριο 1: ΔΕΝ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΑΙ  
Κριτήριο 2: ΔΕΝ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΑΙ  
Κριτήριο 3: ΔΕΝ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΑΙ

**7) Ένωση Οικονομικών Φορέων:**

1. DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.
2. Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε."
3. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ-ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."

- Κριτήριο 1: Ο εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση τυχόν προβλημάτων και οι προτάσεις αντιμετώπισής τους είναι σε πάρα πολύ καλό βαθμό αποτελεσματικές.  
Ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της υπό ανάθεση μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική έκθεση κρίνεται ως πάρα πολύ καλή και στο κριτήριο βαθμολογείται με **K1=91**
- Κριτήριο 2: Η παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης είναι σε πάρα πολύ καλό βαθμό.  
Η μεθοδολογία που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων είναι σε πολύ καλό βαθμό.  
Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της σύμβασης, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνει και την εμπειρία του συντονιστή είναι σε πάρα πολύ καλό βαθμό.  
Επομένως η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης κρίνεται ως **πάρα πολύ καλή** και στο κριτήριο βαθμολογείται με **K2=94**
- Κριτήριο 3: Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας είναι σε πολύ καλό βαθμό.  
Ο βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και η καλή συνεργασία μεταξύ των κατηγοριών μελέτης 13, 16 και 27 (0 μελέτες), για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης είναι σε καλό βαθμό.  
Επομένως η οργάνωση του οικονομικού φορέα κρίνεται ως **καλή** και στο κριτήριο βαθμολογείται

με Κ3=74

**8) Ένωση Οικονομικών Φορέων:****1. «ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε.»****2. ΓΕΩΜΕΤΡΙΚΗ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Δ.Τ. ΓΚΕΟΚΑΤ Ε.Ε.»**

- Κριτήριο 1:** Ο εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση τυχόν προβλημάτων και οι προτάσεις αντιμετώπισής τους είναι σε πάρα πολύ καλό βαθμό αποτελεσματικές.  
Ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της υπό ανάθεση μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική έκθεση κρίνεται ως **πάρα πολύ καλή** και στο κριτήριο βαθμολογείται με **Κ1=91**
- Κριτήριο 2:** Η παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης είναι σε πολύ καλό βαθμό.  
Η μεθοδολογία που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων είναι σε πάρα πολύ καλό βαθμό.  
Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της σύμβασης, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνει και την εμπειρία του συντονιστή είναι σε πάρα πολύ καλό βαθμό.  
Επομένως η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης κρίνεται ως **πάρα πολύ καλή** και στο κριτήριο βαθμολογείται με **Κ2=94**
- Κριτήριο 3:** Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας είναι σε πάρα πολύ καλό βαθμό.  
Ο βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και η καλή συνεργασία μεταξύ των κατηγοριών μελέτης 13, 16 και 27 (2 μελέτες), για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης είναι σε καλό βαθμό.  
Επομένως η οργάνωση του οικονομικού φορέα κρίνεται ως **καλή** και στο κριτήριο βαθμολογείται με **Κ3=79**

Οι εργασίες της ΕΔ ολοκληρώθηκαν και σε διαπίστωση των παραπάνω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αναγνώσθηκε και υπογράφεται ως παρακάτω και αποστέλλεται στην Αναθέτουσα Αρχή για τις δικές της ενέργειες.

**Κατερίνη 8-10-2024**

**Η Επιτροπή Διαγωνισμού**

**Η Πρόεδρος**

**Τα μέλη**

**Αικατερίνη Δημάκη**

**Πιπιλιάνου Τριανταφυλλιά**

**Μηντζιαρίδης Μάνος**

**25.** Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ.720880/3240/29-10-2024 εισήγηση (ορθή επανάληψη) του Τμήματος Έργων Δομών Περιβάλλοντος, της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Πιερίας, η οποία έχει ως εξής:

**Θέμα :** Υποβολή Εισήγησης στην Περιφερειακή Επιτροπή για την έκδοση απόφασης για την έγκριση του πρακτικού Ι της ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης των προσφορών του ηλεκτρονικού διαγωνισμού του έργου (μελέτης): «Μελέτη έργων προστασίας των οχθών και βάθρων γέφυρας στον ποταμό Πέλεκα στην Π.Ε. Πιερίας»( 2019ΜΠ90800013)».



Εκτιμώμενης αξίας: 432.555,05 € χωρίς ΦΠΑ και 536.368,26 € με ΦΠΑ 24%  
 Χρηματοδότηση: ΠΔΕ - ΣΑΝΠ408 με κωδικό έργου 2023ΝΠ408000065220098  
 CPV: 71335000-5 (Τεχνικές μελέτες),  
 71351810-4 (Τοπογραφικές υπηρεσίες) &  
 71313400-9 (Εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων για κατασκευαστικά έργα)

#### Έχοντας υπόψη :

1. Τον Ν.3852/2010 περί «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τον Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ 163/06-10-2023) «Αναμόρφωση του συστήματος διακυβέρνησης Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού»
2. Το Π.Δ. 133/2010 (ΦΕΚ-226/Α'/27-12-2010) "Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας", καθώς και το ΦΕΚ 4302/Β/30.12.2016 (Αποφάσεις 81320+77909/01-12-2016) «Έγκριση τροποποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Π.Κ.Μ.
3. Το Π.Δ. 7/18.1.2013 (ΦΕΚ 26 Α/31.1.2013) «Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και λοιπές σχετικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων, μελετών και υπηρεσιών του ν.3316/2005 "Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις" (Α' 42), αρμοδιότητας των Περιφερειών».
4. Το Ν.4412/2016 (ΦΕΚ Α'/147) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (Προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως γενικότερα τροποποιήθηκε με το Ν.4782/2021 (ΦΕΚ 36 Α/9-3-21) και ισχύει σήμερα.
5. Το με αρ. πρωτ. οικ.35568(192)/01-02-2017 έγγραφο του Προϊσταμένου Γενικής Δ/σης περί "Αποφαινόμενων οργάνων μετά τις 81320 και 77909/2016 αποφάσεις Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης (ΦΕΚ 4302/Β/30.12.2016).
6. Την με αρ. πρ. Γ.Π.Κ.Μ. 843/10-04-2023 Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας περί "Τοποθέτησης Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης Προγραμματισμού και Υποδομών της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας".
7. Την Εγκύκλιο 6 Υ.ΥΠΟ.ΜΕ αρ. πρωτ.: Δ11/ΟΙΚ.82/28-03-2018 (ΑΔΑ:ΨΙΛΟ465ΧΘΞ-Ν10) περί διευκρινίσεων σχετικά με την Εφαρμογή του Μητρώου Μελών επιτροπών διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών (ΜΗ.Μ.Ε.Δ.).
8. Τη με αρ. 166278/30-06-2021 Κοινής Υπουργικής Απόφασης (Β' 2813) «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν στην ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων έργων, μελετών, και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) εφεξής ΚΥΑ ΕΣΗΔΗΣ-Δημόσια Έργα».
9. Την υπ αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ. οικ. 71/ 08-01-2024 (ΑΔΑ 6ΓΓ07ΛΛ-ΩΟΒ) Απόφαση ορισμού Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεση τομέων ευθύνης στους Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.
10. Την αριθμ. οικ.17255(397)/09-01-2024 Απόφαση Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας καθώς και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής εγγράφων, αποφάσεων και άλλων πράξεων «ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ». (ΦΕΚ 148/Β'/11-01-2024).
11. Την αριθμ. οικ.522640/1779/28-07-2023 Ανακοίνωση πρόθεσης χρηματοδότησης για την υποβολή πρότασης στο ΠΠΑ Κεντρικής Μακεδονίας, της Διεύθυνσης Στρατηγικού Σχεδιασμού και Προγραμματισμού ΠΚΜ (ΑΔΑ:9Τ4Ρ7ΛΛ-ΚΞ4)
12. Το με αρ. πρ. 522707(2011)/18-09-2023 έγγραφο ΥΤΕ ΠΕ Πιερίας περί γνωστοποίησης συμπλήρωσης στο ΟΠΣ ΕΠΑ του ΤΔΠ (Πρωτογενές Αίτημα της Υ.Τ.Ε. Π.Ε. Πιερίας) με ΑΔΑΜ: 24ΡΕQ014247783.
13. Την Α.Π. 638030/2011/25-09-2023 Απόφαση ένταξης της πράξης «Μελέτη έργων προστασίας των οχθών και βάθρων γέφυρας στον ποταμό Πέλεκα στην Π.Ε. Πιερίας (2019ΜΠ90800013)» με κωδικό ΟΠΣ 5220098 στο ΠΠΑ Κεντρικής Μακεδονίας 2021-2025 (ΑΔΑ: ΨΛ3Ν7ΛΛ-51Κ).
14. Την με αριθμό 2559/2023 (αρ. πρ. 91969/09-10-2023) Απόφαση Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών περί έγκρισης του έργου «Μελέτη έργων προστασίας των οχθών και βάθρων γέφυρας στον ποταμό Πέλεκα στην Π.Ε. Πιερίας» στην τροποποίηση του ΠΔΕ 2023 στη ΣΑΜΠ908, με κωδικό 2019ΜΠ9080001.
15. Την με αριθμό 2560/2023 (αρ. πρ. 91968/09-10-2023) Απόφαση Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών περί έγκρισης ένταξης του έργου «Μελέτη έργων προστασίας των οχθών και βάθρων γέφυρας στον ποταμό Πέλεκα στην Π.Ε. Πιερίας (2019ΜΠ90800013)» στο ΠΔΕ 2023, στη ΣΑΝΠ408 με κωδικό έργου 2023ΝΠ408000065220098.
16. Την με αρ. 38/2021 (6<sup>η</sup> συνεδρίαση/31-05-2021 θέμα 2<sup>ο</sup>) Απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Περιφερειακού Συμβουλίου περί έγκρισης του τρόπου ανάθεσης της μελέτης του θέματος με ανοιχτό διαγωνισμό (ΑΔΑ Ψ6Ε87ΛΛ-4ΑΩ).
17. Την αρ. πρ. 650676(2542)/10-10-2023 Απόφαση Έγκρισης Φακέλου έργου της μελέτης του θέματος, της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων της ΠΕ Πιερίας και τον από 10-10-2023 Φάκελο Δημόσιας Σύμβασης (υποφάκελος πριν τη διεξαγωγή του διαγωνισμού) με τα τεχνικά δεδομένα της μελέτης (Τεκμηρίωση

σκοπιμότητας, Τεύχος τεχνικών δεδομένων, Πρόγραμμα απαιτούμενων μελετών και χρονοδιάγραμμα εκπόνησης, Προεκτιμώμενη αξία σύμβασης) και τη Συγγραφή Υποχρεώσεων, όπως συντάχθηκαν από την υπηρεσία μας.

18. Την με αρ. 235/2024 Απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής (Πρακτικό 6<sup>ο</sup>/27.02.2024 (ΑΔΑ: 6Τ1Δ7ΛΛ-ΟΧΕ), περί έγκρισης όρων της Διακήρυξης του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού της μελέτης του θέματος και της συγκρότησης Επιτροπής Διαγωνισμού.
19. Την με αρ. 774/2024 Απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής (Πρακτικό 20<sup>ο</sup>/04.06.2024 (ΑΔΑ: ΨΤΦ57ΛΛ-ΧΙΛ), περί έγκρισης Έγκριση επανάληψης του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού της μελέτης του θέματος.
20. Την Προκήρυξη που απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
21. Την Διακήρυξη με ΑΔΑΜ: 24PROC014953025 και την Περιληπτική Διακήρυξη με ΑΔΑ: 65Φ77ΛΛ-ΧΘΡ και ΑΔΑΜ: 24PROC014952849 της μελέτης του θέματος.
22. Το με αρ. πρωτ. 395352(1691)/17-06-2024 έγγραφο της Υποδ/σης Τ.Ε. Π.Ε. Πιερίας προς τον Ελληνικό Τύπο για δημοσίευση καθώς και την ανάρτηση ανακοίνωσης στην ιστοσελίδα της ΠΕ Πιερίας.
23. Τον από 23-06-2024 ανοιχτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου του έργου του θέματος - Αριθμός συστήματος ΕΣΗΔΗΣ: **208078**.
24. Η από 17-09-2024 πρόσκληση μέσω ΕΣΗΔΗΣ παροχής εξηγήσεων - διευκρινίσεων, προς τους οικονομικούς φορείς:
  8. ΕΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ : 1.ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΠΕ 2.ΓΕΩΜΕΤΡΙΚΗ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ΕΤΕΡΟΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ Δ.Τ. "ΓΚΕΟΚΑΤ ΑΕ,
  7. ΕΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ : 1."DELCO-ΕΠΕ-Ν.ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ", Δ.Τ. "DELCO ΕΠΕ"/ 2."Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ-Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ", Δ.Τ. "INFOTERRA ΑΕ" /3. "ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Δ.Τ. "ΓΕΩΤΕΡ – ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε. και
  4. ΕΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ: 1. "ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΕ ", 2."ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ" 3. "ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ.
25. Τις εμπρόθεσμες αιτιολογήσεις των οικονομικών φορέων με α/α (4) και (8).
26. Την εκπρόθεσμη αιτιολόγηση του οικονομικού φορέα με α/α (7).
27. Το από 08-10-2024 Πρακτικό Ι της ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης των προσφορών του διαγωνισμού του έργου (μελέτης): «Μελέτη έργων προστασίας των οχθών και βάθρων γέφυρας στον ποταμό Πέλεκα στην Π.Ε. Πιερίας»( 2019ΜΠ90800013)».
28. Το γεγονός ότι κριτήριο ανάθεσης είναι πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής σύμφωνα με το άρθρο 86 παράγραφο 1 του Ν. 4412/16.
29. Την Ανακοίνωση του ΕΣΗΔΗΣ με θέμα: «Προσθήκες και αλλαγές καταχωριστέων στοιχείων (μεταδεδομένων) στο υποσύστημα ΚΗΜΔΗΣ του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ από την Τετάρτη 01/02/2024, το έργο του θέματος δεν εμπέπει στην <<Εφαρμογή του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τις Πράσινες Δημόσιες Συμβάσεις, σύμφωνα με την υπ. αρ.14900/04-02-2021 (Φ.Ε.Κ. 466/τ.Β'/08-02-2021) Απόφαση των Υπουργείων Ανάπτυξης και Επενδύσεων, καθώς και Περιβάλλοντος και Ενέργειας>> και ο κωδικός της Αναθέτουσας Αρχής Ηλεκτρονικής Τιμολόγησης (Α.Α.Η.Τ.) της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας είναι 1007.902.0001.

#### **Εισηγούμαστε στην Περιφερειακή Επιτροπή**

**Την έγκριση του από 8-10-24 Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών του από 23-06-2024 ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της «Μελέτη έργων προστασίας των οχθών και βάθρων γέφυρας στον ποταμό Πέλεκα στην Π.Ε. Πιερίας» (2019ΜΠ90800013)» εκτιμώμενης αξίας 432.555,05 Ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής σύμφωνα με το άρθρο 86 παράγραφο 1 του Ν. 4412/16 , σύμφωνα με τα παρακάτω αναφερόμενα:**

**Α) Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής προτείνεται η απόρριψη ως μη παραδεκτή της με α/α (6) προσφοράς της Ένωσης Οικονομικών Φορέων:**

1. ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ
2. ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ,

**καθώς στην κατηγορία (27) Περιβαλλοντικά το προσκομιζόμενο πτυχίο της ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ με Α.Μ. 20249 είναι κατηγορίας Α και όχι Β, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 19.3 «Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα» με συμμετοχή στην ένωση 100 % στην κατηγορία (27) Περιβαλλοντικά σύμφωνα με το ΕΕΕΣ .**

**Β) Την έγκριση του παρακάτω πίνακα αξιολόγησης - βαθμολόγησης των Τεχνικών προσφορών των λοιπών συμμετεχόντων**

ΜΕΛΕΤΗ: «Μελέτη έργων προστασίας των οχθών και βάθρων γέφυρας στον ποταμό Πέλεκα στην Π.Ε. Πιερίας»( 2019ΜΠ90800013)»					
α/α	ΣΥΜΠΡΑΤΤΟΝΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ	ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ			
1	1. "ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" 2. "ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΛΕΟΝΤΟΣ ΣΟΦΟΥ 20 , Τ.Κ. 57001 ΘΕΡΜΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΤΗΛ. 2310473770, email: info@horotechniki.com	Κριτήριο 1	91,00	
			Κριτήριο 2	94,00	
			Κριτήριο 3	90,00	
			<b>Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.</b>	<b>91,60</b>	
2	ADT ΩΜΕΓΑ ΑΤΕ	ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, ΔΗΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΗΛ. 2107236000, email: candriko@adtomega.gr, ydimou@adtomega.gr	Κριτήριο 1	91,00	
			Κριτήριο 2	89,00	
			Κριτήριο 3	90,00	
			<b>Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.</b>	<b>90,10</b>	
3	1. Δ. ΜΗΤΡΟΥ-Π. ΜΟΥΜΟΥΡΗΣ Ε.Ε με δ.τ. "ΑΚΜΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" 2. "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ" 3. "ΧΑΤΖΗΓΩΓΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ"	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΗΤΡΟΥ, Γ. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ 76, Τ.Κ. 54655 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΤΗΛ. 2310886436, email: mitrou@akmice.gr	Κριτήριο 1	91,00	
			Κριτήριο 2	90,00	
			Κριτήριο 3	76,00	
			<b>Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.</b>	<b>86,20</b>	
4	1. "ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΕ " 2. "ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ" 3. "ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ"	ΠΛΕΣΙΑΣ ΑΡΓΥΡΙΟΣ, 3ο ΧΛΜ ΞΑΝΘΗΣ-ΚΑΒΑΛΑΣ, Τ.Κ. 67100 ΞΑΝΘΗ ΤΗΛ. 2541083092, email: evergos@otenet.gr	Κριτήριο 1	91,00	
			Κριτήριο 2	87,00	
			Κριτήριο 3	86,00	
			<b>Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.</b>	<b>88,30</b>	
5	ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ	ΝΤΑΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΙΑΝΔΡΟΥΠΟΛΕΩΣ 11 , Τ.Κ. 11524 ΑΘΗΝΑ ΤΗΛ. 2106980680, email: mail@tomh-ae.gr	Κριτήριο 1	90,00	
			Κριτήριο 2	89,00	
			Κριτήριο 3	87,00	
			<b>Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.</b>	<b>88,80</b>	
6	"1. ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ" "2. ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ" ΘΕΜ. ΣΟΦΟΥΛΗ 88, Τ.Κ. 55131 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΤΗΛ. 2310441690, email: info@mimel.gr	Κριτήριο 1		
			Κριτήριο 2		
			Κριτήριο 3		
			Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.		
			<b>ΔΕΝ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΑΙ</b>		
7	1. "DELCO-ΕΠΕ-Ν.ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ", Δ.Τ. "DELCO ΕΠΕ" 2. "Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ-Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ", Δ.Τ. "INFOTERRA ΑΕ" 3. "ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Δ.Τ. "ΓΕΩΤΕΡ – ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε"	ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ, ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ Ε΄ 7, Τ.Κ. 54248 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΤΗΛ. 2310319133, email: delco@delco.gr	Κριτήριο 1	91,00	
			Κριτήριο 2	94,00	
			Κριτήριο 3	74,00	
			<b>Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.</b>	<b>86,80</b>	
8	1.ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΠΕ 2.ΓΕΩΜΕΤΡΙΚΗ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ΕΤΕΡΟΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ Δ.Τ. "ΓΚΕΟΚΑΤ ΑΕ"	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ, ΕΡΜΟΥ 18Α , Τ.Κ. 54624 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΤΗΛ. 2310276307, email: info@hydromanagement.gr	Κριτήριο 1	91,00	
			Κριτήριο 2	94,00	
			Κριτήριο 3	79,00	
			<b>Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.</b>	<b>88,30</b>	

Επίσης ζητάμε να εξουσιοδοτηθεί η Υποδιεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Πιερίας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας για την κοινοποίηση της απόφασης της Περιφερειακής Επιτροπής για την έγκριση του Πρακτικού Ι του ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού του εν λόγω έργου, σε όλους τους προσφέροντες σύμφωνα με το άρθρο 4 της Διακήρυξης.

**Η Αντιπεριφερειάρχης  
Π.Ε. Πιερίας**

**Μαυρίδου Σοφία**

Τη διαλογική συζήτηση και την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία οι κ.κ. Παπαστεργίου Χ., Παπουλίδης Στ. και Μυλόπουλος Ι. δήλωσαν παρών, ο κ. Χαβατζάς Γ. έδωσε λευκή ψήφο, ενώ όλα τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο και ως εκ τούτου, η Περιφερειακή Επιτροπή

#### **α πο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α**

**Εγκρίνει το από 8-10-24 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών του από 23-06-2024 ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της «Μελέτη έργων προστασίας των οχθών και βάρων γέφυρας στον ποταμό Πέλεκα στην Π.Ε. Πιερίας» (2019ΜΠ90800013)» εκτιμώμενης αξίας 432.555,05 Ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής σύμφωνα με το άρθρο 86 παράγραφο 1 του Ν. 4412/16 , και σύμφωνα με τους λόγους που αναφέρονται στο ανωτέρω πρακτικό:**

**A. Απορρίπτει** ως μη παραδεκτή τη με α/α (6) προσφοράς της Ένωσης Οικονομικών Φορέων:

- 1. ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ**
- 2. ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ,**

καθώς στην κατηγορία (27) Περιβαλλοντικά το προσκομιζόμενο πτυχίο της ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ με Α.Μ. 20249 είναι κατηγορίας Α και όχι Β, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 19.3 «Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα» με συμμετοχή στην ένωση 100 % στην κατηγορία (27) Περιβαλλοντικά σύμφωνα με το ΕΕΕΣ

**B. Εγκρίνει** τον παρακάτω πίνακα αξιολόγησης - βαθμολόγησης των Τεχνικών προσφορών των λοιπών συμμετεχόντων:



**ΜΕΛΕΤΗ: «Μελέτη έργων προστασίας των οχθών και βάθρων γέφυρας στον ποταμό Πέλεκας στην Π.Ε. Πιερίας»( 2019ΜΠ90800013)»**

α/α	ΣΥΜΠΡΑΤΤΟΝΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ	ΚΟΙΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ			
1	1. "ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" 2. "ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΛΕΟΝΤΟΣ ΣΟΦΟΥ 20 , Τ.Κ. 57001 ΘΕΡΜΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΤΗΛ. 2310473770, email: info@horotechniki.com	Κριτήριο 1	91,00	
			Κριτήριο 2	94,00	
			Κριτήριο 3	90,00	
			<b>Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.</b>	<b>91,60</b>	
2	ADT ΩΜΕΓΑ ΑΤΕ	ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, ΔΗΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΗΛ. 2107236000, email: candriko@adtomega.gr, ydimou@adtomega.gr	Κριτήριο 1	91,00	
			Κριτήριο 2	89,00	
			Κριτήριο 3	90,00	
			<b>Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.</b>	<b>90,10</b>	
3	1. Δ. ΜΗΤΡΟΥ-Π. ΜΟΥΜΟΥΡΗΣ Ε.Ε με δ.τ. "ΑΚΜΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" 2. "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ" 3. "ΧΑΤΖΗΓΩΓΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ"	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΗΤΡΟΥ, Γ. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ 76, Τ.Κ. 54655 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΤΗΛ. 2310886436, email: mitrou@akmice.gr	Κριτήριο 1	91,00	
			Κριτήριο 2	90,00	
			Κριτήριο 3	76,00	
			<b>Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.</b>	<b>86,20</b>	
4	1. "ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΕ " 2. "ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ" 3. "ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ"	ΠΛΕΣΙΑΣ ΑΡΓΥΡΙΟΣ, 3ο ΧΛΜ ΞΑΝΘΗΣ-ΚΑΒΑΛΑΣ, Τ.Κ. 67100 ΞΑΝΘΗ ΤΗΛ. 2541083092, email: evergos@otenet.gr	Κριτήριο 1	91,00	
			Κριτήριο 2	87,00	
			Κριτήριο 3	86,00	
			<b>Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.</b>	<b>88,30</b>	
5	ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ	ΝΤΑΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΙΑΝΔΡΟΥΠΟΛΕΩΣ 11 , Τ.Κ. 11524 ΑΘΗΝΑ ΤΗΛ. 2106980680, email: mail@tomh-ae.gr	Κριτήριο 1	90,00	
			Κριτήριο 2	89,00	
			Κριτήριο 3	87,00	
			<b>Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.</b>	<b>88,80</b>	
6	"1. ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ" "2. ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΘΕΜ. ΣΟΦΟΥΛΗ 88, Τ.Κ. 55131 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΤΗΛ. 2310441690, email: info@mimel.gr	Κριτήριο 1		
			Κριτήριο 2		
			Κριτήριο 3		
			Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.		
			<b>ΔΕΝ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΑΙ</b>		
7	1. "DELCO-ΕΠΕ-Ν.ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ", Δ.Τ. "DELCO ΕΠΕ" 2. "Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ-Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ", Δ.Τ. "INFO TERRA ΑΕ" 3. "ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Δ.Τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε"	ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ, ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ Ε΄ 7, Τ.Κ. 54248 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΤΗΛ. 2310319133, email: delco@delco.gr	Κριτήριο 1	91,00	
			Κριτήριο 2	94,00	
			Κριτήριο 3	74,00	
			<b>Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.</b>	<b>86,80</b>	
8	1.ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΠΕ 2.ΓΕΩΜΕΤΡΙΚΗ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ΕΤΕΡΟΥΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ Δ.Τ. "ΓΚΕΟΚΑΤ ΑΕ"	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ, ΕΡΜΟΥ 18Α , Τ.Κ. 54624 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΤΗΛ. 2310276307, email: info@hydromanagement.gr	Κριτήριο 1	91,00	
			Κριτήριο 2	94,00	
			Κριτήριο 3	79,00	
			<b>Σταθμισμ. Βαθμ.Τ.Π.</b>	<b>88,30</b>	

Η Υποδιεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Πιερίας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, **εξουσιοδοτείται** να κοινοποιήσει την παρούσα απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής για την έγκριση του Πρακτικού Ι του ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού του εν λόγω έργου, σε όλους τους προσφέροντες σύμφωνα με το άρθρο 4 της Διακήρυξης.

**Η μελέτη έχει ενταχθεί στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) 2023 στη ΣΑΝΠ408 του έργου με κωδικό 2023ΝΠ408000065220098 (αρχική ένταξη ΣΑΜΠ 908 με κωδικό 2019ΜΠ90800013).**

**Η απόφαση αυτή πήρε α/α 1583/2024**

**Η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής  
Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**

**Τα Μέλη**

**Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά**

**Η Γραμματέας**

**Καμπανού Αικατερίνη**