



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Πρακτικό 43<sup>ο</sup>/05-11-2024  
Απόφαση 1580 /2024**

**ΘΕΜΑ 22<sup>ο</sup>** : «Έγκριση της ασκηθείσας με ημερομηνία 04.10.2024 και με αρ. πρ. καταθ. 6229/2024 Προσφυγή Ανάκλησης της υπ'αρ. 69/2024 Πράξης Επιτρόπου το ΕΣ στην Υπηρεσία ΟΤΑ Θεσσαλονίκης II Καλαμαριάς».

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **01 Νοεμβρίου 2024**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα 11:00' π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση, στην **αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας** (26ης Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη – Νέο Συνεδριακό Κέντρο Π.Κ.Μ.), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 762349/2391/31-10-2024 προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175<sup>Α</sup>, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε. Αθηνά, Αναπλ. Περιφερειάρχης, Πρόεδρος Π.Ε.
2. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., Αντιπρόεδρος Π.Ε.
3. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
4. Κυριζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
5. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
6. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
7. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
8. Σωτηριάδου Νατάσα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
10. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
11. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ, τακτικό μέλος Π.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Αικατερίνη Καμπανού, Γραμματέας της Π.Ε. και Αθηνά Οικονομίδου, Αναπληρώτρια Γραμματέας.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 22<sup>ο</sup> της Ημερήσιας Διάταξης: «Έγκριση της ασκηθείσας με ημερομηνία 04.10.2024 και με αρ. πρ. καταθ. 6229/2024 Προσφυγή Ανάκλησης της υπ'αρ. 69/2024 Πράξης Επιτρόπου το ΕΣ στην Υπηρεσία ΟΤΑ Θεσσαλονίκης II Καλαμαριάς», σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 752021/1503/25-10-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΕ Πέλλας που διαβιβάστηκε με το αρ.πρωτ. 755333/338/29-10-2024 έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Πέλλας, σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. τον Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης...», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει
2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (Φ.Ε.Κ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ της Α.Δ.Μ.Θ (ΦΕΚ 4302/30-12-2016)

3. το άρθρο 175,175<sup>Α</sup>, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα
4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028
5. την αριθμ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ: 6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί “Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
6. την αριθμ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.71/8-1-2024 (ΑΔΑ: 6ΓΓΟ7ΛΛ-ΩΟΒ) απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας περί «Ορισμού Αναπληρωτή Περιφερειάρχη, Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεση τομέων ευθύνης σε θεματικούς Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ’ αριθ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.1137/4-4-2024 (ΑΔΑ: ΨΓΩΑ7ΛΛ-ΒΞΒ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας
7. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.93/10-1-2024 Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, περί «Ορισμού Προέδρου Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» (ΑΔΑ: 9Ξ4Ξ7ΛΛ-ΕΩΗ)
8. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)
9. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (ΑΔΑ: Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ)
10. την ασκηθείσα με ημερομηνία 04.10.2024 και με αρ. πρ. καταθ. 6229/2024 Προσφυγή Ανάκλησης της υπ’αρ. 69/2024 Πράξης Επιτρόπου το ΕΣ στην Υπηρεσία ΟΤΑ Θεσσαλονίκης II Καλαμαριάς.
11. την αριθμ. πρωτ. 752021/1503/25-10-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΕ Πέλλας, η οποία έχει ως εξής:

#### **ΕΙΣΗΓΗΣΗ**

**ΘΕΜΑ:** «Έγκριση της ασκηθείσας με ημερομηνία 04.10.2024 και με αρ. πρ. καταθ. 6229/2024 Προσφυγή Ανάκλησης της υπ’αρ. 69/2024 Πράξης Επιτρόπου το ΕΣ στην Υπηρεσία ΟΤΑ Θεσσαλονίκης II Καλαμαριάς».

Με την ασκηθείσα με ημερομηνία 04.10.2024 και με αρ. πρ. καταθ. 6229/2024 Προσφυγή Ανάκλησης της υπ’αρ. 69/2024 Πράξης Επιτρόπου το ΕΣ στην Υπηρεσία ΟΤΑ Θεσσαλονίκης II Καλαμαριάς αιτηθήκαμε την ανάκληση της υπ’ αριθ. 69/2024 Πράξης του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Υπηρεσία ΟΤΑ Θεσσαλονίκης II (Καλαμαριάς), με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης μεταξύ εμού (Π.Κ.Μ.) και της εταιρείας «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΑΝΤΟΣ ΚΑΙ ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΤΡΑΝΤΟΣ Ο.Ε.» για το έργο με τίτλο «ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΡΕΜΑΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ Π.Ε. ΠΕΛΛΑΣ 2022» προϋπολογιζόμενης δαπάνης 650.000,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, και συμβατικού ποσού 318.500,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Επειδή, ήδη ασκήθηκε η ως άνω Αίτηση Ανάκλησης, με το κάτωθι περιεχόμενο:

ΑΤΕΛΩΣ – Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού  
Άρθρο 28 § 4 Ν. 2579/98

**ΕΝΩΠΙΟΝ  
ΤΟΥ  
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ  
VII (7<sup>ου</sup>) ΤΜΗΜΑΤΟΣ**

**ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΝΑΚΛΗΣΗΣ**

**[Άρθρο 328 παρ. 1 του ν. 4700/2020]**

Του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**», που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη, νομίμως εκπροσωπούμενης, με ΑΦΜ: 997612598/Δ.Ο.Υ.: Ζ΄ Θεσσαλονίκης, **ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΠΕΛΛΑΣ**, ΑΦΜ: 997612598/Δ.Ο.Υ.:Ζ΄ Θεσσαλονίκης.

**ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΚΛΗΣΗ**

Της υπ' αριθ. **69/2024 Πράξης** του **Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Υπηρεσία ΟΤΑ Θεσσαλονίκης II (Καλαμαριάς)**, όπως αυτή κοινοποιήθηκε στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας/ Π.Ε. Πέλλας [εφεξής: Π.Κ.Μ./Π.Ε. ΠΕΛΛΑΣ] με το υπ' αριθ. πρωτ. 53111/27.09.2024 έγγραφο της Γραμματείας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Υπηρεσία ΟΤΑ Θεσσαλονίκης II (Καλαμαριάς).

Με την παρούσα προσφυγή, **αιτούμαι την ανάκληση** της υπ' αριθ. **69/2024 Πράξης** του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Υπηρεσία ΟΤΑ Θεσσαλονίκης II (Καλαμαριάς), με την οποία κρίθηκε ότι **κωλύεται η υπογραφή** του σχεδίου σύμβασης μεταξύ εμού (Π.Κ.Μ.) και της εταιρείας «**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΑΝΤΟΣ ΚΑΙ ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΤΡΑΝΤΟΣ Ο.Ε.**» για το έργο με τίτλο «**ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΡΕΜΑΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ Π.Ε. ΠΕΛΛΑΣ 2022**» προϋπολογιζόμενης δαπάνης 650.000,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, και συμβατικού ποσού 318.500,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, για τους **νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους που επάγομαι** κάτωθι:

**I. Ιστορικό – Έννομο συμφέρον.**

Με την από 12-03-2024 Διακήρυξη (ΑΔΑΜ: **24PROC014500580 2024-04-01**), η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας/Π.Ε. ΠΕΛΛΑΣ (εφεξής ΠΚΜ/Π.Ε. ΠΕΛΛΑΣ) προκήρυξε Ανοικτό Δημόσιο Διαγωνισμό κάτω των ορίων για την επιλογή του αναδόχου του έργου «**ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΡΕΜΑΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ Π.Ε. ΠΕΛΛΑΣ 2022**». Κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής προσυπολογιζόμενης δαπάνης 524.193,55€ χωρίς ΦΠΑ και 650.000,00€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24% και διάρκεια σύμβασης 12 μήνες.

Αντικείμενο της σύμβασης (**βλ. αναλυτικά σημείο 11.3. Διακήρυξης - Συνοπτική περιγραφή φυσικού αντικειμένου**) είναι ο καθαρισμός τμημάτων ρεμάτων αρμοδιότητας της Π.Ε. Πέλλας, από μπάζα, φερτά υλικά, αυτοφυή βλάστηση ή απορρίμματα τόσο κατά μήκος της υδραυλικής διατομής των ρεμάτων, όσο και κάτω από γέφυρες ή άλλα τεχνικά στα οποία έχουν συσσωρευτεί όγκοι που μειώνουν την παροχευτικότητα τους και δημιουργούν κίνδυνο εμφάνισης πλημμυρικών φαινομένων. Τα επί τόπου υλικά που θα προκύψουν από τον καθαρισμό θα χρησιμοποιηθούν για την κατασκευή συμπυκνωμένου αναχώματος, ενώ θα πραγματοποιηθούν και κάποιες επιφανειακές εκσκαφές (βάθος έως 0,20 μ) προκειμένου να είναι δυνατή η πρόσβαση των μηχανημάτων έργου εγγύς των ρεμάτων όπου κρίνεται απαραίτητο από την υπηρεσία.

Σκοπός του έργου είναι η συντήρηση των αντιπλημμυρικών έργων στην Π.Ε. Πέλλας, μέσω του καθαρισμού τμημάτων ρεμάτων αρμοδιότητας της Π.Ε. Πέλλας, από μπάζα, φερτά υλικά, αυτοφυή βλάστηση ή απορρίμματα τόσο κατά μήκος της υδραυλικής διατομής των ρεμάτων, όσο και κάτω από γέφυρες ή άλλα τεχνικά στα οποία έχουν συσσωρευτεί όγκοι που μειώνουν την παροχευτικότητα τους και δημιουργούν κίνδυνο εμφάνισης πλημμυρικών φαινομένων .

Ο εν λόγω διαγωνισμός με το προπεριγραφόμενο αντικείμενο, πραγματοποιήθηκε με τη χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του συστήματος με συστημικό αριθμό 206934. Η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών σύμφωνα με τη διακήρυξη, ορίστηκε η 25<sup>η</sup> Απριλίου 2024 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 30<sup>η</sup> Απριλίου 2024. Περίληψη της προκήρυξης δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 01.04.2024 (ΑΔΑΜ: 24PROC014503220, 2024-04-01 ΑΔΑ:Ψ0677ΛΛ-ΗΣΥ) και το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ ομοίως στις 01.04.2024 (24PROC014500580 2024-04-01) και τηρήθηκαν όλες οι προβλεπόμενες διατυπώσεις δημοσιότητας.

Κατόπιν συμμετοχής και υποβολής των σχετικών προσφορών των υποψηφίων οικονομικών φορέων, η Επιτροπή διενέργειας Διαγωνισμών, η οποία συγκροτήθηκε με την 332/2024 (ΑΔΑ: ΨΖ647ΛΛ-Ρ4Ι) απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ, προχώρησε στις 30-04-2024 σε ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής ή στις υποβληθείσες οικονομικές προσφορές. Ο κατάλογος συμμετεχόντων, όπως αυτός παράχθηκε από το υποσύστημα, έχει ως εξής:

## ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

| Α/Α | Επωνυμία Προσφέροντα   | Χρόνος Υποβολής Προσφοράς |
|-----|--|---------------------------|
| 1   | ΚΑΝΤΙΑ ΕΡΓΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. CANDIA ERGA ATE                    | 22/04/2024 15:07:58       |
| 2   | ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΕΡΓΑ Ο.Ε.   | 24/04/2024 13:39:05       |
| 3   | Χ. ΚΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.   | 24/04/2024 16:53:58       |
| 4   | ΑΞΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ   | 24/04/2024 18:02:29       |
| 5   | ΔΙΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΔΙΟΝ Α.Β.Ε.Τ.Ε. | 24/04/2024 18:07:42       |
| 6   | ΖΑΡΚΑΔΑΣ Ο.Ε.  | 24/04/2024 20:55:26       |
| 7   | ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΑΝΤΟΣ ΚΑΙ ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΤΡΑΝΤΟΣ ΟΕ                                   | 24/04/2024 22:12:52       |
| 8   | ΣΩΤΗΡΙΑΔΗΣ ΑΤΕΒΕΕ  | 25/04/2024 10:04:13       |
| 9   | ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ   | 25/04/2024 10:31:42       |
| 10  | ΣΟΦΙΑ ΠΑΛΑΜΑ   | 25/04/2024 10:49:07       |
| 11  | ΕΞΕΛΙΞΙΣ ΕΛ. ΚΑΤ. Α.Ε.   | 25/04/2024 11:03:47       |
| 12  | ΡΩΣΣΙΟΥ ΒΙΡΓΙΝΙΑ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ  | 25/04/2024 11:05:00       |
| 13  | ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΤΕ  | 25/04/2024 12:28:32       |
| 14  | ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  | 25/04/2024 13:24:03       |

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.  
C552655BF0621FE8E6169B20261353D6

Κατά τη συνεδρίασή της η Επιτροπή συνέταξε και κοινοποίησε στην Περιφερειακή Επιτροπή ΠΚΜ, Πρακτικό, με το οποίο ζήτησε τη διατύπωση γνώμης επί της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων της συμμετέχουσας εταιρείας «ΔΙΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ». Επί αυτού εκδόθηκε η αριθ. 630/13-05-2024 (ΑΔΑ: 966Χ7ΛΛ-ΥΣΣ) Απόφαση του προαναφερόμενου οργάνου περί αποδοχής των επανορθωτικών μέτρων της εταιρείας, η οποία κοινοποιήθηκε σε όλους τους διαγωνιζόμενους, σύμφωνα με την παρ. 4.1.0. της διακήρυξης και δεν ασκήθηκε καμία προδικαστική προσφυγή εντός της νόμιμης προθεσμίας. Ακολούθως, από έλεγχο της Επιτροπής των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», προέκυψε ότι οι οικονομικοί φορείς ΕΞΕΛΙΞΙΣ ΕΛ. ΚΑΤ. Α.Ε. και ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΕΡΓΑ Ο.Ε., δεν αναγράφουν στο ΕΕΕΣ το ανεκτέλεστο υπόλοιπο των εργολαβικών συμβάσεων τους και ως εκ τούτου οι προσφορές τους απορρίφθηκαν (άρθρο 23.1 της διακήρυξης). Κατά επαναληπτική συνεδρίασή της (Πρακτικό 1ο) η Επιτροπή προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Οικονομική Προσφορά» και διαπίστωσε ότι υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα δεκατέσσερις (14) προσφορές, όπως φαίνονται στον παρακάτω Πίνακα συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας:

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

| Α/Α | Α/Α καταθ. | Επωνυμία Προσφέροντα   | Ποσοστό |
|-----|------------|--|---------|
| 1   | 317254     | ΣΩΤΗΡΙΑΔΗΣ ΑΤΕΒΕΕ  | 71,00 % |
| 2   | 317935     | ΕΞΕΛΙΞΙΣ ΕΛ. ΚΑΤ. Α.Ε.   | 65,00 % |
| 3   | 317943     | ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΑΝΤΟΣ ΚΑΙ ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΤΡΑΝΤΟΣ ΟΕ                                   | 51,00 % |
| 4   | 317938     | ΖΑΡΚΑΔΑΣ Ο.Ε.  | 46,00 % |
| 5   | 317894     | ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΕΡΓΑ Ο.Ε.   | 37,00 % |
| 6   | 317956     | ΡΩΣΣΙΟΥ ΒΙΡΓΙΝΙΑ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ  | 36,00 % |
| 7   | 317950     | ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  | 31,00 % |
| 8   | 316983     | ΔΙΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΔΙΟΝ Α.Β.Ε.Τ.Ε. | 30,00 % |
| 9   | 317966     | ΓΚΟΥΝΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΤΕ  | 28,00 % |
| 10  | 316655     | ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ   | 23,00 % |
| 11  | 317162     | ΚΑΝΤΙΑ ΕΡΓΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. CANDIA ERGA ATE                    | 9,01 %  |
| 12  | 317877     | ΣΟΦΙΑ ΠΑΛΑΜΑ   | 3,00 %  |
| 13  | 317923     | ΑΞΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ   | 2,00 %  |
| 14  | 316400     | Χ. ΚΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.   | 2,00 %  |

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.  
2DC605126C85BB8A2238379C09A5AB8D



11.5. Ακολούθως, από έλεγχο της Επιτροπής Διαγωνισμού των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμέτοχης», προέκυψε ότι οι οικονομικοί φορείς ΕΞΕΛΙΞΙΣ ΕΛ. ΚΑΤ. Α.Ε. και ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΕΡΓΑ Ο.Ε., δεν αναγράφουν στο ΕΕΕΣ το ανεκτέλεστο υπόλοιπο των εργολαβικών συμβάσεων τους και ως εκ τούτου οι προσφορές τους απορρίφθηκαν άρθρο 23.1 της διακήρυξης). Επιπλέον, από τον έλεγχο ομαλότητας των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης από την εν λόγω Επιτροπή, (άρθρα 95 και 98 του ν. 4412/2016), διαπιστώθηκε ότι τρεις (3) εκ των μη απορριφθέντων οικονομικών προσφορών, ήτοι οι προσφορές των, 1. ΣΩΤΗΡΙΑΔΗΣ ΑΤΕΒΕΕ, 2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΑΝΤΟΣ ΚΑΙ ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΤΡΑΝΤΟΣ Ο.Ε., και 3. ΖΑΡΚΑΔΑΣ Ο.Ε., εμφανίζουν απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από το μέσο όρο (31,00%) του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών (άρθρο 4.1. παρ. η της διακήρυξης) και για τον λόγο αυτό, η εν λόγω Επιτροπή ζήτησε έγγραφες εξηγήσεις διακόπτοντας τη συνεδρίασή της. Για την εξέταση και αξιολόγησή των εγγραφών εξηγήσεων που έστειλαν οι τρεις ως άνω οικονομικοί φορείς, η εν λόγω Επιτροπή συνεδρίασε διαδοχικά στις 06.06.2024, 19.06.2024 και 28.06.2024 και έκρινε ως μη αποδεκτές προσφορές, αυτές των εταιριών ΣΩΤΗΡΙΑΔΗΣ ΑΤΕΒΕΕ και ΖΑΡΚΑΔΑΣ Ο.Ε, ενώ δέχτηκε την αιτιολόγηση της εταιρίας ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΑΝΤΟΣ ΚΑΙ ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΤΡΑΝΤΟΣ Ο.Ε.. Κατόπιν αυτού, εισηγήθηκε προς την Περιφερειακή Επιτροπή της ΠΚΜ την ανάθεση της σύμβασης στην εταιρία αυτή, η οποία υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά, με ποσοστό μέσης έκπτωσης 51,00% και συνολική προσφορά 318.500,00 € με ΦΠΑ 24%. Με την αριθ. 952/09.07.2024 απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ. εγκρίθηκε το ανωτέρω 1ο Πρακτικό (28.06.2024) της Επιτροπής Διαγωνισμού, και ανακηρύχθηκε ο οικονομικός φορέας ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΑΝΤΟΣ ΚΑΙ ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΤΡΑΝΤΟΣ ΟΕ. ως προσωρινός ανάδοχος. Η ως άνω απόφαση κοινοποιήθηκε στις 11.07.2024 μέσω της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ στους συμμετέχοντες εργολήπτες και αφού παρήλθε άπρακτη η σχετική προθεσμία προσβολής της, η αναθέτουσα αρχή κάλεσε στις 23.07.2024 μέσω της ίδιας διαδικτυακής πύλης την προσωρινή ανάδοχο, όπως προσκομίσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που προβλέπονται στο άρθρο 23 της διακήρυξης, μέσα σε προθεσμία 10 ημερών. Τα δικαιολογητικά υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα, ηλεκτρονικά στις 31.07.2024 και εγγράφως την 01.08.2024.

11.6. Σε νέα συνεδρίασή της στις 07.08.2024, η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέταξε το 2ο Πρακτικό ελέγχου, σύμφωνα με το οποίο ο «προσωρινός ανάδοχος» προσκόμισε το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών για τα οποία διαπιστώθηκε η εγκυρότητά τους σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού και γνωμοδότησε υπέρ της οριστικής κατακύρωσης της σύμβασης στην εταιρία ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΑΝΤΟΣ ΚΑΙ ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΤΡΑΝΤΟΣ Ο.Ε.. Τέλος, η Περιφερειακή Επιτροπή της ΠΚΜ, με την 1203/27.08.2024 απόφασή της, που και αυτή κοινοποιήθηκε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ σε όλους τους οικονομικούς φορείς που έλαβαν μέρος στον διαγωνισμό, κατακύρωσε το αποτέλεσμα στην ως άνω εταιρία. Επί της απόφασης αυτής δεν ασκήθηκε καμία προδικαστική προσφυγή, ούτε εκκρεμούν ενστάσεις, προσφυγές ή άλλα ένδικα βοηθήματα (σχ. το αριθ. πρωτ. ΠΚΜ601939(2774)/13.09.2024 έγγραφο του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Πέλλας).

11.7. Στο πλαίσιο μάλιστα, του παρόντος διαγωνισμού δεν κατατέθηκε καμία προδικαστική προσφυγή. Όλες οι Πράξεις της Αναθέτουσας Αρχής είχαν αντικειμενικά ορθή και νόμιμη βάση και αιτιολογία. Η δε, διακήρυξη δεν περιείχε όρους αντιφατικούς, δυσερμήνευτους, αμφίσημους και χρίζοντες επιπλέον ρύθμισης ή επεξήγησης. Όλοι οι συμμετέχοντες στον διαγωνισμό είχαν αντιληφθεί πλήρως τη σημασία των όρων της διακήρυξης.

11.8. Ακολούθως, τηρώντας τη σχετική νομοθεσία για τη διενέργεια του προσυμβατικού ελέγχου νομιμότητας υπεβλήθη ο φάκελος με τα στοιχεία της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης προς υπογραφή κατά το άρθρο 324 παρ.1 του ν. 4700/2020. Η αναθέτουσα αρχή λοιπόν απέστειλε με το υπ' αρ. οικ. ΠΚΜ 637208 (2949)/13-09-2024 έγγραφο, τον φάκελο του έργου στο Ελεγκτικό Συνέδριο και συγκεκριμένα στην Υπηρεσία Επιτρόπου ΟΤΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΙΙ (Καλαμαριάς).

11.9. Μετά την εξέταση του υποβληθέντος φακέλου εκδόθηκε η προσβαλλόμενη υπ.αρ. 69/2024 Πράξη, δυνάμει της οποίας ο Επίτροπος της Υπηρεσίας Επιτρόπου ΟΤΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΙΙ (Καλαμαριάς) αποφάνθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης για την εκτέλεση του έργου «Καθαρισμός ρεμάτων αρμοδιότητας Π.Ε. Πέλλας 2022», μεταξύ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και του οικονομικού φορέα ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΑΝΤΟΣ ΚΑΙ ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΤΡΑΝΤΟΣ ΟΕ, αντί ποσού 318.500,00 ευρώ με ΦΠΑ 24%, **εξαιτίας συνδρομής ουσιώδους νομικής πλημμέλειας της διαδικασίας ανάθεσης της ελεγχόμενης σύμβασης**. Συγκεκριμένα, κρίθηκε ότι η ελεγχόμενη σύμβαση, εκ του αντικειμένου της, έχει το χαρακτήρα σύμβασης παροχής υπηρεσιών και όχι δημοσίου έργου, καθόσον αφορά σε εκτέλεση εργασιών.

11.10. Την **ανάκληση** της ως άνω Πράξης **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** με την παρούσα προσφυγή για τους κάτωθι νόμιμους, αληθείς και βάσιμους λόγους, και συγκεκριμένα, επειδή αυτή εξεδόθη **κατά πλάνη περί τα πράγματα και το νόμο**, σε κάθε περίπτωση πάντως επειδή **εσφαλμένα** κρίθηκε με αυτή, ότι η φερόμενη **ως νομική πλημμέλεια είναι ουσιώδης**.

## **ΙΙ. Λόγοι ανάκλησης της προσβαλλόμενης Πράξης – Πλάνη περί τα πράγματα και τον νόμο**

**Α.** Η προσβαλλόμενη πράξη στη σκέψη 7 κατά πλάνη περί τα πράγματα, άλλως τον νόμο κρίνει, ότι «όταν οι αναγκαίες για την κατασκευή ενός έργου εργασίες είναι απλές, δηλαδή για την εκτέλεση τους δεν απαιτούνται ιδιαίτερες τεχνικές γνώσεις και μέθοδοι, ούτε απασχόληση εξειδικευμένου επιστημονικού ή τεχνικού προσωπικού,

ούτε χρησιμοποίηση ιδιαίτερων τεχνικών μέσων και εγκαταστάσεων, τότε πρόκειται για παροχή υπηρεσίας». Η εν λόγω σκέψη κρίνεται απορριπτή καθώς, σύμφωνα με τη ΔΝΣγ/οικ. 38107/ΦΝ 466/2017 με τίτλο «Καθορισμός «Ομάδων εργασιών» ανά κατηγορία έργων για τις δημόσιες συμβάσεις έργων του ν. 4412/2016», οι «Ομάδες εργασιών» ανά κατηγορία έργων για τη σύνταξη των Αναλυτικών Προϋπολογισμών των Αναθετούσων Αρχών και Αναθετότων φορέων, σύμφωνα με το στοιχείο (ι) της παρ. 7 του άρθρου 53 και την παρ. 3 του άρθρου 156 του ν. 4412/2016 για τα υδραυλικά έχουν ως εξής:

#### ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

**«Ομάδες εργασιών» Υδραυλικών Έργων** (πλην Χωμάτων Λιθόριπτων Φραγμάτων και Υ-δραυλικών Σηράγγων)

**Ομάδα Α: Χωματοουργικά, Αντιμετώπιση υδάτων, Αντιστηρίξεις, Έργα προστασίας κοίτης και πρηνών, Σήμανση-Ασφάλεια, Εργασίες οδοποιίας, Λοιπές προστατευτικές κατασκευές, Εργασίες πρασίνου και περιβαλλοντικών αποκαταστάσεων.**

Σε ότι μάλιστα αφορά τις εργασίες καθαρισμού και εκβαθύνσεων κοίτης ποταμών – ρεμάτων έχει εκδοθεί και η υπ' αρ. **08-01-02-00 ΠΕΤΕΠ από το Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.** στην οποία στην παρ. 3 περιγράφονται συγκεκριμένες μέθοδοι εκτέλεσης των εργασιών που αφορούν μεταξύ άλλων τόσο τις **εργασίες καθαρισμού διατομής και ελέγχου βλάστησης, όσο και τις εργασίες εκβάθυνσης ή/και διεύρυνσης διατομής.** Επίσης, στην εν λόγω ΠΕΤΕΠ αναφέρεται, ότι η επιμέτρηση των εργασιών αυτών θα πραγματοποιείται σε **m3 όγκου σκάμματος που ορίζεται από τις γραμμές θεωρητικής εκσκαφής (ΓΘΕ) με βάση χωροστάθμηση και αποτύπωση του εδάφους.** Το ανωτέρω γεγονός είναι σαφές, ότι δύναται να εξυπηρετηθεί από μόνο εργοληπτικές επιχειρήσεις ανάλογων προσόντων στελεχωμένων με κατάλληλους μηχανικούς για την επίβλεψη και τη σύνταξη και έλεγχο των επιμετρήσεων. Επίσης, η συγκεκριμένη εργασία δεν δύναται να παραληφθεί και να επιμετρηθεί από μια επιτροπή παραλαβής υπηρεσιών, η οποία δεν θα έχει την ανάλογη εξειδίκευση του μηχανικού.

**Β.** Η προσβαλλόμενη πράξη στη σκέψη 25 (βλ. σκέψεις 4 έως 6) κατά πλάνη περί τα πράγματα, άλλως τον νόμο, κρίνει ότι «η ελεγχόμενη σύμβαση, ως εκ του αντικείμενου της, έχει το χαρακτήρα σύμβασης παροχής υπηρεσιών, καθόσον αφορά σε εκτέλεση εργασιών». Η εν λόγω σκέψη κρίνεται απορριπτή καθώς, στο άρθρο 2 παρ. 7.1 του Ν. 4416/2016 ορίζεται ως «έργο» το αποτέλεσμα ενός συνόλου δομικών εργασιών ή εργασιών μηχανικού, το οποίο επαρκεί καθαυτό για την επιτέλεση οικονομικής ή τεχνικής λειτουργίας. **Η παρούσα σύμβαση αφορά στην κατασκευή ενός πλήρους λειτουργικού έργου, το οποίο επιτελεί μια τεχνική λειτουργία, ως προϊόν των εργασιών που θα εκτελεστούν και συνίσταται στην κατασκευή ενός ολοκληρωμένου συστήματος για την εξασφάλιση της φυσικής και ομαλής ροής και απορροής των υδάτων και την αποτροπή υπερχειλίσεων ή πλημμυρών μέσω του καθαρισμού των υδατορεμάτων και της έντεχνης διαμόρφωσης των κοιτών και των πρηνών σε ένα ευρύτατο υδάτινο πλέγμα ποταμών, ρεμάτων και χειμάρρων.**

Μάλιστα, στο άρθρο 2 παρ.6α ως «δημόσιες συμβάσεις έργων» και ως «συμβάσεις έργων» νοούνται οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο την εκτέλεση ή συγχρόνως τη μελέτη και την εκτέλεση εργασιών που αφορούν μία από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στο Παράρτημα ΙΙ του Προσαρτήματος Α' και στο Παράρτημα Ι του Προσαρτήματος Β'. Συγκεκριμένα λοιπόν, στο Παράρτημα ΙΙ του Προσαρτήματος Α' αναφέρονται ως CPV έργου για τα έργα παρόχθιας προστασίας τα εξής: **45246410-0 - Συντήρηση αντιπλημμυρικών έργων.** Ως εκ τούτου, η ελεγχόμενη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης έχει χαρακτήρα, δημόσιας σύμβασης έργου, καθώς αφορά σε συντήρηση αντιπλημμυρικών έργων, χαρακτηρισμός που επικυρώνεται και από την ανάλυση του Προϋπολογισμού της σύμβασης, ο οποίος αναφέρεται σε άρθρα του περιγραφικού τιμολογίου Υδραυλικών Έργων. Ιδιαίτερως, εδώ θα πρέπει να επισημανθεί, ότι **δεν υπάρχει στο Κοινό Λεξιλόγιο για τις Δημόσιες Συμβάσεις (CPV) στα πλαίσια των δημοσίων συμβάσεων παροχής υπηρεσίας, κωδικός που να περιγράφει ως υπηρεσία, τον καθαρισμό ρεμάτων.**

Επίσης, σύμφωνα με την παρ. 1.1 του άρθρου 4 του Ν. 4258/2014, **ρητά ορίζεται ότι: «Ως καθαρισμός - άρση προσχώσεων κοίτης υδατορέματος νοείται κάθε έργο, με εξαίρεση τις αμμοληψίες, που αποσκοπεί στον καθαρισμό της κοίτης από φερτά υλικά ή άλλα εμπόδια που δυσκολεύουν την ελεύθερη απορροή των υδάτων του υδατορέματος».**

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με το υπ' αρ. 7187/07-10-2019 (σελ. 7 παρ. 3.2) έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας (παρ. 3.2) που αφορά «Διευκρινίσεις αναφορικά με τα αντιπλημμυρικά έργα, την οριοθέτηση υδατορεμάτων, τον καθαρισμό και την αστυνόμευση υδατορεμάτων και τη δρομολόγηση έργων και δραστηριοτήτων άμεσης αντιμετώπισης συνεπειών από πλημμυρικά φαινόμενα», αναφέρεται, ότι η έννοια «καθαρισμός και άρση προσχώσεων» κατά το άρθρο 4 του Ν. 4258/2014, **σχετίζεται έμμεσα με τον σκοπό εκτέλεσης των έργων διευθέτησης και αντιπλημμυρικής προστασίας, καθώς αμφότερες επιτελούμενες εργασίες επιδιώκουν την άρση ή/ και μείωση του πλημμυρικού κινδύνου και συνακόλουθα την αποφυγή δυσμενών επιπτώσεων στο φυσικό και κοινωνικό - οικονομικό περιβάλλον.**

Τέλος, στη σκέψη 25, της προσβαλλομένης πράξης, αναφέρεται ότι στην έννοια του έργου αποδίδονται οι λέξεις: «κατασκευή», «επέκταση», «ανακαίνιση», και «επισκευή», οι οποίες ωστόσο, δεν αναγράφονται στον ορισμό του «έργου» σύμφωνα με το Ν. 4412/2016.

**Γ.** Η προσβαλλόμενη πράξη στη σκέψη 26 κατά πλάνη περί τα πράγματα, άλλως τον νόμο, κρίνει για την εν λόγω σύμβαση, ότι «για την εκτέλεση των εργασιών αυτών δεν απαιτείται τέτοιου βαθμού εξειδικευμένη γνώση ή τέτοιου είδους τεχνική επέμβαση, ώστε να μπορούν να χαρακτηριστούν ως έργο, αλλά δύναται να εκτελεστούν προσεκτικώς, υπό την καθοδήγηση της αρμόδιας Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων, από επαγγελματίες χειριστές που διαθέτουν τα κατάλληλα μηχανήματα και τη συνήθη εμπειρία χρήσης τους». Η εν λόγω σκέψη κρίνεται απορριπτή καθώς, **οι εργασίες που αφορούν τον καθαρισμό ρεμάτων δεν μπορεί να θεωρηθούν απλές και ότι δεν απαιτούν εξειδικευμένη τεχνική γνώση, δεδομένου ότι, σε πολλές περιπτώσεις πέρα από την**

απομάκρυνση φυτικών γαιών και απορριμμάτων, περιλαμβάνουν την αποκατάσταση της υδραυλικής διατομής των ρεμάτων στην πρότερη μορφή τους και επίσης μπορεί να περιλαμβάνουν συντήρηση και ανακατασκευή συμπυκνωμένων αναχωμάτων. Ακόμη, υπάρχουν περιπτώσεις που εντός της κοίτης των υδατορεμάτων υφίστανται έργα αντιπλημμυρικής προστασίας (π.χ. συρματοκιβωτα, αναβαθμοί κλπ.), καθώς επίσης και τεχνικά έργα (π.χ. γέφυρες, βάθρα γεφυρών κλπ), τα οποία θα πρέπει κατά τη διάρκεια του καθαρισμού να χρήζουν ιδιαίτερης μεταχείρισης προκειμένου να μη θίγονται τα δομικά τους χαρακτηριστικά. Κατά την εκτέλεση των εργασιών καθαρισμού των ρεμάτων, ιδιαίτερη προσοχή πρέπει να δοθεί, ώστε να μην μεταβληθεί η μηκοτομική κλίση του πυθμένα τους, κάτι που διασφαλίζεται και επαληθεύεται με την χρήση τοπογραφικών μεθόδων αποτύπωσης. Σε κάθε περίπτωση, η μεταβολή των γεωμετρικών χαρακτηριστικών του πυθμένα θα μεταβάλει την υδραυλική συμπεριφορά του ρέματος πέραν των προδιαγεγραμμένων λειτουργικών του ορίων. Η προσφυγή λοιπόν, στην ανοικτή ηλεκτρονική διαδικασία δημοπράτησης έργου διασφαλίζει την παρακολούθηση, τον έλεγχο και τη διοίκηση των εργασιών που αναφέρθηκαν από την αρμόδια τεχνική υπηρεσία του φορέα κατασκευής του έργου (διευθύνουσα ή επιβλέπουσα υπηρεσία), η οποία ορίζει τεχνικούς υπαλλήλους κατάλληλης ειδικότητας για να ασχοληθούν ειδικότερα με την επίβλεψη των εργασιών, την επιμέτρηση και την πιστοποίηση τους (άρθρο 136 του Ν.4412/2016).

Ακόμη, η επίβλεψη, η επιμέτρηση και κοστολόγηση των εργασιών που εκτελούνται, πραγματοποιείται με βάση την περιγραφή τους στα εγκεκριμένα αναλυτικά τιμολόγια της ΓΓΔΕ. Επιπλέον, σύμφωνα με τα άρθρα 158 και 170 του Ν. 4412/2016, η προσφυγή στη διαδικασία του έργου, διασφαλίζει την ποσότητα και ποιότητα των παρεχόμενων εργασιών, καθώς οι επικείμενες εργασίες παραλαμβάνονται από θεσμοθετημένα όργανα (επιτροπές παραλαβής κλπ). Τέλος, η προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία, διασφαλίζει την εκτέλεση του έργου από οικονομικούς φορείς που διαθέτουν τα απαιτούμενα κριτήρια ποιοτικής επιλογής (άρθρο 75 Ν. 4412/2016) α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που τίθενται από την αναθέτουσα αρχή βάσει της φύσης του έργου, εξού και ο λόγος για τον οποίο ζητείται ο ανάδοχος να είναι εγγεγραμμένος στα Μητρώα Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.Ε.Π.) στην κατηγορία έργων ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ, προς διασφάλιση όλων των ανωτέρω.

**Όλως επικουρικός**, και υπό την αποκλειόμενη κατ' εμέ εκδοχή, ότι οι προαναφερόμενη αποδιδόμενη νομική πλημμέλεια συντρέχει, υποστηρίζω ότι αυτή **δεν είναι ουσιώδης**, ώστε να κωλύεται η υπογραφή της ελεγχόμενης σύμβασης.

Με το **άρθρο 98 παρ. 1 περ. β του Συντάγματος** και τις συναφείς διατάξεις τυπικών νόμων [άρθρα 15 του ν. 2145/1993 (Α' 88), 8 του ν. 2741/1999 (Α' 199), 2 του ν. 3060/2002 (Α' 242), 35 του ν. 4129/2013 (Α' 52) και, ήδη, 324 της Δικ. Ελ. Συν.] ανατέθηκε στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ένεκα της δικαστικής του φύσης, ο έλεγχος της νομιμότητας του συνόλου της διαδικασίας και του οικείου σχεδίου των σημαντικής αξίας συμβάσεων που πρόκειται να συναφθούν από το Δημόσιο και τα δημόσια νομικά πρόσωπα. Ο έλεγχος αυτός, που αποβλέπει στη διαπίστωση της αντικειμενικής ακεραιότητας των διαγωνιστικών διαδικασιών, δεν στοχεύει στην προστασία υποκειμενικών δικαιωμάτων, αλλά στη **διασφάλιση της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και της ανάπτυξης υγιούς και ελεύθερου ανταγωνισμού, αρχών επί των οποίων στηρίζεται το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων τόσο στην εθνική όσο και στην ενωσιακή έννομη τάξη**. Συνακόλουθα, **δεν αρκεί, για να διατυπωθεί αρνητική κρίση ως προς την υπογραφή ελεγχόμενου σχεδίου σύμβασης, να διαπιστωθεί σχετικώς η ύπαρξη παρατυπίας αλλά πρέπει η πλημμέλεια που εντοπίστηκε να είναι ουσιώδης και ειδικότερα να πλήττει τις ανωτέρω αρχές** (βλ. Ελ. Συν. αποφ. Ολομ., 2498/2020 σκ. 20, 2141/2020 σκ. 20).

Στην κρινόμενη περίπτωση, η αποδιδόμενη με την προσβαλλόμενη Πράξη νομική πλημμέλεια, ενόψει των σαφών προβλέψεων της Διακήρυξης, **δεν στοιχειοθετεί παραβίαση των αρχών της δημοσιότητας, ισότητας των συμμετεχόντων και του ελεύθερου ανταγωνισμού, και δεν αποτελεί αδικαιολόγητο εμπόδιο στη συμμετοχή των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων στη διαδικασία ανάθεσής της, πλήττοντας την αντικειμενική ακεραιότητα της διαδικασίας ανάθεσης της ελεγχόμενης σύμβασης** [180/2022 ΕΣ ΟΛΟΜ, 460/2022 ΕΣ (ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΣΤ'-ΠΡΑΞΗ), 2064/2021 ΕΣ (ΤΜΗΜΑ VII)].

Επομένως, **δεν στοιχειοθετείται αντικειμενικά ουσιώδης νομική πλημμέλεια** της ελεγχόμενης σύμβασης, η δε προσβαλλόμενη Πράξη κατά πλάνη περί τα πράγματα, άλλως περί το νόμο, δέχθηκε ότι η ως άνω διαπιστωθείσα νομική πλημμέλεια είναι ουσιώδης και ως εκ τούτου πρέπει να ανακληθεί, ώστε να ολοκληρωθεί η διαγωνιστική διαδικασία και να επιτραπεί η υπογραφή της σύμβασης.

Καταληκτικά, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι η διαδικασία ανάθεσης της ελεγχόμενης σύμβασης, **ορώμενη συνολικώς, δεν εμφανίζει πλημμέλεια τέτοιας σημασίας, που να οδηγεί σε κρίση ότι η αντικειμενική ακεραιότητα αυτής έχει τρωθεί και επομένως ότι κωλύεται η σύναψή της** (ΕΣ 2108/2021 VII Τμήμα, σκέψη 7).

#### IV. Συνοπτική Έκθεση Τιθέμενων Νομικών Ζητημάτων.

1. Λόγοι ανάκλησης της προσβαλλόμενης Πράξης – Η προσβαλλόμενη Πράξη κατά πλάνη περί τα πράγματα, άλλως τον νόμο, έκρινε ότι κωλύεται η υπογραφή της επίμαχης σύμβασης.
2. Σε κάθε περίπτωση πάντως, η ως άνω διαπιστωθείσα από το Κλιμάκιο νομική πλημμέλεια είναι **μη ουσιώδης** και πρέπει να ανακληθεί, ώστε να ολοκληρωθεί η εκκρεμής διαγωνιστική διαδικασία και να επιτραπεί η υπογραφή του σχεδίου της Σύμβασης.

**Υ. Επειδή** η παρούσα ασκείται **νόμιμα** και **εμπρόθεσμα** κατά το άρθρο 328 του Ν. 4700/2020, καθότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε την **27.09.2024** στην Π.Κ.Μ. μέσω Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) με το υπ' αριθ. πρωτ. **53111/27.09.2024** διαβιβαστικό έγγραφο της Γραμματείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου Υπηρεσία Επιτρόπου ΟΤΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΙΙ (ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ) (βλ. επισυναπτόμενο στην παρούσα).

**Επειδή** προσάγω με την παρούσα και επικαλούμαι την με σημερινή ημερομηνία και ψηφιακά υπογεγραμμένη Υπεύθυνη Δήλωση (του άρθρου 61 παρ. 3 περ. δ' του ν. 4194/2013) του υπογράφοντος και την παρούσα πληρεξουσίου δικηγόρου μου, **ενώ συγχρόνως επικαλούμαι** το σύνολο των ήδη υποβληθέντων ενώπιον του Ζ' Κλιμακίου στοιχείων του φακέλου της ελεγχόμενης σύμβασης.

**Επειδή** οι προβαλλόμενοι με την παρούσα λόγοι είναι **νόμιμοι, βάσιμοι και αληθείς**.

**Για τους λόγους αυτούς ΑΙΤΟΥΜΑΙ**  
**Να γίνει δεκτή** η παρούσα.

**Να ανακληθεί** η υπ' αριθ. **69/2024 Πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Υπηρεσία ΟΤΑ Θεσσαλονίκης ΙΙ (Καλαμαριάς)**, με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή σχεδίου σύμβασης μεταξύ εμού, της Π.Κ.Μ. και της εταιρείας για το έργο με τίτλο: «**ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΡΕΜΑΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ Π.Ε. ΠΕΛΛΑΣ 2022**».

**Να επιτραπεί** η υπογραφή του υποβληθέντος Σχεδίου Σύμβασης.-

**Έδεσσα, 07.10.2024**

**Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**  
**Περιφερειακής Ενότητας Πέλλας**  
**ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ Ι. ΡΕΤΖΙΟΥ**  
**ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ**  
**ΕΓΝΑΤΙΑΣ 32 – ΠΑΤΡ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ Ε΄42**  
**ΕΔΕΣΣΑ – Τ.Κ.: 58200**  
**ΤΗΛ: 2381028612, ΚΙΝ: 6977586335**  
**Α.Φ.Μ.: 046808929 – Δ.Ο.Υ.: ΕΔΕΣΣΑΣ**  
**Ηλ. Δ/ση: [preggi@otenet](mailto:preggi@otenet.gr).**

---

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

**ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ**

**Να ληφθεί** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Κ.Μ., ως καθ' ύλην αρμόδιας, με την οποία να εγκριθεί η ασκηθείσα με ημερομηνία **04.10.2024** και με αρ. πρ. καταθ. **6229/2024** Προσφυγή Ανάκλησης της υπ'αρ. **69/2024** Πράξης Επιτρόπου του ΕΣ στην Υπηρεσία ΟΤΑ Θεσσαλονίκης ΙΙ Καλαμαριάς και να εγκριθούν οι επιμέρους σχετικές δικαστικές ενέργειες προς υποστήριξη της κατατεθείσας ως άνω Αίτησης Ανάκλησης (κατάθεση Υπομνήματος, προς υποστήριξη της κατατεθείσας ως άνω Αίτησης Ανάκλησης) της ως άνω δικηγόρου και να να δοθεί εντολή στην πληρεξούσια δικηγόρο της Π.Ε. Πέλλας Π.Κ.Μ., Παρασκευή Ι. Ρέτζιου, όπως παρασταθεί στο αρμόδιο δικαστήριο προς υποστήριξη της κατατεθείσας ως άνω Προσφυγή Ανάκλησης. Σημειωτέον ότι, ορίστηκε δικάσιμος η **12η .11.2024**

**Έδεσσα, 24.10.2024**

**Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ**

**Η Νομική Σύμβουλος της Περιφερειακής Ενότητας Πέλλας Π.Κ.Μ.**  
**ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ Ι. ΡΕΤΖΙΟΥ»**



Τη διαλογική συζήτηση και την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία οι κ.κ. Παπαστεργίου Χρ. και Παπουλίδης Στ. δήλωσαν παρών, ενώ όλα τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο, και ως εκ τούτου, η Περιφερειακή Επιτροπή

### **α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α**

**Εγκρίνει** την ασηκθεισα με ημερομηνία 04.10.2024 και με αρ. πρ. καταθ. 6229/2024 Προσφυγή Ανάκλησης της υπ'αρ. 69/2024 Πράξης Επιτρόπου του ΕΣ στην Υπηρεσία ΟΤΑ Θεσσαλονίκης ΙΙ Καλαμαριάς και τις επιμέρους σχετικές δικαστικές ενέργειες προς υποστήριξη της κατατεθείσας ως άνω Αίτησης Ανάκλησης (κατάθεση Υπομνήματος, προς υποστήριξη της κατατεθείσας ως άνω Αίτησης Ανάκλησης) και **εξουσιοδοτείται** η πληρεξούσια δικηγόρος της Π.Ε. Πέλλας Π.Κ.Μ., Παρασκευή Ι. Ρέτζιου, όπως παρασταθεί στο αρμόδιο δικαστήριο προς υποστήριξη της κατατεθείσας ως άνω Προσφυγή Ανάκλησης, για τους λόγους όπως αυτοί αποτυπώνονται στην με αριθμ. πρωτ. 752021/1503/25-10-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΕ Πέλλας.

Σημειωτέον ότι, ορίστηκε δικάσιμος η 12η .11.2024

### **Η απόφαση αυτή πήρε α/α 1580 /2024**

**Η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής  
Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**

**Τα μέλη**

**Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά**

**Η Γραμματέας**

**Αικατερίνη Καμπανού**