



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Πρακτικό 37<sup>ο</sup>/01-10-2024**

**Απόφαση 1368 /2024**

**ΘΕΜΑ 18<sup>ο</sup>** : «Γνωμοδότηση-εισήγηση για την αποδοχή της υπ' αριθ. 46/2024 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Σερρών (Ειδική Διαδικασία Περιουσιακών Διαφορών) και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατ' αυτής».

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **01 Οκτωβρίου 2024**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα 11:00' π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση, στην **αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας** (26ης Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη – Νέο Συνεδριακό Κέντρο Π.Κ.Μ.), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 669548/2093/26-9-2024 προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175<sup>Α</sup>, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε. Αθηνά, Αναπλ. Περιφερειάρχης, Πρόεδρος Π.Ε.
2. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., Αντιπρόεδρος Π.Ε.
3. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
4. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
5. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
6. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
7. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
8. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Δεν παραβρέθηκαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα και έγκαιρα, λόγω εκτάκτου κωλύματος η κα Σωτηριάδου Νατάσα, καθώς και ο κ. Λιακόπουλος Αθανάσιος Περιφερειακοί Σύμβουλοι Π.Κ.Μ., τακτικά μέλη της Π.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Παπαγιάννη Ελισσάβητ και Οικονομίδου Αθηνά, Αναπληρώτριες Γραμματείς.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 18<sup>ο</sup> της Ημερήσιας Διάταξης: «Γνωμοδότηση-εισήγηση για την αποδοχή της υπ' αριθ. 46/2024 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Σερρών (Ειδική Διαδικασία Περιουσιακών Διαφορών) και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατ' αυτής», σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 656168/1339/25-9-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. τον Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης....», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (Φ.Ε.Κ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ της Α.Δ.Μ.Θ (ΦΕΚ 4302/30-12-2016).
3. το άρθρο 175,175<sup>Α</sup>, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα,
4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για

- την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028,
5. την αριθ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ: 6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί "Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης,
  6. την αριθ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.71/8-1-2024 (ΑΔΑ: 6ΓΓΟ7ΛΛ-ΩΟΒ) απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας περί «Ορισμού Αναπληρωτή Περιφερειάρχη, Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεση τομέων ευθύνης σε θεματικούς Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ' αριθ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.1137/4-4-2024 (ΑΔΑ: ΨΓΩΑ7ΛΛ-ΒΞΒ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας,
  7. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.93/10-1-2024 Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, περί «Ορισμού Προέδρου Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» (ΑΔΑ: 9Ξ4Ξ7ΛΛ-ΕΩΗ),
  8. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)
  9. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (ΑΔΑ: Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ),
  10. την υπ' αριθ. 46/2024 απόφαση του Ειρηνοδικείου Σερρών (Ειδική Διαδικασία Περιουσιακών Διαφορών).
  11. την αριθμ. πρωτ. 656168/1339/25-9-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, η οποία έχει ως εξής:

**ΘΕΜΑ :** «Γνωμοδότηση-εισήγηση για την αποδοχή της υπ' αριθ. 46/2024 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Σερρών (Ειδική Διαδικασία Περιουσιακών Διαφορών) και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατ' αυτής.»

**ΣΧΕΤ. :** α) Οι διατάξεις του Ν. 3852/2010 "Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης" (ΦΕΚ Α' 87/7.6.2010), ιδίως τα άρθρα 175Α παρ. 1 και 176 παρ. 1 (περ. θ').  
β) Η υπ' αριθ. 46/2024 απόφαση του Ειρηνοδικείου Σερρών (Ειδική Διαδικασία Περιουσιακών Διαφορών) (επιδοθείσα στην ΠΚΜ την 20.09.2024).

Θέτουμε υπόψη σας την ένδικη υπόθεση, η οποία όπως προκύπτει από τον τηρούμενο στην Υπηρεσία μας φάκελο και την ως άνω σχετική δικαστική απόφαση έχει συνοπτικά ως εξής:

I. Ο Πελέκης Ευστράτιος του Νικολάου, κάτοικος Σερρών, άσκησε ενώπιον του Ειρηνοδικείου Σερρών την υπ' αριθ. κατ. 4/2024 αγωγή, με την οποία αιτείτο να υποχρεωθεί η εναγόμενη Π.Κ.Μ. να του καταβάλει το ποσό των 15.000 ευρώ ως αποζημίωση συνταξιοδότησης, νομιμότοκα από την επομένη της κατάθεσης της αίτησής του, ήτοι από την 31.12.2021.

II. Το Δικαστήριο, για τους λόγους που εκτίθενται στο σκεπτικό της απόφασης (βλ. σκέψη II της απόφασης, 8<sup>ο</sup>-11<sup>ο</sup> φύλλο αυτής), έκανε **δεκτή** την ως άνω αγωγή. Ειδικότερα, λαμβάνοντας υπόψη το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, το σύνολο των πραγματικών περιστατικών, των προσκομιζόμενων αποδεικτικών μέσων και σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής το Δικαστήριο επιδίκασε στον ενάγοντα το **ποσό των 15.000 ευρώ**, με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της υπό κρίση αγωγής, έως και την ολοσχερή εξόφληση. Αναφορικά δε με το αίτημα περί κηρύξεως της απόφασης ως προσωρινά εκτελεστής, το Δικαστήριο έκρινε ότι δε συνέτρεξαν εξαιρετικοί λόγοι που να επιβάλλουν την προσωρινή εκτελεστότητα, ούτε ότι η καθυστέρηση στην εκτέλεση θα προκαλούσε σημαντική ζημία στον ενάγοντα.

III. Στην υπό κρίση υπόθεση, ο ενάγων με την αγωγή του εκθέτει ότι είναι πρώην υπάλληλος της εταιρίας ΟΣΕ ΑΕ, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, αορίστου χρόνου, σαν έκτακτος κλειδούχος. Συγκεκριμένα, ο ενάγων προσλήφθηκε με την υπ' αριθμ. 769844/13.04.1984 απόφαση του Οργανισμού Σιδηροδρόμων Ελλάδος (ΟΣΕ ΑΕ) από 15.03.1984, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και μονιμοποιήθηκε στις 15.04.1985. Στη συνέχεια, στις 18.08.2003 μεταφέρθηκε στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Σερρών, όπου συνέχισε να εργάζεται με ίδια σχέση, μέχρι την παραίτησή του (31.12.2021) και την αυτοδίκαιη λύση της υπαλληλικής του σχέσης με την υπηρεσία, λόγω πλήρους συνταξιοδότησης γήρατος. Ο ενάγων ελάμβανε πλήρη σύνταξη γήρατος μόνο από το ταμείο των σιδηροδρομικών υπαλλήλων και δεν ελάμβανε καμία σύνταξη από το Δημόσιο. Σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 55 του ΠΔ 410/1988: "4. Το προσωπικό με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, το οποίο δεν υπάγεται, για τη χορήγηση σύνταξης, στην ασφάλιση του Δημοσίου, εφόσον συμπληρώνει τις προϋποθέσεις για λήψη σύνταξης, δύναται να αποχωρεί από την υπηρεσία λαμβάνοντας το μεν επικουρικά ασφαλισμένο το 40%, το δε μη επικουρικά ασφαλισμένο το 50% της προβλεπόμενης από τις κείμενες διατάξεις αποζημίωσης." Κατά τα ιστορούμενα με την αγωγή πραγματικά περιστατικά, η Π.Κ.Μ αρνήθηκε να του καταβάλει την αποζημίωση που ορίζει η προηγούμενη διάταξη, απορρίπτοντας τη σχετική αίτησή του με την αιτιολογία ότι αυτός δικαιούταν εφάπαξ παροχή από άλλον φορέα - κλάδο πρόνοιας.

Ωστόσο, **κατά πάγια νομολογία του Αρείου Πάγου** "...η παράγραφος 4 του ίδιου άρθρου (ή 55 παρ. 4 του Π.Δ. 410/1988) ορίζει ότι, το προσωπικό του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. που δεν υπάγεται για τη χορήγηση σύνταξης στην ασφάλιση του Δημοσίου, όταν συμπληρώσει τις προϋποθέσεις για τη λήψη πλήρους σύνταξης γήρατος, μπορεί να αποχωρεί από την υπηρεσία λαμβάνοντας το επικουρικά ασφαλισμένο το 40% και το μη επικουρικά ασφαλισμένο το 50%

της αποζημίωσης που ορίζεται από την παρ. 1 του άρθρου αυτού. Ενώ κατά την παράγραφο 7 του ίδιου άρθρου, ως επικουρικά ασφαλισμένοι για την εφαρμογή της παραγράφου 4 του άρθρου αυτού, νοούνται όσοι έχουν συμπληρώσει τις προϋποθέσεις για τη λήψη επικουρικής σύνταξης. Συνεπώς, προϋποθέσεις για τη λήψη από τους παραπάνω μισθωτούς της προβλεπόμενης από τις ως άνω διατάξεις μειωμένης αποζημίωσης, όταν αποχωρούν από το Δημόσιο, αποτελούν αφενός η μη υπαγωγή τους στην ασφάλιση του Δημοσίου για τη χορήγηση σύνταξης και αφετέρου η συμπλήρωση των προϋποθέσεων προς λήψη πλήρους συντάξεως γήρατος από τον ασφαλιστικό φορέα στον οποίο υπάγονται. **Η επικουρική ασφάλιση και η συμπλήρωση των προϋποθέσεων απολήψεως επικουρικής συντάξεως δεν αποτελεί προϋπόθεση, αλλά συνιστά περίπτωση περαιτέρω περιορισμού της μειωμένης αποζημίωσης.** Κατά την έννοια των αναφερομένων στην αποζημίωση αποχώρησης διατάξεων, ως επικουρικά ασφαλισμένοι νοούνται μόνον όσοι υπάγονται σε φορέα ασφάλισης για την λήψη επικουρικής συντάξεως, όχι δε και όσοι υπάγονται σε φορέα που έχει ως σκοπό την πρόσθετη ασφάλιση των ασφαλισμένων του και τη χορήγηση εφάπαξ βοηθήματος." (πρβλ. 1360/2015, 934/2019 1720/2012, 1774/2012, 1359/2015, 1185/2015, 316/2019, 360/2019 ΑΠ, δημ. ΝΟΜΟΣ).

Επιπλέον, η Π.Κ.Μ. υποστήριξε ότι σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 47 του ν. 3996/2011, προβλέπεται υποχρεωτική υπαγωγή στην ασφάλιση του Τομέα Πρόνοιας Δημοσίων Υπαλλήλων από 1-7-2011 και εφεξής και των επί συμβάσει ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ, των οποίων το μόνιμο προσωπικό υπάγεται στην ασφάλιση του Τ.Π.Δ.Υ και ότι η υποχρέωση αυτή καταλάμβανε εν προκειμένω τον ενάγοντα, συνεπώς απέρριψε την αίτησή του, με την αιτιολογία ότι δικαιούται αποζημίωση που υπολογίζεται βάσει της ίδιας διάταξης σε περίπτωση αποχώρησης λόγω συνταξιοδότησης. Ωστόσο, η διάταξη του άρθρου 47 δεν καταλαμβάνει υπαλλήλους ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, οι οποίοι ήδη κατά την 1-7-2011 υπάγονται στην ασφάλιση άλλου φορέα, τομέα ή κλάδου πρόνοιας για την παροχή εφάπαξ βοηθήματος, όπως ο ενάγων στην υπό κρίση περίπτωση.

Ενόψει των ανωτέρω, συνάγεται ότι βάσει του ισχύοντος νομικού πλαισίου (άρθρο 47 παρ.1 του ν. 3996/2011 και άρθρο 55 παρ.4 του Π.Δ. 410/1988), **της πάγιας ιδίως θέσης της νομολογίας του Αρείου Πάγου επί του επίδικου ζητήματος και των πραγματικών περιστάσεων της υπόθεσης**, μη ορθώς απέρριψε η Π.Κ.Μ. την αίτηση του ενάγοντος.

Επομένως, **και ιδίως ενόψει της απόλυτα σταθερής και πάγιας θέσης του Ανωτάτου Ακυρωτικού που έχει επιλύσει κατά τα ανωτέρω το τεθέν νομικό ζήτημα υπέρ της θέσης που διατύπωσε το δικάσαν Ειρηνοδικείο**, καθίσταται σαφές ότι δεν στοιχειοθετούνται επ' ουδενί εν προκειμένω νόμω βάσιμοι λόγοι για την άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης από την Π.Κ.Μ κατά του ενάγοντος και της πρωτόδικης απόφασης. Φρονώ, δε, ότι σε περίπτωση που ασκηθεί το ένδικο μέσο της έφεσης, η έφεση δεν έχει πιθανότητες να ευδοκιμήσει, ενώ ελλοχεύει ο κίνδυνος να επιβαρυνθεί η Π.Κ.Μ., αφενός με την καταβολή επιπλέον τόκων και αφετέρου με την δικαστική δαπάνη του αντιδίκου στο δεύτερο βαθμό.

**Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, εισηγούμαστε την αποδοχή της 46/2024 απόφασης του Ειρηνοδικείου Σερρών (Ειδική Διαδικασία Περιουσιακών Διαφορών) και τη μη άσκηση εφέσεως κατά αυτής.**

**Ο Νομικός Σύμβουλος της Π.Κ.Μ.**

**Χρήστος Σπ. Κοτρίδης**

Την διαλογική συζήτηση και την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία όλα τα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο, και ως εκ τούτου, η Περιφερειακή Επιτροπή

**α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α**

**Εγκρίνει** την αποδοχή της 46/2024 απόφασης του Ειρηνοδικείου Σερρών (Ειδική Διαδικασία Περιουσιακών Διαφορών) και τη μη άσκηση εφέσεως κατά αυτής, για τους λόγους όπως αυτοί αποτυπώνονται στην με αριθ. πρωτ. 656168/1339/25-9-2024 ανωτέρω σχετική εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ

**Η απόφαση αυτή πήρε α/α 1368 /2024**

**Η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής  
Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**

**Τα μέλη**

**Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά**

**Η αναπλ. Γραμματέας**

**Ελισσάβητ Παπαγιάννη**