

<u>Δ10</u>	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
------------	---

<p><u>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ</u> Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας Γραμματεία Μητροπολιτικής Επιτροπής</p> <p>Ταχ. Δ/ση : 26^{ης} Οκτωβρίου 64 Ταχ. Κώδ. : 546 27, Θεσσαλονίκη Πληροφορίες : Α. Τριανταφύλλου Τηλ. : 2313 319 306 Email : me@pkm.gov.gr</p>

<p>Ημερομηνία: 31 Ιουλίου 2024 Αρ. Πρωτοκόλλου (Εξερχομένου): 518325 (108)</p> <p>Αρ. Απόφασης Μ.Ε.: 38/26-07-2024 Απόσπασμα Πρακτικού αρ. 8/2024 Αρ. Πρωτοκόλλου (Εισερχομένου): Γ.ΑΝ. Μ.Ε.Θ. οικ.1972/22-07- 2024</p> <p>Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2403004027</p>
--

<p>ΠΡΟΣ : Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας – Θράκης Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Κ.Μ. Τμήμα Περιβαλλοντικού & Χωρικού Σχεδιασμού</p> <p>ηλεκτρονική υποβολή</p>
--

<p>1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ</p> <p style="text-align: center;">ΘΕΜΑ 2ο</p> <p>Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σχετικά με το έργο “Φωτοβολταϊκός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΦΣΠΗΕ) εγκατεστημένης ισχύος 55,44MW με ενσωματωμένες διατάξεις αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας και με σύνδεση σε νέο υποσταθμό (Υ/Σ)”, της εταιρείας με την επωνυμία “FARIA RENEWABLES A.E.”, στη θέση “Κούλια, Συντριβάνι” της Δημοτικής Ενότητας Βασιλικών του Δήμου Θέρμης, της Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης, Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΕΤ: 2403004027)</p> <p>Ο Πρόεδρος της Μητροπολιτικής Επιτροπής ανακοίνωσε το 2^ο θέμα ημερήσιας διάταξης «Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σχετικά με το έργο “Φωτοβολταϊκός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΦΣΠΗΕ) εγκατεστημένης ισχύος 55,44MW με ενσωματωμένες διατάξεις αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας και με σύνδεση σε νέο υποσταθμό (Υ/Σ)”, της εταιρείας με την επωνυμία “FARIA RENEWABLES A.E.”, στη θέση “Κούλια, Συντριβάνι” της Δημοτικής Ενότητας Βασιλικών του Δήμου Θέρμης, της Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης, Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΕΤ: 2403004027)» και έθεσε υπόψη της Επιτροπής το με αρ. πρωτ. οικ.1972/22-07-2024 διαβιβαστικό έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε.Θ. Κατόπιν έδωσε τον λόγο στον κ. Κων. Γιουτίκα, Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε.Θ., προκειμένου να εισηγηθεί το θέμα. Ο κ. Γιουτίκας έθεσε υπόψη της Επιτροπής την με αρ. πρωτ. 418393 (11160)/22-07-2024 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος &</p>

Υδροοικονομίας της Δ/σης Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Μ.Ε.Θ., το οποίο γνωμοδοτεί αρνητικά επί της Μ.Π.Ε. Αναφέρθηκε συνοπτικά στο έργο που προτείνεται να εγκατασταθεί πολύ κοντά στον οικισμό της Περιστεράς, οι κάτοικοι του οποίου ασχολούνται ως επί το πλείστον με την κτηνοτροφία. Η χωροθέτηση του προτεινόμενου έργου βρίσκεται εντός δασικής περιοχής που ανήκει στο Δασαρχείο Θεσσαλονίκης. Αναφέρθηκε επίσης στις αρνητικές απόψεις που κατατέθηκαν στην αρμόδια υπηρεσία της Μ.Ε.Θ. από τις τοπικές κοινότητες της Περιστεράς και των Βασιλικών, από τον Δήμο Θέρμης και από κάτοικο της περιοχής. Κλείνοντας, πρότεινε την αρνητική γνωμοδότηση επί της Μ.Π.Ε., αντιλαμβανόμενος την ισχυρή αρνητική βούληση της τοπικής κοινωνίας καθώς και το γεγονός ότι ο πρωτογενής τομέας (κτηνοτροφία – μελισσοκομία) που είναι ιδιαίτερα ανεπτυγμένος στην περιοχή θα επηρεαστεί αρνητικά με τον σημαντικό περιορισμό των βοσκήσιμων γαιών. Επεσήμανε ότι εντός του 2024 θα ξεκινήσει η μελέτη αξιοποίησης των βοσκήσιμων γαιών, συνεπώς η αρνητική γνωμοδότηση θα αποτρέψει την απώλεια 500 περίπου στρεμμάτων βοσκήσιμης γης.

Κατόπιν, ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στους τοπικούς φορείς του Δήμου Θέρμης. Η κ. Κούτρη Ευαγγελία, Δημοτική Σύμβουλος Δήμου Θέρμης και μόνιμη κάτοικος Περιστεράς, ανέφερε ότι οι κάτοικοι του οικισμού απασχολούνται κυρίως στον πρωτογενή τομέα, ότι η περιοχή διακρίνεται για το απαράμιλλης ομορφιάς δασικό περιβάλλον που έχει προταθεί για να δημιουργηθούν ορεινά μονοπάτια, ώστε να αναπτυχθεί ο ορεινός τουρισμός. Σε περίπτωση που εγκριθεί η δημιουργία αυτού του έργου, η περιοχή θα δεχθεί ανεπανόρθωτο πλήγμα, συνεπώς η θέση της είναι αρνητική ως προς την Μ.Π.Ε.

Ακολούθησε η τοποθέτηση της κ. Άννας Τσιφτελίδου, Δημοτικής Συμβούλου και επικεφαλής της παράταξης "Παρέμβαση Πολιτών Δήμου Θέρμης". Ευχαρίστησε για τη συμμετοχή στην τηλεδιάσκεψη και χαιρέτισε την αρνητική τοποθέτηση του κ. Γιουτίκα. Η πρόταση της Μ.Π.Ε. καταστρέφει οποιοδήποτε σχέδιο ανάπτυξης της περιοχής και θα δημιουργήσει μεγάλο οικονομικό πρόβλημα στους κατοίκους που βιοπορίζονται από την κτηνοτροφία. Συμφωνεί να υπάρχουν φωτοβολταϊκοί σταθμοί, αλλά όχι χωρίς όρους. Αυτή τη στιγμή, ωστόσο, το νομοθετικό πλαίσιο είναι αρκετά χαλαρό.

Εν συνεχεία τοποθετήθηκαν ο κ. Φάνης Καρκατζούνης, επικεφαλής της Λαϊκής Συσπείρωσης Δήμου Θέρμης, και ο κ. Δημήτρης Σερβετάς, ειδικός σύμβουλος Δημάρχου Θέρμης για θέματα λειτουργίας και συντονισμού των Δημοτικών Κοινοτήτων. Και οι δύο αναφέρθηκαν στη γενική διαμαρτυρία και κατακραυγή των κατοίκων κατά της Μ.Π.Ε. και από τις 14 κοινότητες του Δήμου και στην αποφασιστικότητά τους να αγωνιστούν ενάντια στην κατασκευή του φωτοβολταϊκού σταθμού.

Τέλος, ζήτησε τον λόγο για να τοποθετηθεί ο κ. Αντωνίου Σπύρος, κάτοικος Κάτω Περιστεράς. Εξέφρασε τις ενστάσεις του επί της Μ.Π.Ε., τις οποίες είχε ήδη υποβάλει στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης τόσο στη Μητροπολιτική Επιτροπή όσο και στη Δ/ση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Μ.Ε.Θ.

Κατόπιν ο λόγος δόθηκε στα μέλη της Μητροπολιτικής Επιτροπής για να τοποθετηθούν επί της πρότασης του Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε.Θ. για έκδοση αρνητικής γνωμοδότησης σχετικά με την υπό συζήτηση Μ.Π.Ε.

Όλα τα μέλη της Επιτροπής δήλωσαν ότι υπερψηφίζουν την πρόταση έκδοσης αρνητικής γνωμοδότησης.

Πιο συγκεκριμένα, ο κ. Γουγούσης Σπυρίδων, Αντιπρόεδρος, δήλωσε ότι η παράταξη που εκπροσωπεί συντάσσεται πλήρως με τις απόψεις των τοπικών φορέων, θεωρεί ότι ένα τέτοιο έργο θα αλλάξει τον χαρακτήρα της περιοχής και θα έχει περιβαλλοντικές επιπτώσεις και χαιρετίζει την αρνητική εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε.Θ.

Οι κ. Αβραμόπουλος Σωτήριος και κ. Ιντζές Κωνσταντίνος, τακτικά μέλη, τάσσονται υπέρ της έκδοσης αρνητικής γνωμοδότησης, κατέθεσαν και γραπτώς την τοποθέτησή τους ως εξής: «Δεν κρίνουμε βασικά την αρτιότητα της μελέτης και από αυτή τη σκοπιά το έργο των μελετητών και των ελεγκτών εργαζομένων της Περιφέρειας. Έτσι κι αλλιώς όλοι είναι υποχρεωμένοι να λειτουργούν μέσα σε ένα πλαίσιο όπου η περιβαλλοντική νομοθεσία καθορίζεται κατά βάση από το αν εξυπηρετεί ή όχι τους επιχειρηματικούς ομίλους, αν είναι ευνοϊκή για υποψήφιους «επενδυτές».

Σαν μέλη ενός πολιτικού οργάνου, κρίνουμε και τη σκοπιμότητα του έργου αλλά και το συνολικό πλαίσιο μέσα στο οποίο εντάσσεται που δεν είναι άλλο από την «απελευθέρωση» – ιδιωτικοποίηση της ενέργειας, τη λεγόμενη «πράσινη» ενεργειακή μετάβαση, την απολιγνιτοποίηση κλπ.

Κρίνουμε και την ίδια την κατεύθυνση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας αλλά και το πλαίσιο μέσα στο οποίο αναπτύσσονται οι ίδιες οι ΑΠΕ από τους ενεργειακούς ομίλους.

Καταθέτουμε την απόλυτη αντίθεση μας στον ενεργειακό σχεδιασμό που υλοποιείται από διαδοχικές κυβερνήσεις με τη σύμφωνη γνώμη της διοίκησης της περιφέρειας και άλλων παρατάξεων διότι:

- Αυτός ο ενεργειακός σχεδιασμός έχει οδηγήσει σε εκτόξευση των τιμών, όξυνση της ενεργειακής φτώχειας του λαού μας, στη χειροτέρευση των όρων εργασίας για τους εργαζόμενους του κλάδου, σε απολύσεις οι οποίες δεν αντισταθμίζονται από τις όποιες προσλήψεις στις μονάδες ΑΠΕ, στην υπονόμευση της ενεργειακής αυτότητας της χώρας.

Ιδιαίτερα αυτή την περίοδο που η κλοπή του λαϊκού εισοδήματος και μέσω των πανάκριβων λογαριασμών

ρεύματος προς όφελος της στήριξης της κερδοφορίας των μεγάλων επιχειρηματικών ομίλων σπάει κόκαλα.. Την ώρα που τα λαϊκά νοικοκυριά στενάζουν για να πληρώσουν το ρεύμα τους, την ίδια ώρα οι 4 μονοπωλιακοί όμιλοι έχουν 773,1 εκατομμύρια κέρδη, μόνο για το 1ο εξάμηνο του 2024.

Ταυτόχρονα, είναι γνωστό η επέλαση και άναρχη χωροθέτηση εγκαταστάσεων ΑΠΕ σε όλη τη χώρα έχει δημιουργήσει και πλήθος προβλημάτων περιβαλλοντικών και όχι μόνο.

Για την ΠΚΜ το μπαράζ τεράστιων έργων ΦΒ και ανεμογεννητριών, η πληθώρα έργων παραγωγής ενέργειας από βιοαέριο, οδηγεί σε αλλαγές χρήσης με σοβαρή επίδραση στην αγροτοκτηνοτροφία και τη διατροφική επάρκεια της χώρας, τη μετατροπή της υπαίθρου και των ορεινών όγκων σε βιομηχανικές ζώνες παραγωγής ενέργειας. Αυτό δεν αλλάζει από μια πιθανή αρνητική απόφαση σήμερα υπό το βάρος και των δικαιολογημένων αντιδράσεων που έχουν κάτοικοι και φορείς της περιοχής!

Το συγκεκριμένο έργο προβλέπεται να εγκατασταθεί εντός εκτάσεων χαρακτηρισμένων ως δασικών σύμφωνα με την με αρ. 16/2023 Απόφαση Επιτροπής Δασολογίου Π.Ε. Θεσσαλονίκης (ΑΔΑ: 9ΙΝΛ4653Π8-8ΗΡ), σε πέντε (5) γήπεδα εγκατάστασης συνολικής έκτασης 493.034,64m².

Σοβαρά προβλήματα θα δημιουργηθούν στον τοπικό πληθυσμό που ασχολείται έντονα με την κτηνοτροφία:

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 486390/21429/9-7-2024 κτηνιατρική βεβαίωση του Γραφείου-Κτηνιατρείου Βασιλικών ο συνολικός αριθμός αιγοπροβάτων, που εκτρέφονται στην κοινότητα Περιστεράς είναι 10.345, ενώ από στοιχεία του Αγροτικού Συνεταιρισμού Βασιλικών η βοσκήσιμη γη που χρησιμοποιεί το εν λόγω ζωικό κεφάλαιο ανέρχεται σε 27.000 στρ. περίπου. Ειδικότερα, σύμφωνα με την βάση δεδομένων για την Ευρωπαϊκή Κάλυψη Γης με βάση το Corine Land Cover, οι εκτάσεις όπου αναμένεται να εγκατασταθούν τα γήπεδα φωτοβολταϊκών είναι καταχωρημένες ως βοσκήσιμες γαίες.

Είναι προφανές το πλήγμα στην βιωσιμότητα των βοσκόντων ζώων και των οικογενειών που ασχολούνται με την κτηνοτροφία – την κυριότερη οικονομική δραστηριότητα στην περιοχή – που αναμένεται να προκληθεί όχι μόνο από τη μείωση της βοσκήσιμης ύλης αλλά και από τη θερμική καταπόνηση του ζωικού κεφαλαίου εξαιτίας της γειννίας με το φ/β πάρκο.

Επίσης σε ευρύτερο επίπεδο, οι πληθυσμοί της τοπικής άγριας πανίδας αναμένεται να επηρεαστούν δυσμενώς εξαιτίας πιθανών ατυχημάτων και διακοπής των διαδρομών μετακίνησής τους. Ενώ ένα ακόμη σοβαρό ζήτημα είναι αυτό του θορύβου που προκαλείται από τη λειτουργία των συσκευών του φ/β πάρκου κατά τη διαδικασία μετατροπής της ενέργειας. Έχει διαπιστωθεί μάλιστα ότι σε συνδυασμό με την αντανάκλαση των πάνελ μπορεί να επηρεάσει τη συμπεριφορά των ζώων, προκαλώντας ποικίλες ενοχλήσεις.

Ακόμα τα τελευταία χρόνια έχουν παρατηρηθεί συχνά και έντονα πλημμυρικά φαινόμενα του ποταμού Ανθεμούντα σε όλο το εύρος της λεκάνης απορροής του, δηλ. από τον οικισμό των Βασιλικών έως και το αεροδρόμιο Μακεδονία. Ο εν λόγω ποταμός τροφοδοτείται μεταξύ άλλων από τα υδάτινα ρεύματα που ρέουν όμορα και ανάμεσα στα γήπεδα που σχεδιάζεται να εγκατασταθεί το φ/β πάρκο και έτσι η αποψίλωση της δασικής βλάστησης και η κατάληψη της γης αναμένεται να πολλαπλασιάσει τα πλημμυρικά φαινόμενα.

Να σημειωθεί ότι ομόφωνα τόσο το Τοπικό Συμβούλιο της Κοινότητας Περιστεράς, όσο και το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Θέρμης έχουν γνωμοδοτήσει αρνητικά στην κατασκευή και λειτουργία του προαναφερόμενου Φωτοβολταϊκού Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας.

Για όλους τους παραπάνω λόγους, η Λαϊκή Συσπείρωση στην ΠΚΜ θα ψηφίσει ΚΑΤΑ στο έργο και στη ΜΠΕ και συμφωνούμε στην αρνητική εισήγηση με το συνολικότερο σκεπτικό που αναπτύξαμε παραπάνω.».

Η κ. Θωμά Δήμητρα, τακτικό μέλος, επίσης συμφωνεί με την έκδοση αρνητικής γνωμοδότησης, κατέθεσε και γραπτώς την τοποθέτηση της παράταξης που εκπροσωπεί ως εξής: «Η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας βρίσκεται σήμερα μπροστά σε ένα μεγάλο κίνδυνο.

Με πρόσχημα την εγκατάσταση σε μεγάλες δασικές ή και χορτολιβαδικές εκτάσεις βιομηχανικού μεγέθους «πράσινων» επενδύσεων για την παραγωγή Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, Αιολικών πάρκων και Φωτοβολταϊκών σταθμών, δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για τρεις μεγάλες απειλές:

Α) Καταστρέφεται το μικροκλίμα των περιοχών, το οποίο μεταβάλλεται προς το θερμότερο και το ξηρότερο. Με αποτέλεσμα την επιδείνωση του κλίματος σε τοπικό επίπεδο, αντί της επιδιωκόμενης αντιστροφής των συνθηκών της κλιματικής κρίσης.

Β) Υποβαθμίζεται το περιβάλλον και συγκεκριμένα καταστρέφεται η γλωρίδα και η πανίδα στις υπόψη περιοχές, καθώς η εγκατάσταση των «πράσινων» επενδύσεων προϋποθέτει εκχερσώσεις, καταστροφή της δασοκάλυψης και της φυτοκάλυψης και εγκατάσταση βιομηχανικής κλίμακας σταθμών παραγωγής ενέργειας που αλλοιώνουν ριζικά το τοπικό περιβάλλον. Με συνέπεια, εκτός των άλλων και την ενίσχυση των κινδύνων από ακραία πλημμυρικά φαινόμενα στις συγκεκριμένες περιοχές, καθώς και την επιδείνωση της απειλής της λειψυδρίας.

Γ) Πλήττονται καιρικοί αγροτικές δραστηριότητες της πρωτογενούς παραγωγής, γεωργία και κτηνοτροφία, σε εκτεταμένες περιοχές που έχουν χαρακτηριστεί ως κατ' εξοχήν αγροτικές.

Ο κίνδυνος της δια της διολισθήσεως περιβαλλοντικής υποβάθμισης και συγχρόνως και της ριζικής αλλαγής της αναπτυξιακής φυσιολογίας της περιφέρειας είναι ορατός, με συνέπειες την κατάργηση του πρωτογενούς τομέα και την περιβαλλοντική και στη συνέχεια και οικονομική και κοινωνική ερημοποίηση των συγκεκριμένων περιοχών.

Η ανάγκη ενός νέου Χωροταξικού Σχεδιασμού, προσαρμοσμένου στα νέα δεδομένα της κλιματικής κρίσης, στις νέες ανάγκες της «πράσινης» μετάβασης και στις νέες απειλές για το κλίμα, το περιβάλλον και την ανάπτυξη στην περιφέρεια, είναι εμφανής και επιτακτική.

Το χειρότερο όλων είναι ότι δια της έγκρισης μεμονωμένων «πράσινων» επενδύσεων, χάνεται η εικόνα της συνολικής επίπτωσης των νέων εκτεταμένων και βιομηχανικής κλίμακας επεμβάσεων στο κλίμα, στο περιβάλλον και την ανάπτυξη.

Η συγκεκριμένη εγκατάσταση Φωτοβολταϊκού σταθμού στην Περιστερά έχει όλα τα παραπάνω χαρακτηριστικά, καθώς απειλεί με αλλοίωση το μικροκλίμα, το περιβάλλον και τις κτηνοτροφικές δραστηριότητες που συντηρούν τον τοπικό πληθυσμό, με άμεσο κίνδυνο την ύφεση και εντέλει την ερημοποίηση και την εγκατάλειψη της περιοχής.

Η απορριπτική μας ψήφος για το συγκεκριμένο, όπως και για κάθε έργο εκτός Συνολικού Χωροταξικού Σχεδιασμού που θα απειλεί το κλίμα, το περιβάλλον και την ανάπτυξη στην περιφέρεια είναι δεδομένη.

Αυτό, βέβαια, δεν σημαίνει ότι είμαστε εναντίον κάθε μορφής έργων παραγωγής Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας στην Περιφέρεια Κ. Μακεδονίας.

Το αντίθετο ισχύει. Δεν μπορεί όμως οι «πράσινες» επενδύσεις να γίνονται πρόσχημα για την επιδείνωση των συνθηκών της κλιματικής κρίσης, την υποβάθμιση του περιβάλλοντος και την καταστροφή της αναπτυξιακής δραστηριότητας στην περιφέρεια.

Προτείνουμε λοιπόν τις εξής δράσεις:

1. Με πρωτοβουλία της Περιφέρειας Κ. Μακεδονίας να ξεκινήσει άμεσα η διαδικασία για την εκπόνηση, τη διαβούλευση, την έγκριση και την εφαρμογή ενός νέου συνολικού Χωροταξικού Σχεδίου για την περιφέρεια. Το νέο Σχέδιο πρέπει να περιλαμβάνει όρους και προϋποθέσεις για την εγκατάσταση «πράσινων» επενδύσεων στην περιφέρεια, κατά τρόπο που να προστατεύει ή να ανακατανέμει τις αναπτυξιακές δραστηριότητες και ιδίως τις δραστηριότητες του πρωτογενούς τομέα που απειλούνται. Κι ακόμη, το νέο Σχέδιο πρέπει να λαμβάνει υπόψη του τη συνολική επίπτωση στο κλίμα, το περιβάλλον και την ανάπτυξη από την εγκατάσταση όλων των βιομηχανικής κλίμακας «πράσινων» επενδύσεων τα επόμενα χρόνια και όχι όπως σήμερα τη μεμονωμένη εξέταση καθενός ξεχωριστά.
2. Μέχρι την έγκριση και εφαρμογή ενός συνολικού Χωροταξικού Σχεδίου για την ΠΚΜ, να επιβληθεί ένα μορατόριουμ, με τη μορφή της αναστολής της έγκρισης ΜΠΕ και της έκδοσης αδειών για αιολικά πάρκα και φωτοβολταϊκούς σταθμούς.
3. Στο νέο Συνολικό Χωροταξικό Σχέδιο να εφαρμοστεί η αρχή των ενεργειακών κοινοτήτων. Οι «πράσινες» επενδύσεις, δηλαδή, να κατανεμηθούν ομοιόμορφα μεταξύ ιδιωτών αφενός και φορέων Τοπικής Αυτοδιοίκησης, παραγωγικών φορέων και ομάδων πολιτών αφετέρου, στους οποίους να δοθεί η δυνατότητα της ενεργειακής τους αυτονομίας, με την παραγωγή του δικού τους ρεύματος. Η επιλογή αυτή πρώτον θα αποκεντρώσει τις δράσεις στο χώρο και δεύτερον θα διασφαλίσει ότι οι τοπικές κοινωνίες θα αναλάβουν πρωτοβουλία για την ασφαλή χωροθέτηση των αιολικών πάρκων και των φωτοβολταϊκών σταθμών, με πνεύμα πρόνοιας για το τοπικό περιβάλλον και την τοπική ανάπτυξη.
4. Να αξιοποιηθούν οι δυνατότητες εγκατάστασης φωτοβολταϊκών σταθμών στις στέγες κατοικιών και κτιρίων, όπως και στις στέγες θερμοκηπίων.
5. Να αξιοποιηθούν οι δυνατότητες εγκατάστασης αιολικών πάρκων σε θαλάσσιο περιβάλλον, στα πρότυπα των χωρών της βόρειας Ευρώπης. Η τεχνολογία για την εγκατάσταση σε ανοικτή θάλασσα αιολικών πάρκων υπάρχει και είναι διαθέσιμη.

Η περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας να αναλάβει άμεσα πρωτοβουλία για τον ανασχεδιασμό του αναπτυξιακού χάρτη στην περιφέρεια, με πνεύμα φροντίδας για το κλίμα και το περιβάλλον.

Αλλιώς, εγκρίνοντας μια - μια ξεχωριστά όλες τις ΜΠΕ για έργα εγκατάστασης «πράσινων» μορφών παραγωγής ενέργειας, υπογράφουμε την καταδίκη της περιφέρειας τόσο περιβαλλοντικά, όσο όμως και αναπτυξιακά.

Κι από την άλλη, απορρίπτοντας όλες τις ΜΠΕ των έργων, υπονομεύουμε την προοπτική της «πράσινης» μετάβασης στην περιφέρεια.

Αν συνεχίσει η σημερινή πρακτική, η ΠΚΜ κινδυνεύει σε λίγα χρόνια να γίνει αφενός θερμότερη και ξηρότερη και αφετέρου να ερημοποιηθεί τόσο περιβαλλοντικά, όσο και οικονομικά και κοινωνικά.

Αντί για Επιμηθείς, τρέχοντας εκ των υστέρων να αποκαταστήσουμε τις βλάβες που τώρα, δια της διολισθήσεως προκαλούνται, να γίνουμε Προμηθείς, σχεδιάζοντας με πνεύμα πρόβλεψης τη νέα εποχή της «πράσινης» μετάβασης.».

Τα λοιπά μέλη της Επιτροπής τάχθηκαν επίσης υπέρ της έκδοσης αρνητικής γνωμοδότησης.

Μετά τις τοποθετήσεις των εκπροσώπων τοπικών φορέων Δήμου Θέρμης και των μελών της Μητροπολιτικής Επιτροπής, ο κ. Γιουτίκας ενημέρωσε ότι του εστάλη με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο δήλωση του Αγροτοκτηνοτροφικού Συλλόγου Ανατολικής Θεσσαλονίκης (που συνεδρίασε εκτάκτως το προηγούμενο βράδυ). Η δήλωση έχει ως ακολούθως:

**«Δήλωση Αγροτοκτηνοτροφικού Συλλόγου Ανατολικής Θεσσαλονίκης
Λέμε ΟΧΙ στο Φωτοβολταϊκό Πάρκο!**

Με αφορμή το σχεδιασμό κατασκευής και λειτουργίας Φωτοβολταϊκού Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρικής

Ενέργειας, που πρόκειται να εγκατασταθεί εντός εκτάσεων χαρακτηρισμένων ως δασικών στην ευρύτερη περιοχή της Περιστεράς, πήραμε την πρωτοβουλία να καλέσουμε σε σύσκεψη ενημέρωσης και συντονισμού δράσεων φορείς και κατοίκους της περιοχής των Βασιλικών στην Κοινοτική Αίθουσα Βασιλικών την Πέμπτη 25 Ιουλίου στις 20:30.

Στη σύσκεψη αυτή παραβρέθηκαν 11 φορείς της περιοχής και επιβεβαιώθηκε η διάθεση των κατοίκων της περιοχής να αγωνιστούμε συντονισμένα για να μην προχωρήσουν τα καταστροφικά σχέδια στην περιοχή. Ζούμε σε μια περιοχή με εκατοντάδες αγρότες και κτηνοτρόφους που παλεύουν καθημερινά να επιβιώσουν, με ένα κόστος παραγωγής που αυξάνεται συνεχώς, και με την ακρίβεια να πλήττει συνολικά το λαό. Την ίδια στιγμή επιδοτούνται επιχειρηματίες της "πράσινης ανάπτυξης" για να έχουν εγγυημένα κέρδη, κατασκευάζοντας και στη περιοχή μας φωτοβολταϊκό πάρκο. Είναι προφανές το πλήγμα που θα υπάρξει στην βιωσιμότητα των βοσκήσιμων ζώων και των οικογενειών που ασχολούνται με την κτηνοτροφία όχι μόνο από τη μείωση της βοσκήσιμης ύλης αλλά και από τη θερμική καταπόνηση του ζωικού κεφαλαίου, εξαιτίας της γεινίασης με το φ/β πάρκο. Και βέβαια, εκτός του γεγονότος πως ο φυσικός πλούτος της περιοχής μας «θα βιαστεί» χωρίς επιστροφή, και στο κομμάτι της ενέργειας κανένα απολύτως όφελος δεν θα υπάρχει, όσο αυτή θα έχει ως βασική κατεύθυνση το κέρδος. Και αυτό το βλέπουμε αυτές τις μέρες με την εκτίναξη των τιμολογίων ρεύματος.

Ζούμε σε μια περιοχή στην οποία, την ώρα που θέλουν να κατασκευάσουν φωτοβολταϊκό πάρκο, την ίδια στιγμή, δεν έχουν προχωρήσει βασικά αντιπλημμυρικά έργα, αφήνοντας μας αθωράκιστους. Μάλιστα τυχόν αποψίλωση της δασικής βλάστησης αναμένεται να πολλαπλασιάσει τα πλημμυρικά φαινόμενα.

Ζούμε σε μια περιοχή που ο ορεινός της όγκος διαθέτει ένα ιδιαίτερα ενδιαφέρον ανάγλυφο με αξιόλογες θέσεις θέας και πεζοπορικές διαδρομές σε δάσος, που προσελκύει κόσμο από όλο το Ν. Θεσσαλονίκης. Δυστυχώς όμως, Δασαρχεία και Πυροσβεστική με διαχρονική ευθύνη των κυβερνήσεων, συνειδητά παραμένουν υποστελεχωμένα, την ώρα που τα επενδυτικά σχέδια για την τοποθέτηση φωτοβολταϊκού πάρκου συνεχίζονται κανονικά. Για άλλη μια φορά μπροστά μας έρχεται το δίλημμα «τα κέρδη τους ή οι ζωές μας».

Εναντιωνόμαστε με τον πιο εμφατικό τρόπο στο επιχειρούμενο περιβαλλοντικό και ενεργειακό έγκλημα. Δηλώνουμε πως ο λαός της περιοχής κανένα απολύτως όφελος δεν έχει από τέτοιου τύπου «επενδύσεις». Είμαστε αποφασισμένοι να μην επιτρέψουμε την εγκατάσταση του τεράστιου φωτοβολταϊκού πάρκου. Δεν θα θυσιάσουμε τα βουνά, τα νερά, τα δάση και τη γεωργική/κτηνοτροφική γη στο βωμό του κέρδους κάποιων επιχειρηματικών ομίλων. Θα αγωνιστούμε προς αυτή την κατεύθυνση με όλα τα μέσα που διαθέτουμε. Παίρνουμε την κατάσταση στα χέρια μας και, ως πρώτη κίνηση, συλλέγουμε υπογραφές, ενημερώνοντας προφορικά και με έντυπο υλικό τους κατοίκους της ευρύτερης περιοχής, καθώς και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης.

Διεκδικούμε :

- Να μην παραδοθεί βορά το φυσικό περιβάλλον της περιοχής μας στους επιχειρηματικούς ομίλους.
- Να εξασφαλιστεί φθινό ρεύμα για τα λαϊκά νοικοκυριά με δραστική μείωση της τιμής του ρεύματος, κατάργηση του "πράσινου" τέλους, των δημοτικών και άλλων τελών που επιβαρύνουν τους λογαριασμούς.
- Καμία διακοπή ρεύματος σε λαϊκά νοικοκυριά, μικρούς επαγγελματίες και αγρότες/κτηνοτρόφους.
- Σύγχρονο δίκτυο ηλεκτρικού ρεύματος και πρόσληψη επαρκούς, μόνιμου προσωπικού σε ΔΕΔΔΗΕ και ΑΔΜΗΕ, για τη λειτουργία και τη συντήρησή του.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ ΤΗ ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΛΙΜΑΚΩΣΗ ΤΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΜΑΣ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΑΚΥΡΩΣΗ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ»

Τέλος, ο Αντιπεριφερειάρχης Μ.Ε.Θ. επεσήμανε ότι η απόφαση που θα εκδοθεί θα ήταν χρήσιμο να σταλεί τόσο στο Δασαρχείο Θεσσαλονίκης, ώστε να μην προχωρήσει στην ενοικίαση των 500 στρεμμάτων, όσο και στην Πολεοδομία του Δήμου Θέρμης, προκειμένου να μην προχωρήσει στην έκδοση οικοδομικής άδειας για την εγκατάσταση του έργου.

Τελευταίος τοποθετήθηκε ο Δήμαρχος Θέρμης, κ. Θεόδωρος Παπαδόπουλος, ο οποίος λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων δεν συμμετείχε εξ αρχής στην τηλεδιάσκεψη, ευχαρίστησε τόσο τον κ. Γιουτίκα για την αρνητική εισήγησή του όσο τους λοιπούς συμμετέχοντες που συντάχθηκαν με την αρνητική τοποθέτηση του Δήμου. Επεσήμανε με παραδείγματα από προγενέστερες αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου ότι ο Δήμος δεν είναι κατά των φωτοβολταϊκών σταθμών και της πράσινης ενέργειας. Ωστόσο, το προτεινόμενο έργο είναι αντίθετο στον σχεδιασμό και την προσπάθεια του Δήμου για τη διατήρηση των ορεινών χωριών του.

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(ΔΙΑ ΤΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ Μ.Ε.Θ.)
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
 Δ/νση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσσαλονίκης
 Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Ή ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1.	Δήμος Θέρμης	12.07.2024	Μητροπολιτική Επιτροπή Μ.Ε.Θ.
2.	Δήμος Θέρμης – Κοινότητα Περιστεράς	09.07.2024	Μητροπολιτική Επιτροπή Μ.Ε.Θ.
3.	Δήμος Θέρμης – Δημοτική Κοινότητα Βασιλικών	12.07.2024	Μητροπολιτική Επιτροπή Μ.Ε.Θ.
4.	Σπύρος Αντωνίου / Christa Lieven - Αντωνίου	12.07.2024	Μητροπολιτική Επιτροπή Μ.Ε.Θ.

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η Μητροπολιτική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη την με αρ. πρωτ. 418393 (11160)/22-07-2024 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Δ/νσης Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσσαλονίκης του σημείου 2 του παρόντος, το με αρ. πρωτ.: οικ.1971/22-07-2024 διαβιβαστικό έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε.Θ., το άρθρο 213 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων της Μητροπολιτικής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, την υπ’ αριθμ. 3/2024 (ΑΔΑ: ΨΥ977ΛΛ-Ι9Ζ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας “περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Μητροπολιτικής Επιτροπής της Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης”, την με αρ. πρωτ. 11868/23-01-2024 απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης «περί επικύρωσης εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών Μητροπολιτικής Επιτροπής Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης», την αριθμ. 1/2024 (ΑΔΑ: 9ΥΔ17ΛΛ-9ΙΥ) απόφαση της Μητροπολιτικής Επιτροπής «περί εκλογής Προέδρου και Αντιπροέδρου Μητροπολιτικής Επιτροπής Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης», το άρθρο 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, την με αρ. πρωτ. 359184(6447)/01-09-2016 απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας «περί Ορισμού Γραμματέα και αναπληρωτή Γραμματέα της Μητροπολιτικής Επιτροπής της Μ.Ε.Θ.», γνωμοδοτεί επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων ως εξής:

Γνωμοδοτεί ομόφωνα

Αρνητικά επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σχετικά με το έργο “**Φωτοβολταϊκός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΦΣΠΗΕ) εγκατεστημένης ισχύος 55,44MW με ενσωματωμένες διατάξεις αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας και με σύνδεση σε νέο υποσταθμό (Υ/Σ)**”, της εταιρείας με την επωνυμία “**FARIA RENEWABLES A.E.**”, στη θέση “**Κούλια, Συντριβάνι**” της Δημοτικής Ενότητας Βασιλικών του Δήμου Θέρμης, της Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης, Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΙΕΤ: 2403004027), σύμφωνα με την εισήγηση που ακολουθεί.

A. Είδος & Περιγραφή έργου

Κατασκευή και λειτουργία Φωτοβολταϊκού Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 55,44 MW με ενσωματωμένες διατάξεις αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης χωρητικότητας 126,718 MWh χωρίς τη δυνατότητα απορρόφησης ενέργειας από το δίκτυο καθώς και συνοδών έργων διασύνδεσης στη θέση «Κούλια, Συντριβάνι» της Τοπικής Κοινότητας Περιστεράς, της Δημοτικής Ενότητας Βασιλικών, του Δήμου Θέρμης, της Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης, της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.

Το γήπεδο εγκατάστασης θα καταλαμβάνει συνολικό εμβαδό 493 στρέμματα και θα τοποθετηθούν συνολικά 84.000 φωτοβολταϊκά πάνελ.

Οι κοντινότεροι οριοθετημένοι οικισμοί καθώς και οι αποστάσεις αυτών από τα γήπεδα εγκατάστασης του εξεταζόμενου έργου είναι ο οικισμός Περιστερά (απόσταση 1.900μ) και ο οικισμός Βασιλικά (απόσταση 2.940μ).

Τα πέντε (5) γήπεδα εγκατάστασης του έργου βρίσκονται εκτός σχεδίου πόλης, εκτός ορίου οικισμού Βασιλικών και Περιστεράς, εκτός Ζ.Ο.Ε., εκτός αρχαιολογικών χώρων και εκτός του δικτύου NATURA 2000 αλλά εντός Δασικής περιοχής (ΔΔ, Δάση και Δασικές εκτάσεις) και κατατάσσεται στην Ορεινή – Ημιορεινή Ευρύτερη Ζώνη και συγκεκριμένα στην *Αναπτυξιακή Χωρική Ενότητα 5* (όπως αναφέρεται στην με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/73483/852 (ΦΕΚ 485/Δ/20.08.2020) «Έγκριση αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και Περιβαλλοντική Έγκριση αυτού», η οποία ανήκει αντιστοιχεί στον ορεινό / ημιορεινό όγκο του Χολομώντα (κυρίως) και (σε επέκταση) Χορτιάτη.

Β. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Η 7/2024 απόφαση του Συμβουλίου Κοινότητας Περιστεράς σχετικά με τη μη δημιουργία φωτοβολταϊκού σταθμού στην περιοχή (9ο σχετικό).

Ένας πολίτης κατέθεσε αντιρρήσεις στην αρμόδια Υπηρεσία, μέσα στην οριζόμενη από το νόμο προθεσμία (11ο σχετικό).

Η 19/2024 απόφαση του Συμβουλίου Δημοτικής Κοινότητας Βασιλικών σχετικά με τη μη δημιουργία φωτοβολταϊκού σταθμού στην περιοχή (12ο σχετικό).

Γ. ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Σύμφωνα με την Υ.Α. με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/73483/852 (ΦΕΚ 485/Δ/20.08.2020) «Έγκριση αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και Περιβαλλοντική Έγκριση αυτού» η Αναπτυξιακή Χωρική Ενότητα 5 (ΑΧΕ 5) στο άρθρο 12 τομέας Β (Ενέργεια και ΑΠΕ) προβλέπει:

«Λόγω της διαθεσιμότητας υπερπληθώρας περιοχών κατάλληλων για την εγκατάσταση αυτόνομων μονάδων Φ/Β, αυτές θα πρέπει να κατευθυνθούν εκτός περιοχών που μπορούν να αξιοποιηθούν καλύτερα με άλλες χρήσεις. Η εγκατάσταση Φ/Β και αιολικών πάρκων πρέπει να αποφεύγεται εντός ζωνών προστασίας του αγροτικού τοπίου, εντός των εθνικών πάρκων και, γενικότερα, περιοχών προστασίας (Natura 2000, δασικές περιοχές). Η χωροθέτηση εγκαταστάσεων αξιοποίησης της ηλιακής ενέργειας πρέπει να λαμβάνει σοβαρώς υπόψη της τις επιπτώσεις στο τοπίο και τις ενδεχόμενες παρενέργειες σε άλλους τομείς για τους οποίους το τοπίο έχει ιδιαίτερη σημασία. Στο πλαίσιο αυτό, δίνεται αρνητική χωροταξική κατεύθυνση, για εγκατάστασή τους στις σημαντικές ζώνες τοπίου».

Επιπροσθέτως, με βάση τις κατευθύνσεις για τον Πρωτογενή Τομέα Παραγωγής της Αναπτυξιακής Χωρικής Ενότητας (ΑΧΕ 5), εντός της οποίας ζητείται να εγκατασταθεί το έργο του θέματος, θεωρούμε ότι η χωροθέτηση εγκαταστάσεων αξιοποίησης της ηλιακής ενέργειας πλέον της επέμβασης σε Δασική περιοχή, δημιουργεί παρενέργειες και σε τομείς του πρωτογενούς τομέα (κτηνοτροφία, μελισσοκομία) για τους οποίους το τοπίο έχει ιδιαίτερη σημασία. Ιδιαίτερα δε όταν το τοπίο, αυτούσιο, γίνεται αρμονικά παράγοντας οικονομικής δραστηριότητας χωρίς να διαταράσσεται η οικολογική ισορροπία.

Συνεπώς, η υπηρεσία γνωμοδοτεί αρνητικά επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την εγκατάσταση και λειτουργία του έργου του θέματος.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input type="checkbox"/>
B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input checked="" type="checkbox"/>
Δ. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>

Ε. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ



Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ Μ.Ε.Θ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΙΚΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ Μ.Ε.Θ.

1. Αβραμίδης Διονύσιος
2. Αγγελίδης Θεόδωρος
3. Ανεστίδης Κωνσταντίνος
4. Βασιλάκη – Καρόζη Όλγα
5. Ευθυμιάδης Δημήτριος
6. Καμπανός Αριστείδης
7. Μπέγκας Αθανάσιος
8. Φιλιπιάδου Μαγδαληνή
9. Γουγούσης Σπυρίδων
10. Αβραμόπουλος Σωτήριος
11. Θωμά Δήμητρα
12. Ιντζές Κωνσταντίνος