



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πρακτικό 29^ο/6-8-2024
Απόφαση [1107](#) /2024

ΘΕΜΑ 33^ο : «Έγκριση αποδοχής των 2243/2024, 2244/2024 και 2245/2024 αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα ΙΑ' Μονομελές-Διαφορές ουσίας) και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατ' αυτών»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **6 Αυγούστου 2024**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα 11:00' π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας (26ης Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη – Νέο Συνεδριακό Κέντρο Π.Κ.Μ), (**26^{ης} Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη**), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 543612/1684/1-8-2024 (ορθή επανάληψη) προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε. Αθηνά, Αναπλ. Περιφερειάρχης, Πρόεδρος Π.Ε.
2. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., Αντιπρόεδρος Π.Ε.
3. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
4. Κυριζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
5. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
6. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
7. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
8. Σωτηριάδου Νατάσα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
9. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακοί Σύμβουλοι Π.Κ.Μ. και τακτικά μέλη της Π.Ε.
10. Ιντζές Κωνσταντίνος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., αναπληρωματικό μέλος Π.Ε

Δεν παραβρέθηκαν αν και κλήθηκαν νόμιμα και έγκαιρα λόγω εκτάκτου κωλύματος οι κ.κ. Μυλόπουλος Ιωάννης και Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακοί Σύμβουλοι Π.Κ.Μ., τακτικά μέλη Π.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη Γραμματέας της Π.Ε. και η Οικονομίδου Αθηνά Αναπληρώτρια Γραμματέας.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 33^ο της Ημερήσιας Διάταξης: «Έγκριση αποδοχής των 2243/2024, 2244/2024 και 2245/2024 αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα ΙΑ' Μονομελές-Διαφορές ουσίας) και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατ' αυτών» σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 423517/914/01-08-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη :

1. τον Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης....» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (Φ.Ε.Κ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ της Α.Δ.Μ.Θ (ΦΕΚ 4302/30-12-2016).

3. το άρθρο 175,175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα,
4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028,
5. την αριθ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ:6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί “Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης,
6. την αριθ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.71/8-1-2024 (ΑΔΑ:6ΓΓΟ7ΛΛ-ΩΟΒ) απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας περί «Ορισμού Αναπληρωτή Περιφερειάρχη, Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεση τομέων ευθύνης σε θεματικούς Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» , », όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ αριθ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.1137/4-4-2024 (ΑΔΑ: ΨΓΩΑ7ΛΛ-ΒΞΒ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας,
7. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./ οικ.93/10-1-2024 Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, περί «Ορισμού Προέδρου Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» (ΑΔΑ: 9Ξ4Ξ7ΛΛ-ΕΩΗ),
8. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)
9. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (Α.Δ.Α.:Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ),
10. Τις 2243/2024, 2244/2024 και 2245/2024 αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα ΙΑ΄ Μονομελές-Διαφορές ουσίας).
11. την αριθμ. πρωτ. 423517/914/01-08-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ : *Γνωμοδότηση-εισήγηση για την αποδοχή των 2243/2024, 2244/2024 και 2245/2024 αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα ΙΑ΄ Μονομελές-Διαφορές ουσίας) και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατ' αυτών.*

ΣΧΕΤ. : *Οι 2243/2024, 2244/2024 και 2245/2024 αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα ΙΑ΄ Μονομελές-Διαφορές ουσίας).*

Θέτουμε υπόψη σας τις ένδικες υποθέσεις, που όπως προκύπτει από τον τηρούμενο στην Υπηρεσία μας φάκελο και τις ως άνω σχετικές δικαστικές αποφάσεις έχει εν περιλήψει ως εξής:

Η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, τις με αρ. Καταχ. ΑΚ2740/17-5-2019, ΑΚ2741/17-5-2019 και ΑΚ2742/17-5-2019 ανακοπές κατά του Ελληνικού Δημοσίου, με την οποία ζήτησε να ακυρωθούν οι υπ' αρ. 18281/03-04-2019, 18283/03-04-2019 και 18284/03-04-2019 ατομικές ειδοποιήσεις του ν.δ. 356/1974, της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης του Α΄ Τελωνείου Θεσσαλονίκης, με την οποία κληθήκαμε να καταβάλουμε αντιστοίχως τα ποσά των 1.163,44 ευρώ, 1.228,36 ευρώ και 1.609,85 ευρώ ως οφειλές από υφιστάμενο βεβαιωθέντα φόρο προστιθέμενης αξίας (Φ.Π.Α).

Το Δικαστήριο για τους λόγους που εκτίθενται στο σκεπτικό των αποφάσεων (σκέψεις 10), **απέρριψε** τις κρινόμενες ανακοπές με την ίδια αιτιολογική βάση, λόγω του – φερομένου ως - εκπροθέσμου της άσκησής τους, κατά τους όρους του άρθρου 35 του Κ.Δ.Δ..

1. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 92 παρ. 2 του Κ.Δ.Δ.: “Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενό τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ. [...] Αν αντικείμενο της διαφοράς είναι περισσότερα αυτοτελή και διακεκριμένα μεταξύ τους ποσά, το εκκλητό κρίνεται χωριστά ως προς το καθένα από τα ποσά αυτά. [...]”.

Στην υπό κρίση υπόθεση, τα επίδικα κεφάλαια είναι **ανεκκλητα**, καθώς ανέρχονται συνολικά στο ποσό των **1.163,44 ευρώ, 1.228,36 ευρώ και 1.609,85 ευρώ** αντιστοίχως. Επομένως, δεν τίθεται εν προκειμένω ζήτημα άσκησης του ενδίκου μέσου της έφεσης κατά ουδεμίας εκ των πρωτόδικων αποφάσεων, καθώς αυτές αφορούν σε χρηματική διαφορά κάτω των 5.000 ευρώ και συνεπώς, τυχόν ασκηθείσες εφέσεις θα κριθούν **απορριπτές ως απαραδέκτως ασκηθείσες** κατά τους όρους του άρθρου 92 παρ. 2 του Κ.Δ.Δ.

II. Ωστόσο, **ακόμη και αν υποτεθεί ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση η τυχόν άσκηση έφεσεων μπορεί να θεμελιώσει την επέλευση ευρύτερων έννομων συνεπειών**, παρά το ανέκκλητο, οι ανακοπές της Π.Κ.Μ απερρίφθησαν για τυπικό λόγο.

Εν προκειμένω, όπως αναφέρεται και στο από 20-03-2024 Υπόμνημα μας, οι σχετικές ατομικές ειδοποιήσεις επιδόθηκαν με το υπ' αρ. πρωτ. 1223/18-04-2019 έγγραφο του Γραφείου Συντονιστή Τομέα Κοινωνικής Συνοχής Προσφυγικού & Μεταναστευτικού και ακολούθως, τις ασκήσαμε εντός της τριακονθήμερης προθεσμίας, ήτοι στις 17.05.2019.

Ωστόσο, το Δικαστήριο, με τις σκέψεις υπ' αρ. 10 των σχετικών αποφάσεων, έκανε δεκτό – εσφαλμένως - ότι και οι τρεις προσβαλλόμενες ατομικές ειδοποιήσεις κοινοποιήθηκαν στην πραγματικότητα στην Π.Κ.Μ στις 15.4.2019 (ημερομηνία σύνταξης των επίδικων ατομικών ειδοποιήσεων, οι οποίες, σύμφωνα με το αντίγραφο Απόδειξης Παραλαβής των Ελληνικών Ταχυδρομείων, **που δεν είχε συναφθεί με τα έγγραφα που απεστάλησαν προς εξέταση άσκησης ανακοπής**, κοινοποιήθηκαν την ίδια μέρα) και συνεπώς, η τριακονθήμερη προθεσμία άσκησης έληγε στις 15.5.2019.

Ενόψει τούτου, ακόμη και αν υποτεθεί ότι στοιχειοθετούνται εν προκειμένω βάσιμοι λόγοι για την άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης κατά των πρωτόδικων αποφάσεων, θα πρέπει να προταχθεί η επίκληση και απόδειξη πλημμελειών που ανάγονται στον τύπο και το περιεχόμενο της πράξης κοινοποίησης των ατομικών ειδοποιήσεων, ώστε να αποδείξουμε ή ότι η κοινοποίηση έλαβε χώρα σε χρόνο μεταγενέστερο της 15.4.2019 ή ότι η απόδειξη παραλαβής δεν υπήρξε σύνομη και ορθή. Με το από 20-03-2024 υπόμνημά μας, αναφερθήκαμε αναλυτικά στους λόγους για τους οποίους η άσκηση των σχετικών ανακοπών έλαβε χώρα στις 17.04.2019, υπό την έννοια ότι λάβαμε γνώση των ατομικών ειδοποιήσεων με το υπ' αρ. πρ. 1223/18-04-2019 έγγραφο του Γραφείου Συντονιστή Τομέα Κοινωνικής Συνοχής Προσφυγικού & Μεταναστευτικού στο οποίο αναγράφεται ως ημερομηνία επίδοσης η 18.04.2019, άλλως ότι η επικαλούμενη από την Α.Α.Δ.Ε. απόδειξη παραλαβής – που το πρώτον έτυχε επίκλησης από την αντίδικο στο δικαστήριο οπότε και την αντικρούσαμε με το υπόμνημα - δεν διαλαμβάνει τα απαιτούμενα στοιχεία νομιμότητας ώστε να τεκμηριώνεται σύνομη επίδοση (και λήψη εις γνώση μας των πράξεων) τότε, ισχυρισμοί που δεν έγιναν δεκτοί. Τοιαύτες της πλημμέλειες της απόδειξης παραλαβής θα μπορούσαμε να επαναφέρουμε με τυχόν άσκηση έφεσης ώστε το δικαστήριο να δύναται να εισέλθει στην ουσία.

Ωστόσο, ενόψει των ανωτέρω, **και ιδίως του ύψους των ποσών ενός εκάστου προστίμου που καθιστά τυχόν κρίση περί παραδεκτής άσκησης έφεσης - παρά το ανέκκλητο - λόγω υπέρτερων τυχόν οικονομικών συνεπειών εις βάρος της Π.Κ.Μ. εμφανώς αβάσιμη (αντικειμενικά και με βάση τη νομολογία)** - σε συνδυασμό και με τους λόγους ουσίας που δεν τεκμαίρονται ως βάσιμοι από τη νομολογία - καθίσταται σαφές ότι δεν συντρέχουν οι δέουσες προϋποθέσεις για την παραδεκτή και βάσιμη άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης. Σημειωτέον ότι ενόψει της συνθετότητας του θέματος που ανέκυψε μόνο μετά την, το πρώτον στο δικαστήριο, κατάθεση των αποδείξεων παραλαβής των ΕΛ.ΤΑ. από την αντίδικο (οπότε τότε λάβαμε γνώση περι αυτών και εμείς), δεν επιδικάσθηκε εις βάρος μας δικαστική δαπάνη. Η τυχόν άσκηση έφεσης υπό τους ανωτέρω όρους και δεδομένα θα έχει ως πιθανή συνέπεια την επιβολή της που δέον είναι να αποφευχθεί.

Υπό τα δεδομένα αυτά εισηγούμαστε:

I. Να μην εκκληθούν οι 2243/2024, 2244/2024 και 2245/2024 αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

II. Να εκδοθεί, σύμφωνα με τα Άρθρα 175, 175^Α και 176 του ν. 3852/2010, όπως ισχύουν, και συγκεκριμένα το πρώτο εξ αυτών τροποποιήθηκε με το άρθρο 19 και το δεύτερο εξ αυτών προστέθηκε με το άρθρο 20 του ν. 5056/2023 (Α' 163/6-10-2023, με έναρξη ισχύος, σύμφωνα με το άρθρο 54 παρ. 2 του αυτού νόμου, από την 1^η-1-2024), απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής Π.Κ.Μ., έχουσα εν προκειμένω διαπιστωτικό χαρακτήρα, για την αποδοχή των 2243/2024, 2244/2024 και 2245/2024 αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα ΙΑ' Μονομελές-Διαφορές ουσίας) και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατ' αυτών.

III. Τυχόν άσκηση έφεσης κατ' αυτών θα πρέπει να λάβει χώρα – από άποψη προθεσμίας - έως την 03-09-2024 (ενόψει των δικαστικών διακοπών από 01-07 έως και 15-09-2024).

Ο νομικός σύμβουλος Π.Κ.Μ.

Γεώργιος Δ. Γιαννόπουλος

Την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία, ο κ. Ιντζές Κ. έδωσε λευκή ψήφο, ενώ όλα τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο, και ως εκ τούτου, η Περιφερειακή Επιτροπή

α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α

Εγκρίνει την αποδοχή των 2243/2024, 2244/2024 και 2245/2024 αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα ΙΑ΄ Μονομελές-Διαφορές ουσίας) και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατ' αυτών, για τους λόγους όπως αυτοί αναφέρονται στην με αριθμ. πρωτ. 423517/914/01-08-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 1107 /2024

**Η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής
Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**

Τα μέλη

Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά

Η Γραμματέας

Αικατερίνη Καμπανού