

<u>Δ10</u>	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
------------	---

<p><u>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ</u> Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας Γραμματεία Μητροπολιτικής Επιτροπής</p> <p>Ταχ. Δ/ση : 26^{ης} Οκτωβρίου 64 Ταχ. Κώδ. : 546 27, Θεσσαλονίκη Πληροφορίες : Α. Τριανταφύλλου Τηλ. : 2313 319 306 Email : me@pkm.gov.gr</p>

Ημερομηνία: 13 Μαρτίου 2024
Αρ. Πρωτοκόλλου
(Εξερχομένου): 118700 (27)

Αρ. Απόφασης Μ.Ε.: 12/19-02-2024
Απόσπασμα Πρακτικού αρ. 2/2024
Αρ. Πρωτοκόλλου
(Εισερχομένου): Γ.ΑΝ. Μ.Ε.Θ. 310/15-02-2024

Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ)
έργου ή δραστηριότητας: 2211861816

ΠΡΟΣ :

Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας
Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης
Τμήμα Β'

E-mail: sec.dipa@prv.ypeka.gr

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ**ΘΕΜΑ 11ο**

Γνωμοδότηση επί της Μ.Π.Ε. σχετικά με το έργο **“Αποκατάσταση των εκβολών του Αξιού ποταμού στο Νομό Θεσσαλονίκης”** της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας

Ο Πρόεδρος της Μητροπολιτικής Επιτροπής ανακοίνωσε το 11^ο θέμα ημερήσιας διάταξης «Γνωμοδότηση επί της Μ.Π.Ε. σχετικά με το έργο **“Αποκατάσταση των εκβολών του Αξιού ποταμού στο Νομό Θεσσαλονίκης”** της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας » και έθεσε υπόψη της Επιτροπής το με αρ. πρωτ. 310/15-02-2024 διαβιβαστικό έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε.Θ.. Κατόπιν έδωσε τον λόγο στην κ. Χρ. Αποστολίδου, υπάλληλο του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Δ/σης Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Μ.Ε.Θ., προκειμένου να εισηγηθεί το θέμα. Η κ. Αποστολίδου έθεσε υπόψη της Επιτροπής την με αρ. πρωτ. 835321 (18989)/2023/09-02-2024 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Δ/σης Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Μ.Ε.Θ., παρουσίασε τα βασικά σημεία της εισήγησης, τα οφέλη από την υλοποίηση του έργου και ανέφερε τις προϋποθέσεις βάσει των οποίων η υπηρεσία εισηγείται θετικά επί της Μ.Π.Ε.

Ακολούθησαν ερωτήσεις του κ. Αβραμόπουλου Σωτηρίου και της κ. Θωμά Δήμητρας, τακτικών μελών. Η εισηγήτρια απάντησε στις ερωτήσεις που ενέπιπταν στο πεδίο των αρμοδιοτήτων της. Οι ερωτήσεις και οι απαντήσεις είναι καταγεγραμμένες στο ηχητικό αρχείο της συνεδρίασης.

Κατόπιν ο λόγος δόθηκε στα μέλη για να τοποθετηθούν.
Ο κ. Γουγούσης Σπυρίδων δήλωσε ότι θα ψηφίσει θετικά.

Οι κ. Αβραμόπουλος Σωτήριος και κ. Ιντζές Κωνσταντίνος, τακτικά μέλη, δήλωσαν ότι θα καταψηφίσουν, κατέθεσαν και γραπτώς την τοποθέτηση της παράταξης που εκπροσωπούν ως εξής: «Δεν κρίνουμε αποκλειστικά και μόνο την αρτιότητα της μελέτης και από αυτή τη σκοπιά το έργο των μελετητών και των ελεγκτών εργαζομένων της Περιφέρειας.

Ως μέλη ενός πολιτικού οργάνου κρίνουμε και το γενικότερο πλαίσιο μέσα στο οποίο πραγματοποιείται το έργο, το οποίο χαρακτηρίζεται από την απουσία ενός ολοκληρωμένου σχεδιασμού και παρακολούθησης των ποταμών και αντιπλημμυρικών μέτρων, κρίνουμε την περιβαλλοντική νομοθεσία η οποία είναι προσαρμοσμένη βασικά στις απαιτήσεις των εκάστοτε επενδυτών ή κατασκευαστών.

Σύμφωνα με την εισήγηση, το υπόψη έργο κατατάσσεται στην κατηγορία των αντιπλημμυρικών έργων.

Έχουμε θίξει επανειλημμένα την άσχημη κατάσταση της αντιπλημμυρικής θωράκισης της περιοχής, τις καθυστερήσεις σε μελέτες, παρεμβάσεις και έργα που είναι αναγκαία, ελέω αναζήτησης χρηματοδότησης αλλά και της χαμηλής τους ιεράρχησης, έναντι άλλων που εξυπηρετούν περισσότερο άμεσα την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων.

Από αυτή τη σκοπιά, προφανώς είμαστε θετικοί στην λήψη των απαραίτητων μέτρων για την αντιμετώπιση πλημμυρικών φαινομένων κατά μήκος της κοίτης του Αξιού, λαμβάνοντας επίσης υπόψη την οικολογική σπουδαιότητα του Δέλτα και συνολικά της προστατευόμενης περιοχής.

Λαμβάνουμε επίσης υπόψη, πως ταυτόχρονα αναφερόμαστε και σε ένα τεχνικό έργο, στην εκτροπή της κοίτης του ποταμού την περίοδο 1930-1934, που έγινε με σκοπό την αποτροπή του κλεισίματος του Θερμαϊκού Κόλπου από την προώθηση του μετώπου της ακτογραμμής του Δέλτα, λόγω της στερεομεταφοράς του ποταμού.

Σε μια αντικειμενική εκτίμηση της κατάστασης, χρειάζεται να ληφθεί υπόψη η διττή φύση της κοίτης και του Δέλτα, δηλαδή του τεχνικού έργου και του φυσικού υδροβιότοπου μεγάλης σημασίας, που πλέον είναι προστατευόμενη περιοχή.

Χρειάζεται να ληφθεί υπόψη, πως πρόκειται για ένα δυναμικό σύστημα που εξελίχθηκε στην πορεία 80 και πλέον χρόνων, που από τη μια έγιναν ανθρώπινες παρεμβάσεις με τεχνικά έργα (πχ γέφυρες, φράγμα Ελεούσας), καλλιέργειες στην ευρεία κοίτη κλπ.

Από την άλλη, το φυσικό περιβάλλον βρήκε έδαφος να αναπτυχθεί στην διευθετημένη κοίτη του ποταμού.

Αυτές οι εξελίξεις συνέβησαν όμως σε συνθήκες απουσίας ενός επιστημονικού προγράμματος παρακολούθησης της εξέλιξης της κατάστασης της κοίτης και του Δέλτα, με σχεδιασμό στοχευμένων παρεμβάσεων για την σωστή λειτουργία του έργου (αντιπλημμυρική προστασία, επίδραση του Αξιού στη βαθυμετρία του Θερμαϊκού Κόλπου) ταυτόχρονα με την εξασφάλιση πως αυτές οι παρεμβάσεις θα βρίσκονται σε ισορροπία με το φυσικό περιβάλλον και θα προάγουν την διαφύλαξη του υδροβιότοπου.

Στα παραπάνω αλληλεπιδρά και το γεγονός, ότι πρόκειται για διασυνοριακά νερά, αφού το μεγαλύτερο μέρος της λεκάνης απορροής και της κοίτης του Αξιού βρίσκονται στη Β. Μακεδονία, με ό,τι αυτό συνεπάγεται για τις αυξομειώσεις των παροχών από εκεί.

Είναι πραγματικά απορίας άξιο, που στο μεγαλύτερο δέλτα στην Ελλάδα που εκβάλουν 3 ποταμοί δεν υπάρχει συστηματική ενασχόληση από τα αρμόδια υπουργεία, την τοπική διοίκηση, με τη επιστημονική και ερευνητική συνδρομή των πανεπιστημίων, ιδιαιτέρως του ΑΠΘ που βρίσκεται στην περιοχή και διαθέτει σχετικές Σχολές και Τμήματα.

Από όλα τα παραπάνω τελικά την ευθύνη την παίρνει η κοινοπραξία μιας μελετητικής εταιρίας και οι περιφερειακοί σύμβουλοι καλούνται να γνωμοδοτήσουν για ένα τόσο σημαντικό και σύνθετο ζήτημα, χωρίς καν να υπάρχει γνωμοδότηση ΟΦΥΠΕΚΑ, στον οποίο έχει απορροφηθεί ο μέχρι πρότινος αρμόδιος Φορέας Διαχείρισης Θερμαϊκού Κόλπου.

Από αυτή τη σκοπιά μας προκαλούν προβληματισμό και ορισμένες πλευρές της ΜΠΕ, αλλά και παραλείψεις, οι οποίες εντοπίζονται και από απόψεις που κατατέθηκαν στη ΗΠΜ κατά τη διάρκεια της δημόσιας διαβούλευσης. Πολύ σύντομα αναφέρουμε μόνο ορισμένα:

- Η ΜΠΕ φαίνεται να χρησιμοποιεί παρωχημένα δεδομένα σχετικά με τις παροχές και την στερεομεταφορά του Αξιού. Για τις πλημμυρικές παροχές χρησιμοποιούνται μετρήσεις των ετών 1935, 1951, 1954, 1955, 1958, 1962, 1963, 1979, οι οποίες κυμαίνονται από 1070 μέχρι 3480 m³/s, με τους μελετητές να επιλέγουν τα 2000 m³/s, χωρίς επαρκή τεκμηρίωση. Αντίστοιχα για τις στερεοπαροχές χρησιμοποιούνται δεδομένα μελετών με έτη αναφοράς τα 1962-1969, 1960-1965, 1991, 1961, 1986. Και στις δυο περιπτώσεις θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν δεδομένα νεώτερων μελετών, αλλά και δεδομένα μετρήσεων από το φράγμα της Ελεούσας. Οι πιο πρόσφατες έρευνες και δεδομένα, δείχνουν μια μείωση των παροχών νερού και φερτών τα τελευταία χρόνια, μετά το 2000.
- Φαίνεται να υπάρχουν προβλήματα στην τεκμηρίωση του ισχυρισμού για την προώθηση του μετώπου του Δέλτα και της ρήχωσης του πυθμένα του Θερμαϊκού. Χρησιμοποιούνται και πάλι παρωχημένα δεδομένα, που οδηγούν σε υπερεκτίμηση αυτής τάσης στο σήμερα. Μάλιστα, ακόμα και αυτά τα δεδομένα δείχνουν ότι η προώθηση του μετώπου του Δέλτα προς την θάλασσα βαίνει μειούμενη. Σε άλλο σημείο της ΜΠΕ αναφέρεται που το Δέλτα έχει σταθεροποιηθεί. Νεότερες ερευνητικές εργασίες εντοπίζουν μειωμένη

παροχή και στερεοπαροχή του ποταμού, ορισμένες διαβρωτικές διεργασίες σε παράκτιες περιοχές κοντά στο Δέλτα.

- Δεν φαίνεται να έγιναν οι αναγκαίες εργασίες πεδίου, που απαιτούνται και βάση νομοθεσίας για την εκπόνηση της ΕΟΑ που συνοδεύει την ΜΠΕ. Από αυτή τη σκοπιά προβληματιζόμαστε για το σχεδιασμό σχετικά με τις απομακρύνσεις αμμονησίδων, για την αντικειμενική προσέγγιση αυτής της πλευράς, δεδομένου ότι για χρόνια δεν γίνονταν αμμοληψίες, με αποτέλεσμα να σχηματιστούν νησίδες που απέκτησαν στη συνέχεια βλάστηση και έγιναν ενδιαιτήματα και χώροι φωλεασμού πανίδας.
- Δεν γίνεται αναλυτική περιγραφή της διαδικασίας των βυθοκορήσεων από το Δέλτα και της απόρριψης των βυθοκορημάτων στα ανοικτά του Κόλπου, με αναφορά στον εξοπλισμό που θα χρησιμοποιηθεί, τις αναγκαίες φορηγίδες μεταφοράς, τα δρομολόγια και συχνότητα τους. Επίσης δεν γίνεται αναλυτική αναφορά στις επιπτώσεις αυτής της διαδικασίας, συνεκτιμώντας τα παραπάνω, τόσο στην περιοχή του Δέλτα, όσο και στην περιοχή απόθεσης. Για παράδειγμα είναι ασαφές αν στην τελευταία θα επηρεαστεί η αλιεία.
- Στο ΗΠΜ δεν έχει αναρτηθεί η Υδραυλική Μελέτη, ενώ μιλάμε και για οριοθέτηση της κοίτης του Αξιού.

Σήμερα υπάρχουν όλες οι επιστημονικές και τεχνολογικές δυνατότητες, ώστε στο σχεδιασμό των παρεμβάσεων να λαμβάνεται ολοκληρωμένα υπόψη και ο χαρακτήρας της περιοχής ως υδροβιότοπος μεγάλης σημασίας, όπως και η αλληλεπίδραση του Δέλτα με το θαλάσσιο περιβάλλον και την τοπογραφία του Θερμαϊκού Κόλπου, τις δραστηριότητες που αναπτύσσονται μέσα σε αυτόν και στις ακτές του, αλλά και η διασυννοριακή διάσταση της διαχείρισης της λεκάνης απορροής του Αξιού.

Συνεκτιμώντας όλα τα παραπάνω **τοποθετούμαστε με ΚΑΤΑ** στην ΜΠΕ και πιστεύουμε πώς χρειάζεται να σχεδιαστούν και υλοποιηθούν έργα άμεσα, ότι απαιτείται ολοκληρωμένη διαχείριση της λεκάνης απορροής, με βάση όλες τις επιστημονικές εξελίξεις και σύγχρονα δεδομένα στον αντίστοιχο τομέα, που να θωρακίζουν την περιοχή, με ταυτόχρονη ενημέρωση αλλά και εκπαίδευση πληθυσμού για την αντιμετώπιση έκτακτων καταστάσεων.».

Η κ. Θωμά Δήμητρα, τακτικό μέλος, δήλωσε ότι θα καταψηφίσει, κατέθεσε και γραπτώς την τοποθέτηση της παράταξης που εκπροσωπεί ως εξής: «Σύμφωνα με το κείμενο παρέμβασης στη δημόσια διαβούλευση του Ομ. Καθηγητή του ΑΠΘ, με μακρά εμπειρία σε αντίστοιχα θέματα, κ. Ιωάννη Κρεσενίτη, το οποίο και επισυνάπτουμε για να περιληφθεί στα πρακτικά:

Απουσιάζει από την εισήγηση της υπηρεσίας η άποψη της Μονάδας Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Κ. Μακεδονίας του ΟΦΥΠΕΚΑ, φορέας που εποπτεύεται από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας και έχει απόλυτη εξειδίκευση, αφού η παρέμβαση αφορά στην εκβολή του Αξιού, που εμπίπτει στην περιοχή απόλυτης προστασίας του Εθνικού Πάρκου Αξιού-Λουδία-Αλιάκμονα.

Απουσιάζει από την εισήγηση της υπηρεσίας ο σχολιασμός τριών αντίθετων απόψεων που εμπρόθεσμα έχουν κατατεθεί στον επίσημο δικτυακό τόπο του ΥΠΕΝ (ΗΠΜ: Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο, <https://eprm.ypen.gr>), με την αιτιολογία ότι δεν έχουν κατατεθεί στην υπηρεσία της ΠΚΜ.

Όπως προκύπτει τόσο από τα στοιχεία που παρουσιάζονται στη ΜΠΕ, όσο και στο «Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων», που συνοδεύει τα τεύχη της σχετικής προκήρυξης, η «ΜΕΛΕΤΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΤΩΝ ΕΚΒΟΛΩΝ ΤΟΥ ΑΞΙΟΥ ΠΟΤΑΜΟΥ», προγραμματίστηκε και στηρίχθηκε στις δύο παρακάτω βασικές παραδοχές, που ταυτόχρονα θεωρήθηκαν και ως κύρια προβλήματα που θα πρέπει να αντιμετωπιστούν:

- (1) τη συνεχή και σημαντική προώθηση προς τη θάλασσα του χερσαίου τμήματος του Δέλτα του ποταμού Αξιού, και
- (2) τη συνεχή και σημαντική μείωση του βάθους του Θερμαϊκού Κόλπου, και ιδιαίτερα στην περιοχή μεταξύ Δέλτα και Μεγάλου Εμβόλου, που προκαλείται από τις ποσότητες των φερτών υλικών που μεταφέρονται από τον Αξιό στη θαλάσσια περιοχή, που εκτός των παραπάνω έχουν μειώσει και την παροχευτικότητα του ποταμού.

Η αποδοχή των δύο παραπάνω παραδοχών οδήγησε στην πρόταση για την υλοποίηση εργασιών διάνοιξης/εκβάθυνσης και απομάκρυνσης νησίδων σε διάφορα τμήματα του ποταμού αλλά και στην διάνοιξη/εκβάθυνση του δυτικού βραχίονα του Δέλτα του Αξιού. Οι προτεινόμενες παρεμβάσεις στον δυτικό βραχίονα του Δέλτα είναι αυτές, που αν υλοποιηθούν, θα δημιουργήσουν και την μεγαλύτερη ποσότητα λεπτόκοκκων προϊόντων εκσκαφής, τα οποία προτείνεται να μεταφερθούν από την περιοχή του Δέλτα και να απορριφθούν στη γειτονική θαλάσσια περιοχή (σε απόσταση 30Κm από το Δέλτα, ώστε να εξασφαλίζεται το βάθος των 50mm, που επιβάλλεται από τη νομοθεσία).

Από τα όσα παρουσιάζονται στην ΜΠΕ δεν προκύπτει ότι διερευνήθηκαν οι δύο παραπάνω βασικές παραδοχές και ότι διαπιστώθηκε η ορθότητά τους. Επίσης, στην ΜΠΕ δεν συμπεριλαμβάνονται/παρουσιάζονται

υπολογισμοί ή/και εκτιμήσεις αναφορικά με τη σημερινή παροχή και στερεομεταφορά του Αξιού, τις εποχιακές τους διακυμάνσεις και τις προβλεπόμενες μεταβολές τους, λόγω της κλιματικής αλλαγής (προφανώς με χρήση μελλοντικών σεναρίων εξέλιξης του φαινομένου αυτού).

Αντίθετα, οι υπάρχουσες βιβλιογραφικές πηγές δεν τεκμηριώνουν την ορθότητα των δύο παραπάνω παραδοχών. Αλλά, παρουσιάζουν στοιχεία και τεκμηρίωση για μείωση τόσο της παροχής του ποταμού όσο και της στερεοπαροχής του, αναφέροντας επίσης διαβρωτικές διεργασίες στην παράκτια περιοχή του Δέλτα και σημαντικά μικρότερους ρυθμούς απόθεσης φερτών υλικών στην γειτονική των εκβολών παράκτια περιοχή.

Ειδικότερα, όσον αφορά τις προτεινόμενες παρεμβάσεις εντός της περιοχής του Δέλτα (διάνοιξη/εκβάθυνση του Δυτικού κλάδου):

I. Δεν τεκμηριώνεται αν αυτές συμβαδίζουν με τις απαγορεύσεις και τις επιτρεπόμενες διεργασίες που αναφέρονται στην Απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/47695/2669 (ΦΕΚ Δ' 294/21-8-2018), όπως αυτή ισχύει έως σήμερα.

II. Δεν γίνεται αναφορά στη διαδικασία μεταφοράς των βυθοκορημάτων που θα προκύψουν κατά την εκσκαφή/διάνοιξη του Δυτικού βραχίονα της εκβολής του Αξιού, με τη χρήση πλωτής βυθοκόρου, από το Δέλτα έως το θαλάσσιο χώρο διάθεσης. Είναι προφανές (αλλά δεν αναφέρεται ρητά στη ΜΠΕ) ότι η μεταφορά αυτή θα γίνει με πλωτές φορτηγίδες, για τις οποίες δεν υπάρχουν σχετικά στοιχεία (διαστάσεις, χρόνοι φόρτωσης, συχνότητα κίνησης προς και από την πλωτή βυθοκόρο). Αλλά, και δεν αποτιμώνται οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις από τη χρήση και κίνηση των φορτηγίδων, αφενός εντός του Δέλτα και αφετέρου στον γειτονικό θαλάσσιο χώρο.

III. Δεν αποτιμώνται οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις της θαλάσσιας διάθεσης των βυθοκορημάτων στο θαλάσσιο χώρο του Θερμαϊκού. Η επιλεγείσα θέση απόθεσης βρίσκεται σε απόσταση 30km περίπου νότια του Δέλτα, σε περιοχή στην οποία αναπτύσσεται έντονη αλιευτική δραστηριότητα (π.χ. αλίευση με τράτες το διάστημα Οκτωβρίου – Μαΐου).

Η Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, στη δική της παρέμβασή της στην ηλεκτρονική διαβούλευση, αναφέρει ότι η στερεομεταφορά του ποταμού είναι πλέον μικρή. Ωκεανογραφικές και γεωγραφικές μελέτες για την εξέλιξη του Δέλτα του Αξιού δείχνουν ότι η εναπόθεση έχει σταματήσει εδώ και δεκαετίες και μάλιστα εμφανίζεται αποδιάταξη των νησίδων στο Δέλτα (Kapsimali et al. 2005, Griffiths et al 2013). Αυτό αποδίδεται σε υδροηλεκτρικά φράγματα στην Βόρεια Μακεδονία, όπου βρίσκεται το μεγαλύτερο τμήμα της λεκάνης απορροής του Αξιού αλλά και σε ταμειυτήρες άρδευσης, με τελευταίο το φράγμα Έλλης (στο ύψος του οικισμού Ελεούσα – ακριβώς ανάντη του εξεταζόμενου τμήματος του ποταμού). Επιπλέον πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι ανάντη στον Αξιό, στην περιοχή του Κιλκίς, υπάρχουν μονάδες απόληψης άμμου για την διάθεσή της στον κατασκευαστικό τομέα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία των παραπάνω επιστημονικών άρθρων, φαίνεται ότι μόνο λεπτόκοκκο υλικό καταλήγει στον Θερμαϊκό κόλπο και για τον λόγο αυτόν έχει σταθεροποιηθεί ή διαβρώνεται η ακτή στο Δέλτα. Δεν υπάρχει συνεπώς μεγάλος κίνδυνος παρεμπόδισης της ναυσιπλοΐας αλλά αυτό πρέπει να εξεταστεί διεξοδικά και να εξεταστούν μέτρα συγκράτησης αυτών, κάτι που δεν μπορεί να συμβεί με την επιδιωκόμενη αύξηση της ροής.

Σύμφωνα με το ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας (GR10), ο κίνδυνος πλημμυρών υφίσταται σε ζώνες ανάντη του φράγματος της Έλλης και όχι κατάντη. Οι εκτάσεις κατάντη, στις οποίες αποκλειστικά αναφέρεται η μελέτη, δεν έχουν κίνδυνο. Επίσης, στα μεταβατικά υδατικά συστήματα των Δέλτα των ποταμών οι πλημμύρες είναι φυσικό και αναγκαίο φαινόμενο για την διατήρηση των οικολογικών λειτουργιών.

Η Δέουσα Εκτίμηση στην μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης είναι ανεπαρκής. Η μελέτη περιλαμβάνει στην μισή έκτασή της χάρτες εξάπλωσης ειδών που έχει ήδη συντάξει η Μονάδα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Κ. Μακεδονίας, αλλά:

- 1) δεν περιλαμβάνει εργασίες πεδίου, όπως ορίζει ο νόμος για τις μελέτες ΕΟΑ.
- 2) δεν περιλαμβάνει και δεν αναλύει τους στόχους διατήρησης για τις δύο επικαλυπτόμενες περιοχές NATURA στο Δέλτα του Αξιού.
- 3) δεν προβαίνει σε πραγματική αξιολόγηση των αλλαγών που θα επισυμβούν και δεν προβαίνει στην Δέουσα Εκτίμηση ως προς την επίδραση του έργου στην βιοποικιλότητα και την ακεραιότητα του δικτύου των τόπων NATURA.
- 4) οι συντάκτες δείχνουν να μην αντιλαμβάνονται ότι το έργο με τις αποθέσεις υλικών και με τις αλλαγές στην υδρολογία θα επηρεάσει πολύ σημαντικούς τύπους οικοτόπων και μια από τις σημαντικότερες θέσεις για την ορνιθοπανίδα στην Ελλάδα και διεθνώς.

Από τα παραπάνω, η Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, στην παρέμβασή της στη διαβούλευση, συμπεραίνει ότι:

3. η ΜΠΕ και η μελέτη ΕΟΑ θα πρέπει να μην εγκριθούν, ως ανεπαρκείς ως προς τα περιεχόμενα και τα πραγματικά δεδομένα για τους τύπους οικοτόπων και τα είδη και ανεπαρκείς ως προς την ανάλυση.
4. να εξεταστεί η σκοπιμότητα του έργου και να επανασχεδιαστεί με βάση πρόσφατα επιστημονικά

δεδομένα, λαμβάνοντας υπόψη τις πραγματικές ανάγκες και την σημασία της περιοχής για το φυσικό περιβάλλον της χώρας και διεθνώς.

Για να καταγραφεί στα πρακτικά, παραθέτουμε το λινκ που παραπέμπει στο κείμενο της ΕΟΕ:

https://koutosomili.wordpress.com/2024/02/01/%cf%83%cf%87%cf%8c%ce%bb%ce%b9%ce%b1-%ce%b3%ce%b9%ce%b1-%cf%84%ce%b7%ce%bd-%ce%bc%ce%b5%ce%bb%ce%ad%cf%84%ce%b7-%ce%b1%cf%80%ce%bf%ce%ba%ce%b1%cf%84%ce%ac%cf%83%cf%84%ce%b1%cf%83%ce%b7%cf%82-%ce%b5/?fbclid=IwAR1EyUwg2LFr6m8AdQbJc82POhWiGHkLkwhIQMBRYtKE_SD4V5rdFdFYRoC

Συνοπολογίζοντας όλα τα παραπάνω, η παράταξή μας θεωρεί ότι το προτεινόμενο έργο δεν αποτελεί έργο “αποκατάστασης εκβολών”, αλλά για μια παρωχημένης και αντιεπιστημονικής αντίληψης παρέμβαση για να συντηρηθούν αυθαιρέσιες και αστοχίες δεκαετιών, εις βάρος του περιβάλλοντος, της αντιπλημμυρικής προστασίας και παραγωγικών διαδικασιών, όπως η αλιεία, καθώς απειλούνται με καταστροφή περιοχές αναπαραγωγής ψαριών από όλο το ΒΔ Αιγαίο, και μάλιστα με αξιόλογη εμπορική σημασία. Παρά την περί του αντιθέτου επιχειρηματολογία, δεν αντιμετωπίζεται η στερεομεταφορά λεπτόκοκκων υλικών, ούτε και το πρόβλημα της άστοχης μετατροπής εκτάσεων εντός της πλημμυρικής ζώνης του Αξιού σε καλλιεργούμενες. Υπάρχει πιθανότητα καταδίκης της χώρας μας σε πιθανή προσφυγή στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, καθώς καταστρέφεται μια από τις αξιολογότερες περιοχές της φυσικής κληρονομιάς της χώρας, υπό αυστηρή προστασία, σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Νομοθεσία.

Ζητήσαμε μάταια την αναβολή της συζήτησης του θέματος, ώστε να ακουστούν όλες οι απόψεις, η επιστημονική τεκμηρίωση, αλλά και οι προειδοποιήσεις, καθώς πρόκειται για πολυδιάστατο ζήτημα που δεν άπτεται μόνο τοπικού ενδιαφέροντος. Θεωρήσαμε αυτονόητο να συνοπολογιστούν οι απόψεις ειδικών επιστημόνων, όπως ο κ. Κρεστενίτης, περιβαλλοντικών οργανώσεων, όπως η Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία και του αρμοδιότερου φορέα του Υπουργείου Περιβάλλοντος, δηλαδή η Μονάδα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Κ. Μακεδονίας του ΟΦΥΠΕΚΑ. Μετά την άρνηση της κυρίας Πατουλίδου, δεν μπορούμε παρά να καταψηφίσουμε το θέμα.».

Ο κ. Ρόκος Βασίλειος, τακτικό μέλος, δήλωσε ότι θα ψηφίσει θετικά, κατέθεσε και γραπτώς την τοποθέτησή του ως εξής: «Το φυσικό και αστικό περιβάλλον είναι πλέον ευάλωτο στις φυσικές καταστροφές που προκαλούνται από ακραία καιρικά φαινόμενα. Κι αυτό δεν είναι μία προσωπική άποψη αλλά συμπεράσματα επιστημονικών μελετών οι οποίες κρούουν τον κώδωνα του κινδύνου για σοβαρά πλημμυρικά φαινόμενα στις παράκτιες περιοχές της Μεσογείου (συμπεριλαμβανομένης και της περιοχής του Αξιού ποταμού) λόγω των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής.

Ενδεικτικά επιτρέψτε μου να αναφέρω κάποια παραδείγματα.

Σύμφωνα με τον οργανισμό SAVEMEDCOASTS (ο οποίος εστιάζει στο Πρόγραμμα Προτεραιότητα Πρόληψης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής Α4 – Πολιτική Πολιτικής Προστασίας και στοχεύει στην ανάγκη πρόληψης φυσικών καταστροφών σε παράκτιες περιοχές της Μεσογείου): «Η λιμνοθάλασσα του Καλοχωρίου και η περιοχή της Χαλάστρας υφίστανται πλημμύρες, διότι μεταξύ των δέλτα των ποταμών Καλοχωρίου, Αξιού και Αλιάκμονα, η στάθμη της θάλασσας ανεβαίνει συνεχώς. Η άνοδος της στάθμης της θάλασσας στην περιοχή αυτή επιδεινώνεται από μια σημαντική καθίζηση της γης (σταδιακή βύθιση της ξηράς λόγω φυσικών και ανθρωπογενών αιτιών). Πιο συγκεκριμένα, μεταξύ του 2014 και των μέσων του 2019, σημειώθηκε καθίζηση της γης κατά περίπου 1,2 εκατοστά ετησίως που αθροίστηκε σε περίπου 2 χιλιοστά ετησίως ανόδου της στάθμης της θάλασσας που συνέβη στο χρονικό διάστημα 1993-2000».

Σε αυτό το σημείο ας θυμηθούμε ότι τον Ιανουάριο του 2014 είχε πλημμυρίσει ο Αξιός ποταμός, με αποτέλεσμα να αφήσει πίσω του πλημμυρισμένα σπίτια, αυλές και καταστήματα, δρόμους που μετατράπηκαν σε λίμνες, αλλά και αυτοκίνητα που βυθίστηκαν στα λασπόνερα στην Νέα Χαλκηδόνα, δυτικά της Θεσσαλονίκης.

Ο SAVEMEDCOASTS κάνει παράλληλα και αναφορά στο σοβαρό ζήτημα των τοξικών αποβλήτων που δεν έχουν καθαριστεί από τον πυθμένα του ποταμού Αξιού. Για το ίδιο ζήτημα, διαβάζουμε στο άρθρο «Axios, Nestos rivers bring toxic waste from neighboring states», της ekathimerini.com, τα ακόλουθα: «Τα στοιχεία από τις μετρήσεις του Ινστιτούτου Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών (IGME) είναι εξαιρετικά ανησυχητικά. Σύμφωνα με τον διευθυντή του IGME κ. Νίκο Αρβαντιτίδη, οι μετρήσεις τα τελευταία δύομισι χρόνια στα νερά του ελληνικού τμήματος του Αξιού έδειξαν ότι κάθε χρόνο 500 τόνοι υγρών αποβλήτων διασχίζουν τα σύνορα, κυρίως από μεταλλουργεία της πόλης Veles, με υψηλές συγκεντρώσεις τοξικών υλικών όπως ο μόλυβδος και το κάδμιο, που καταλήγουν στον Θερμαϊκό Κόλπο. «Τα τοξικά απόβλητα από την FYROM προκαλούν τεράστια προβλήματα στη θάλασσα. Έτσι, παρόλο που έχουμε μια μονάδα επεξεργασίας απορριμμάτων για την απομάκρυνση των ρύπων, επικίνδυνα απόβλητα έρχονται από τη γειτονική μας χώρα και σκοτώνουν τη θάλασσα», εξήγησε ο κ. Μυλόπουλος, ο οποίος συμμετείχε σε αποστολή Ελλήνων ειδικών στην ΠΓΔΜ όπου, μαζί με συναδέλφους της Πολυτεχνικής Σχολής εκεί, εξέτασαν το ζήτημα του Αξιού και συμφώνησαν ότι υπήρχε ανάγκη κοινής δράσης. Η επαγρύπνηση και η κινητοποίηση των επιστημόνων της «υδροδιπλωματίας»

δεν αρκούν για να εγγυηθούν την καλύτερη και πιο αμοιβαία επωφελή διαχείριση των διασυνοριακών αποθεμάτων νερού».

Επίσης στη μελέτη των καθηγητών του Τομέα Υδραυλικής και Τεχνικής Περιβάλλοντος- Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών ΑΠΘ, κ.κ Ζαφειράκου, Αψιλίδης και Κουχήτας, με θέμα «Αναμενόμενοι κίνδυνοι Πλημμύρας σε αναπτυγμένες λεκάνες απορροής ποταμών λόγω των κλιματικών αλλαγών- Η περίπτωση του Αξιού ποταμού» υπογραμμίζονται τα εξής: «Ο πλημμυρικός κίνδυνος του ποταμού Αξιού αυξάνεται γύρω από την πρώτη γέφυρα Κουφαλιών-Προχώμα, που συναντά το νερό στην πορεία του προς την περιοχή του δελτίου, και κατά συνέπεια σε όλες τις επόμενες γέφυρες. Δεδομένου αυτού, μπορούμε να συμπεράνουμε με ασφάλεια ότι η αποθηκευτική ικανότητα του διασυνοριακού ποταμού Αξιού στην είσοδο της ελληνικής λεκάνης μπορεί να φιλοξενήσει τον όγκο νερού που εισέρχεται ρυθμιζόμενος από τα κατασκευαστικά έργα της ΠΓΔΜ... Ωστόσο, η στένωση του ποταμού στο κάτω άκρο, λόγω της συνεχούς κατασκευής γεφυρών, εξαλείφει την αποθηκευτική ικανότητα και αυξάνει τον κίνδυνο πλημμύρας σε μια διαδρομή 17 χιλιομέτρων... Το συμπέρασμα αυτό μας οδηγεί να προτείνουμε εκτός από την τοπική ενίσχυση των αναχωμάτων στις «ευαίσθητες» περιοχές, μια τεχνητή μείωση της τριβής της κοίτης προκειμένου να επιτευχθούν χαμηλότερες ταχύτητες και ροές νερού. Γενικά, προκειμένου να αποφευχθούν καταστροφικά γεγονότα στην κατώτερη λεκάνη απορροής του Αξιού σε περίπτωση ακραίων καιρικών συνθηκών, απαιτείται καλύτερη συντήρηση της κοίτης σε συνδυασμό με μέτρα προστασίας για κακή διαχείριση των ανάντη φραγμάτων.»

Σε άρθρο της «Αυγής» του 2023 με τίτλο “Κλιματική αλλαγή / Ποιες περιοχές της Ελλάδας κινδυνεύουν να «βυθιστούν» από τις πλημμύρες”, με αφορμή την εκδήλωση του ΤΕΕ/ΤΚΜ για την Παγκόσμια Ημέρα Περιβάλλοντος με θέμα: «Κλιματική Αλλαγή - Επιπτώσεις στην Παράκτια Ζώνη - Αντιπλημμυρική θωράκιση Θεσσαλονίκης» μεταξύ άλλων επισημαίνεται ότι ενώ στο παρελθόν η συχνότητα των ακραίων καιρικών φαινομένων ήταν 1-2 φορές το χρόνο ή και καμία, τα τελευταία χρόνια υπήρξαν 6-7 τέτοια επεισόδια με μεγάλης έκτασης επιδράσεις στη Θεσσαλονίκη. Μάλιστα σύμφωνα με τα συμπεράσματα της εκδήλωσης, υπάρχει σοβαρός κίνδυνος «καταβύθισης» σημαντικών τμημάτων της ακτογραμμής σε διάφορες περιοχές (Αττική, Θεσσαλονίκη, Πελοπόννησος, Κρήτη, Δωδεκάνησα, κ.α.) μέσα στις επόμενες δεκαετίες - με το αντίστοιχο κόστος για την οικονομία και για τις τοπικές κοινωνίες - αν δεν ληφθούν και αποδώσουν μέτρα αντιμετώπισης των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής.

Συμπερασματικά λοιπόν, τα αντιπλημμυρικά έργα στον Αξίο ποταμό είναι ζωτικής σημασίας για τη διασφάλιση των πολιτών και την προστασία της ίδιας της περιοχής. Ο καθαρισμός της κοίτης του ποταμού Αξιού συνιστά στη βελτίωση της ροής του ποταμού, στην προστασία του περιβάλλοντος, στην υποστήριξη της βιοποικιλότητας, στην προστασία υποδομών και κτιρίων, στην βελτίωση της υδρολογικής ισορροπίας κα.

Προεκλογικά ως «ΣΥΝ-εργασία», με αφορμή δυστυχώς τα πλημμυρικά φαινόμενα που έπληξαν τη Θεσσαλία και που είχαν ως αποτέλεσμα να χαθούν ανθρώπινες ζωές και να συντελεστεί μία ανεπανόρθωτη οικολογική και οικονομική καταστροφή, τονίσαμε επανειλημμένως ότι η κεντρική Μακεδονία παραμένει ανοχύρωτη. Επισημάναμε παράλληλα περιπτώσεις που χρίζουν άμεσης επέμβασης όπως το φράγμα στη λίμνη Κερκίνη, ο Αξίος ποταμός, οι ποταμοί Στρυμόνας και Πέλεκας κα, κρούοντας τον κώδωνα του κινδύνου. Όπως πριν λίγους μήνες, έτσι και σήμερα θέτουμε ξανά ένα μείζον ερώτημα: Αν ο μη γένοιτο, στη κεντρική Μακεδονία εκδηλωθεί ένα ακραίο καιρικό φαινόμενο έντονης βροχόπτωσης, είμαστε σε θέση να ανταπεξέλθουμε οικονομικά, κοινωνικά και περιβαλλοντικά στις όποιες επιπτώσεις προκληθούν? Το ερώτημα δεν είναι ρητορικό και για αυτό οφείλει η Περιφέρεια να θωρακίσει κάθε τρωτό σημείο, με ορθό σχεδιασμό παρέχοντας το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα.

Θα μου επιτρέψετε να επισημάνω και άλλο ένα σημείο που αφορά το σημερινό θέμα της συζήτησης, καθώς έχουν κατατεθεί εύλογες ενστάσεις σχετικά με τη ΜΠΕ, όπως π.χ. της Ελληνικής Ορνιθολογικής Εταιρείας, η οποία αναφέρει ότι «προκύπτουν σοβαρότατες ελλείψεις και σφάλματα ως προς την αξιολόγηση των επιπτώσεων του έργου στο φυσικό περιβάλλον, τους τόπους και τα προστατευτέα αντικείμενα».

Θεωρούμε ότι επιβάλλεται να ληφθεί σοβαρά υπόψη ότι οι εκβολές του ποταμού Αξιού αποτελούν τμήμα του Εθνικού Πάρκου Δέλτα Αξιού – Λουδία – Αλιάκμονα (ΚΥΑ 12966/2009), το οποίο είναι ενταγμένο στο δίκτυο Natura 2000. Ως εκ τούτου, για τον ορθό σχεδιασμό και την εκτέλεση των εργασιών στο σημείο πρέπει να συνυπολογισθεί η προστασία του οικοσυστήματος, καθώς η περιοχή αποτελεί βίοτοπο για εκατοντάδες είδη άγριων ζώων, πουλιών κα, φιλοξενεί σπάνια χλωρίδα ενώ παράλληλα παρέχει ζωτικής σημασίας αγαθά στους κατοίκους της Θεσσαλονίκης.

Επιπροσθέτως μείζονος σημασίας αποτελεί η γνωμοδότηση του ΟΦΥΠΕΚΑ, η οποία αυτή τη στιγμή δεν περιλαμβάνεται στη ΜΠΕ.

Ως «ΣΥΝ-εργασία» έχοντας υψηλό αίσθημα ευθύνης απέναντι στους πολίτες της ΠΚΜ και οικολογική συνείδηση απαιτούμε να ληφθούν σοβαρά υπόψη :

- Οι ενστάσεις που έχουν κατατεθεί από φορείς, οργανισμούς, επιστήμονες και πολίτες που αφορούν την παρούσα Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

- Να διασφαλιστούν όλες οι προϋποθέσεις που συνάδουν με τα μέτρα προστασίας του οικοσυστήματος κατά την εκτέλεση των εργασιών, καθώς οι εκβολές του Αξιού ποταμού αποτελούν τμήμα του Εθνικού Πάρκου Δέλτα Αξιού – Λουδία – Αλιάκμονα, το οποίο είναι ενταγμένο στο δίκτυο Natura 2000 και προστατεύεται από τη Διεθνή Σύμβαση Ραμσάρ.
- Απαιτούμε τη γνωμοδότηση του ΟΦΥΠΕΚΑ.
- Απαιτούμε δημόσια διαβούλευση και ενημέρωση.

Ως «ΣΥΝ-εργασία» ψηφίζουμε υπέρ της “Αποκατάστασης των εκβολών του Αξιού Ποταμού στο Νομό Θεσσαλονίκης”. Ωστόσο σε περίπτωση αρνητικής γνωμοδότησης του ΟΦΥΠΕΚΑ, θα απαιτήσουμε το έργο να τεθεί ξανά στο Περιφερειακό Συμβούλιο προς συζήτηση και εκ νέου ψηφοφορία..».

Τα λοιπά μέλη της Επιτροπής δήλωσαν ότι θα ψηφίσουν θετικά.

Μετά την ολοκλήρωση των τοποθετήσεων η κ. Π. Πατουλίδου, Αντιπεριφερειάρχης Μ.Ε.Θ., πρότεινε τη θετική γνωμοδότηση επί της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων της δραστηριότητας.

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ (ΔΙΑ ΤΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ Μ.Ε.Θ.)
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
Δ/νση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσσαλονίκης
 Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Ή ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1.	Δήμος Χαλκηδόνος – Δημοτική Κοινότητα Αγίου Αθανασίου	25/01/2024	Δ/νση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Μ.Ε.Θ.
2.	Δήμος Δέλτα	19/01/2024	Δ/νση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Μ.Ε.Θ.

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η Μητροπολιτική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη την με αρ. πρωτ. 835321 (18989)/2023/09-02-2024 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Δ/νσης Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσσαλονίκης του σημείου 2 του παρόντος, το με αρ. πρωτ. 310/15-02-2024 διαβιβαστικό έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε.Θ., το άρθρο 213 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων της Μητροπολιτικής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, την υπ’ αριθμ. 3/2024 (ΑΔΑ: ΨΥ977ΛΛ-Ι9Ζ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας “περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Μητροπολιτικής Επιτροπής της Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης”, την με αρ. πρωτ. 11868/23-01-2024 απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης «περί επικύρωσης εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών Μητροπολιτικής Επιτροπής Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης», την αριθμ. 1/2024 (ΑΔΑ: 9ΥΔ17ΛΛ-9ΙΥ) απόφαση της Μητροπολιτικής Επιτροπής «περί εκλογής Προέδρου και Αντιπροέδρου Μητροπολιτικής Επιτροπής Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης», το άρθρο 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, την με αρ. πρωτ. 359184(6447)/01-09-2016 απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας «περί Ορισμού Γραμματέα και αναπληρωτή Γραμματέα της Μητροπολιτικής Επιτροπής της Μ.Ε.Θ.», γνωμοδοτεί επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων ως εξής:

Γνωμοδοτεί κατά πλειοψηφία

(Οι κ. Αβραμόπουλος Σωτήριος, κ. Ιντζές Κωνσταντίνος και κ. Θωμά Δήμητρα καταψήφισαν)

Θετικά επί της Μ.Π.Ε. σχετικά με το έργο “Αποκατάσταση των εκβολών του Αξιού ποταμού στο Νομό Θεσσαλονίκης” της Δ/νσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, σύμφωνα με τις

προϋποθέσεις της εισήγησης που ακολουθεί.

Α. ΕΙΔΟΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΟΥ

Το αντικείμενο της μελέτης αφορά στην αποκατάσταση των εκβολών του π. Αξιού αλλά και της παροχευτικότητας της κύριας κοίτης από τη γέφυρα Χαλκηδόνας μέχρι τη θάλασσα. Βασικός στόχος του έργου είναι ο περιορισμός της ταχύτητας προώθησης του Δέλτα Αξιού που οδηγεί στον περιορισμό του ανοίγματος του Όρμου Θεσ/νίκης στο ύψος του Μεγ. Εμβόλου. Επιπλέον στόχος είναι η εξασφάλιση παροχευτικότητας 300 m³/s στην βαθιά κοίτη του π. Αξιού ώστε να περιοριστεί η συχνότητα κατάκλυσης της ευρείας κοίτης, η οποία καλλιεργείται. Η αποκατάσταση προτείνεται να γίνει με σειρά αμμοληπιών που μπορούν να εκτελεστούν άμεσα ή, ακόμα καλύτερα, σταδιακά εντός 20ετίας σύμφωνα με το προτεινόμενο «Σχέδιο Αμμοληπιών π. Αξιού» έτσι ώστε να απορροφηθεί ομαλά το χρήσιμο αμμοχαλικώδες υλικό που θα προκύψει. Επιπλέον, προτείνεται η εκτροπή του μεγαλύτερου τμήματος της συνήθους παροχής προς τον Δυτικό Βραχίονα ώστε το αιωρούμενο λεπτόκοκκο υλικό που φθάνει στη θάλασσα να καταλήγει νότια του στενού θαλάσσιου περάσματος Δέλτα Αξιού – Μεγ. Εμβόλο. Παράλληλα, διατηρείται η ροή και προς τον Κεντρικό Βραχίονα, μειωμένη όμως, ώστε να συνεχίζει να τροφοδοτείται ο βιότοπος που συντηρεί το Δέλτα στη σημερινή του μορφή. Σήμερα, η συνήθης ροή του ποταμού στο Δέλτα γίνεται αποκλειστικά μέσω του Κεντρικού Βραχίονα, ενώ ο Δυτικός και ο Ανατολικός Βραχίονας ενεργοποιούνται μόνον σε περίπτωση πλημμυρικών παροχών.

Προτείνεται επίσης η οριοθέτηση του π. Αξιού στο μελετούμενο τμήμα του π. Αξιού από το φράγμα Ελλης ανάντη μέχρι και το Δέλτα, σε συνολικό μήκος 30 χλμ. περίπου, για λόγους προστασίας. Η οριοθέτηση περιλαμβάνει την βαθιά και ευρεία κοίτη, και τα αναχώματα. Όλα τα προβλεπόμενα έργα περιλαμβάνονται μέσα στην προτεινόμενη ζώνη οριοθέτησης.

Ιδιάζον σημαντικό χαρακτηριστικό είναι ότι το μεγαλύτερο μέρος της λεκάνης απορροής του π. Αξιού (23.747 τ.χλμ συνολικά) βρίσκεται εκτός Ελλάδας γεγονός που περιορίζει σημαντικά τις δυνατότητες ελέγχου της παροχής, της στερεομεταφοράς και του ρυπαντικού φορτίου. Την περίοδο 1930-34 έγινε εκτροπή του ποταμού στην σημερινή του κοίτη για την αποτροπή ραγδαίας συρρίκνωσης του ανοίγματος του Θερμαϊκού κόλπου. Για την αντιμετώπιση των πλημμυρών κατασκευάστηκαν αναχώματα εκατέρωθεν της ροής με μέσο ύψος περίπου 3,6 μ και μεταξύ τους μέση απόσταση 1.400 μ και κατασκευάστηκε βαθιά (κύρια) κοίτη μέσου πλάτους 300m. Το μέσο πλάτος της κύριας κοίτης έχει σήμερα συρρικνωθεί στα 150m και η κατά μήκος κλίση μειώθηκε από 0.032% σε 0.015% με αποτέλεσμα τη μείωση της παροχευτικότητάς της και την αύξηση της συχνότητας πλημμυρισμού της ευρείας κοίτης.

Η παρούσα μελέτη συνοπτικά αφορά σε **σχεδιασμό έργων** στις ακόλουθες περιοχές/τμήματα

- **Στο τμήμα ανάντη των γεφυρών ΠΑΘΕ**, προτείνεται η ομαλοποίηση της μηκοτομής του π. Αξιού και διάνοιξη της βαθιάς κοίτης όπου απαιτείται για να εξασφαλίζεται η ασφαλής παροχέτευση 300 m³/s (που εμφανίζει συχνότητα μία φορά τον χρόνο περίπου) χωρίς πλημμυρισμό της ευρείας κοίτης. Οι επεμβάσεις περιλαμβάνουν βυθοκόρηση πυθμένα και απομάκρυνση νησίδων και αμμοσωρών στην βαθιά κοίτη. Η βυθοκόρηση του πυθμένα ξεκινά από απόσταση 4-5m τουλάχιστον από την υφιστάμενη όχθη με εξαίρεση τις θέσεις όπου προβλέπεται η άρση παρόχθιων αμμοσωρών και νησίδων που τείνουν να ενωθούν με την όχθη. Πρόκειται για νησίδες που δημιουργήθηκαν σταδιακά την τελευταία 20ετία και εμποδίζουν την υδραυλική λειτουργία της βαθιάς κοίτης.
- **Στο τμήμα κατάντη των γεφυρών ΠΑΘΕ και ανάντη του Δέλτα**, προτείνεται αποκλειστικά η ομαλοποίηση της μηκοτομής για αύξηση της παροχευτικότητας χωρίς επέμβαση στις όχθες και τις νησίδες. Στο τμήμα αυτό έγινε αποδεκτή μεγαλύτερη συχνότητα πλημμυρισμού της ευρείας κοίτης δεδομένου ότι αυτή δεν αξιοποιείται. Και στο τμήμα αυτό η βυθοκόρηση ξεκινά σε απόσταση τουλάχιστον 5m από τις υφιστάμενες όχθες.
- **Στην περιοχή του Δέλτα**, κατά μήκος της απομένουσας κοίτης του Δυτικού Βραχίονα διανοίγεται τραπεζοειδής τάφρος πλάτους πυθμένα 150m με κλίση πρανών 1:3 (υψ:πλ) και ελάχιστο βάθος 3.0m. Επιλέχθηκε ελάχιστη κλίση πρανών 1:3 με στόχο τη διαχρονική διατήρηση της διατομής στο περιβάλλον του Δέλτα. Η διάνοιξη της τάφρου θα συνεχιστεί και στον θαλάσσιο χώρο μέχρι τη θέση όπου ο φυσικός πυθμένας βρίσκεται στο -2.5 από τη Μέση Στάθμη Θάλασσας (ΜΣΘ), σε εκτιμώμενη απόσταση 400m περίπου.
- Αποκλείστηκε ο πλήρης αποκλεισμός του Κεντρικού Βραχίονα για τις χαμηλές παροχές για λόγους και τεχνικούς - δυσκολία κατασκευής στο υδαρές εδαφικό υπόβαθρο που θα απαιτούσε μεγάλες επεμβάσεις – αλλά κυρίως περιβαλλοντικούς. Ο πλήρης αποκλεισμός του Κεντρικού Βραχίονα κατά το μεγαλύτερο μέρος του χρόνου ενδέχεται να έχει ολέθριες επιπτώσεις στο βιοτικό περιβάλλον που συντηρεί. Με τη διάνοιξη του Δυτικού Βραχίονα όπως προτείνεται στην παρούσα μελέτη, η παροχή θα ακολουθήσει την πορεία «ελάχιστης αντίστασης». Οι συνήθεις παροχές του π. Αξιού θα καταλήγουν

στη θάλασσα μέσω του Δυτικού Βραχίονα κυρίως και δευτερευόντως μέσω του Κεντρικού Βραχίονα δεδομένου ότι τα υδραυλικά χαρακτηριστικά του τελευταίου (βάθη, νησίδες, μη ευθύγραμμη κοίτη) είναι υποδεέστερα σε σχέση με τη νέα κοίτη του Δυτικού Βραχίονα. Εκτιμάται ότι με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται ο βέλτιστος συνδυασμός της επιδιωκόμενης εκτροπής των συνήθων παροχών του π. Αξιού προς τα δυτικά με την ταυτόχρονη διατήρηση της αξίας των ενδιαιτημάτων του Δέλτα και την αποφυγή οποιασδήποτε ζημίας στο περιβάλλον.

Το συνολικό κόστος του προτεινόμενου έργου ανέρχεται σε 24.000.000 ευρώ περίπου. Δεν προτείνονται μέτρα περιβαλλοντικής προστασίας που να επιβαρύνουν επιπλέον τον προϋπολογισμό του έργου. Τα προτεινόμενα μέτρα που αφορούν τις αμμοληψίες περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό των εκάστοτε επεμβάσεων.

Χωρικός σχεδιασμός και χρήσεις γης – Εκτάσεις Εθνικού Συστήματος Προστατευόμενων περιοχών

Η περιοχή έργου βρίσκεται στην Περιφερειακή Ενότητα Θεσσαλονίκης και περιλαμβάνει τους παρακάτω Δήμους με τις Δημοτικές Ενότητες και οικισμούς:

Δήμος Δέλτα

- Δημοτική Ενότητα Εχέδωρου – Δ.Κ. Διαβατών, Καλοχωρίου, Νέας Μαγνησίας, Σίνδου
- Δημοτική Ενότητα Χαλάστρας – Δ.Κ. Ανατολικού, Χαλάστρας
- Δημοτική Ενότητα Αξιού – Δ.Κ. Κυμίνων, Νέων Μαλγάρων, Βραχιάς

Δήμος Χαλκηδόνας

- Δημοτική Ενότητα Κουφαλίων – Δ.Κ. Κουφάλια, Πρόχωμα, Καστανάς, Ακροπόταμος
- Δημοτική Ενότητα Χαλκηδόνας – Δ.Κ. Χαλκηδόνας, Βαλτοχώρι, Ελευόσα, Μικρό Μοναστήρι, Λουδίας, Άδενδρο, Παρθένιο
- Δημοτική Ενότητα Αγ. Αθανασίου – Δ.Κ. Αγ. Αθανάσιος, Γέφυρα, Βαθύλακκος, Νέα Μεσήμβρια, Αγκίαλος, Ξηροχώρι

Στα ΓΠΣ των Δημοτικών Ενοτήτων του Δήμου Δέλτα και του Δήμου Χαλκηδόνας παρουσιάζεται αναλυτικότερα η υφιστάμενη κατάστασή τους και, αντίστοιχα, επίσης επιχειρείται η επίλυση των θεμάτων ως προς το περιβάλλον, τις υποδομές κοινωνικής μέριμνας, παιδείας, πολιτισμού και αθλητισμού και την τοπική οικονομία και απασχόληση. Τα ΓΠΣ ακολουθούν τις γενικές κατευθύνσεις των ανωτέρων επιπέδων σχεδιασμού και ιδιαίτερα το Γενικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΓΠΧΣΑΑ) της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας που θεσμοθετήθηκε με την υπ 'αριθμ. 674 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 218 Β' / 6.2.2004).

Το μελετούμενο τμήμα του π. Αξιού από την εκβολή του βρίσκεται εντός των παρακάτω Προστατευόμενων Περιοχών NATURA 2000: **GR1220002** «Δέλτα Αξιού – Λουδία – Αλιάκμονα – Ευρύτερη Περιοχή – Αξιούπολη» χαρακτηρισμένο ως Ειδική Ζώνη Διατήρησης (ΕΖΔ) όπως ορίζεται από των Οδηγία 92/43/ΕΟΚ και **GR1220010** «Δέλτα Αξιού – Λουδία – Αλιάκμονα – Αλυκή Κίτρος» χαρακτηρισμένο ως Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) για την ορνιθοπανίδα, όπως ορίζεται από την Οδηγία 79/409/ΕΚ. Η περιοχή προστατεύεται επίσης από τη Διεθνή Σύμβαση Ραμσάρ για τους υδροτόπους. Επιπλέον, έχει οριοθετηθεί ως Εθνικό Πάρκο με ΚΥΑ το 1998 και έχει χαρακτηριστεί ως προστατευόμενη με την Κ.Υ.Α. 12966/09 (ΦΕΚ ΑΑΠ/220/14-05-09 και «Χαρακτηρισμός των χερσαίων, υδάτινων και θαλάσσιων περιοχών των εκβολών των ποταμών Γαλλικού, Αξιού, Λουδία και Αλιάκμονα, της Αλυκής Κίτρος και της λιμνοθάλασσας Καλοχωρίου και της ευρύτερης περιοχής τους ως Εθνικού Πάρκου και καθορισμός χρήσεων, όρων και περιορισμών δόμησης»

Ειδικότερα, ως Περιοχές Προστασίας της Φύσης έχουν χαρακτηριστεί οι εξής ζώνες του π. Αξιού στο μελετούμενο τμήμα

- Η θαλάσσια περιοχή που κυρίως ορίζεται μεταξύ της ακτογραμμής και της ισοβαθούς των 6m.
- Η στενή κοίτη του ποταμού Αξιού από το ύψος της των γεφυρών ΠΑΘΕ και της γέφυρας Ε.Ο. Θεσ/νίκης-Εδεσσας.
- Η ευρεία κοίτη του Αξιού από το ύψος των γεφυρών ΠΑΘΕ έως την περιοχή των εκβολών του.

Ως Περιοχές Προστασίας της Φύσης Χερσαίων Εγκαταστάσεων χαρακτηρίζονται:

- Οι περιοχές μεταξύ της κύριας (βαθιάς) κοίτης και των αναχωμάτων από το ύψος των γεφυρών ΠΑΘΕ μέχρι την γέφυρα της Ε.Ο. Θεσ/νίκης-Εδεσσας.

Επιπλέον, πολλά είδη αμφιβίων, ερπετών, θηλαστικών και πουλιών που ζουν στο Δέλτα, προστατεύονται από τη Σύμβαση της Βέρνης που κυρώθηκε με το Ν.1335/1983 Κύρωση Διεθνούς Σύμβασης «Για τη διατήρηση της άγριας ζωής και του φυσικού περιβάλλοντος της Ευρώπης». Μεγάλο τμήμα του Δέλτα Αξιού έχει χαρακτηριστεί ως Καταφύγιο Άγριας Ζωής με σκοπό την απαγόρευση του κυνηγιού και την προστασία της πανίδας του.

Στην άμεση περιοχή του έργου δεν εντοπίζονται οργανωμένοι υποδοχείς δραστηριοτήτων όπως επιχειρηματικά πάρκα, λατομικές ζώνες ή υποδοχείς μεταποιητικών και επιχειρηματικών δραστηριοτήτων.

Περιβαλλοντικές επιπτώσεις και μέτρα προστασίας

Περιβαλλοντικές επιπτώσεις αναμένονται μόνον κατά την κατασκευή του έργου ενώ κατά τη λειτουργία του θα προκύψουν ωφέλειες.

Οι επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον σχετίζονται με τις χωματουργικές εργασίες που απαιτούνται για τη βελτίωση της παροχετευτικότητας της βαθιάς κοίτης του π. Αξιού και την μετάθεση της συνήθους ροής στο Δέλτα προς τον Δυτικό Βραχίονα. Με εξαίρεση τα περίσσεια υλικά που θα μεταφερθούν εκτός της ζώνης του έργου, οι υπόλοιπες εργασίες θα γίνουν εντός της ζώνης έργου, όπως αυτή νοείται από την προτεινόμενη οριοθέτηση του ποταμού, και περιλαμβάνει την ευρεία κοίτη του π. Αξιού, τα αναχώματα με τις εξωτερικές οδούς εξυπηρέτησής τους και το Δέλτα.

Στο τμήμα ανάντη των γεφυρών ΠΑΘΕ, το έργο προτείνεται να υλοποιηθεί μέσω διαδοχικών εργολαβιών αμμοληψίας, όπως προδιαγράφεται στο «Διαχειριστικό Σχέδιο Αμμοληψιών π. Αξιού». Θα απαιτηθεί η εγκατάσταση προσωρινών εργοταξίων αμμοληψίας στην ευρύτερη περιοχή όπου θα γίνεται προσωρινή αποθήκευση υλικών και ο διαχωρισμός τους σε εγκαταστάσεις εσχαρών και πλυντηρίων. Κατόπιν τα υλικά θα μεταφερθούν εκτός Προστατευόμενης περιοχής. Από την απομάκρυνση νησίδων θα προκύψουν οργανικά και αμμοχαλικώδη υλικά. Οι φυτικές γαίες (εκτίμηση 235.000 m³) θα χρησιμοποιηθούν για αποκατάσταση του χώρου εγκατάστασης του προσωρινού εργοταξίου ενώ τα ξυλώδη υλικά, μαζί με όποια άλλα απορρίμματα προκύψουν (εκτίμηση 120.000 m³), θα μεταφερθούν στον πλησιέστερο ΧΥΤΑ (Μαυροράχης) μέσω υφιστάμενων οδών στην ευρεία κοίτη. Το μεγαλύτερο τμήμα των υλικών θα αποτελείται από αμμοχαλικώδη υλικά (συνολικά περί τα 2.000.000 m³) για τα οποία υπάρχει σημαντική ζήτηση για αξιοποίηση σε οικοδομικά έργα.

Υπό την προϋπόθεση ότι το έργο θα υλοποιηθεί μέσω διαδοχικών εργολαβιών αμμοληψίας (προτείνονται 6 στην παρούσα μελέτη), καθεμιά από τις οποίες θα λειτουργήσει για 1-3 έτη, δεν θα υπάρξει δυσκολία είτε απομάκρυνσης υλικών είτε απορρόφησης των αμμοχαλικωδών υλικών από τις ανάγκες της ευρύτερης περιοχής σε χρονικό ορίζονται 20 ετών (για τον οποίο συντάχθηκε το «Διαχειριστικό Σχέδιο Αμμοληψιών π. Αξιού»).

Οι επεμβάσεις περιλαμβάνουν βυθοκορήσεις με πλωτές βυθοκόρους αναρροφητικού τύπου ή εκσκαφείς σε ρηχότερα νερά. Ανάντη των γεφυρών ΠΑΘΕ, τα υλικά από την αποξήλωση νησίδων (φυτικές γαίες και αμμοχάλικα) θα φορτωθούν σε φορτηγά οχήματα και θα μεταφερθούν απευθείας σε χώρους εκτός της Προστατευόμενης περιοχής. Τα βυθοκορήματα θα αντληθούν για προσωρινή αποθήκευση για αποστράγγιση σε κατάλληλη παρόχθια έκταση (προσωρινά εργοτάξια) και κατόπιν θα μεταφερθούν με φορτηγά οχήματα επίσης εκτός της Προστατευόμενης περιοχής. Εκτιμάται ότι τα βυθοκορήματα στο τμήμα αυτό θα είναι κυρίως αμμοχαλικώδη υλικά για τα οποία υπάρχει σημαντική ζήτηση. Στις βυθοκορήσεις στη θαλάσσια περιοχή θα πρέπει να χρησιμοποιηθούν «κουρτίνες ιλύος» ώστε να αποφευχθεί η διασπορά λεπτόκοκκου υλικού στην ευρύτερη περιοχή.

Ο συνολικός όγκος βυθοκορημάτων προς θαλάσσια απόθεση ανέρχεται σε 1.500.000 m³ περίπου. Η απόθεση θα γίνει σε ελάχιστο βάθος 50m, σε απόσταση 30 km περίπου από το Δέλτα, όπου θα μεταφερθεί η μεγαλύτερη ποσότητα των βυθοκορημάτων. Μικρή ποσότητα (έως 150.000 m³ περίπου) μπορεί να διατεθεί σε θέσεις στην ευρεία κοίτη που υποδεικνύονται στη μελέτη.

Η πρόσβαση της βαθιάς κοίτης προβλέπεται να γίνει μέσω υφιστάμενων οδών, επομένως οι τραυματισμοί επιφανειών δίπλα στις όχθες θα είναι αμελητέες. Φυτεύσεις δεν θα απαιτηθούν στις θέσεις αυτές γιατί το υγροτοπικό περιβάλλον ευνοεί την γρήγορη αποκατάσταση της βλάστησης στα λίγα σημεία που ενδεχομένως θιγούν.

Όσον αφορά τις εργοταξιακές επιφάνειες, αυτές θα πρέπει να αποκατασταθούν στην προηγούμενη χρήση τους (καλλιέργειες) με την απομάκρυνση απορριμμάτων, ρυπασμένων εδαφών κλπ. Οι φυτικές γαίες που θα προκύψουν θα χρησιμοποιηθούν για αποκατάσταση εδαφών στην ευρεία κοίτη.

Ως προς τις αμμοληψίες, σημειώνεται ότι αυτές πρέπει να γίνονται «σε έκταση» και όχι «σε βάθος» (με εξαίρεση τις προτεινόμενες άρσεις νησίδων) επειδή η υδραυλική λειτουργία και η γεωμετρία του π. Αξιού στο μελετούμενο τμήμα δεν ευνοεί τη συσσώρευση υλικών σε συγκεκριμένη θέση αλλά την απόθεσή τους στο συνολικό πλάτος του πυθμένα της βαθιάς κοίτης

Για να διατηρηθούν αυτές οι ωφέλειες θα πρέπει να υπάρξει ένα **πρόγραμμα παρακολούθησης** και συντήρησης

- Βυθομετρήσεις ανά 5ετία στη νοητή ευθεία από την εκβολή του Δυτικού Βραχίονα και μέχρι το φυσικό βάθος των -2.50μ.
- Βυθομετρήσεις στον Δυτικό Βραχίονα ανά 5ετία ανά 200-300 μ μέχρι την Κεφαλή του Δέλτα.
- Βυθομετρήσεις σε όλο το μήκος ανά 1χλμ περίπου, ανά 10ετία για έλεγχο βαθών.

Απόβλητα –Στερεά –Υγρά –Αέρια κατά την φάση κατασκευής**Αέρια Απόβλητα**

- Κατά τη φάση κατασκευής, θα υπάρξει αναπόφευκτα εκπομπή ρύπων στον αέρα αφενός από τη λειτουργία των μηχανημάτων του εργοταξίου και αφετέρου από τα πλωτά μέσα και τα οχήματα μεταφοράς υλικών.
- Η μεγαλύτερη επιβάρυνση θα προέλθει από τη λειτουργία πλωτού εκσκαφέα (βυθοκόρου) με φορηγίδα (ρυμουλκό) που χρησιμοποιεί πετρέλαιο κίνησης και κατανάλωση καυσίμου περί τα 100 lt/8ωρο λειτουργίας.

Υγρά Απόβλητα

1. από τη χρήση των μηχανημάτων του εργοταξίου, όπως χρησιμοποιημένα λιπαντικά (κωδικός κατά Ε.Κ.Α.: 13 02 06*), χρησιμοποιημένα υδραυλικά έλαια (κωδικός κατά Ε.Κ.Α.: 13 01 11*), απόβλητα υγρών καυσίμων (κωδικός κατά Ε.Κ.Α.: 13 07 01*), χρησιμοποιημένα στουπιά (κωδικός κατά Ε.Κ.Α.: 15 02 02*).

Στερεά Μη Επικίνδυνα Απόβλητα

Θα παραχθούν υλικά τεσσάρων ειδών που απαιτούν εναπόθεση:

- α) Οργανικό υλικό φυτικής προέλευσης (καλάμια, κλαδιά δένδρων, κορμοί δένδρων, υπολείμματα θάμνων, κλπ).
- β) Αμμώδη υλικά από την άρση νησίδων.
- γ) Βυθοκορήματα
- δ) Πάσης φύσεως άχρηστα υλικά (απορρίμματα, κ.α.)

Ο τρόπος διάθεσης των παραπάνω υλικών εξαρτάται από τη φύση τους και διαφέρει για το καθένα από αυτά.

Επικίνδυνα Απόβλητα

Τα απόβλητα αυτά θα συλλέγονται προσωρινά σε κατάλληλες δεξαμενές στο χώρο του εργοταξίου και στη συνέχεια θα παραδίδονται σε Ανάδοχο (που δύναται να παραλάβει αυτούς τους τύπους αποβλήτων) προκειμένου να διατεθούν σε νομίμως λειτουργούσες εγκαταστάσεις επεξεργασίας.

Σε ότι αφορά στα πλωτά μέσα και στα βαρέα οχήματα μεταφοράς υλικών, τυχόν παραγόμενα υγρά απόβλητα (π.χ. χρησιμοποιημένα λιπαντικά, απόβλητα καυσίμων, πετρελαιοειδή κατάλοιπα) θα παραδίδονται προς διαχείριση στο χώρο μόνιμου ελλιμενισμού και μόνιμης φύλαξής τους αντίστοιχα.

Θόρυβος – Δονήσεις

- Η επιβάρυνση του ακουστικού περιβάλλοντος από τη λειτουργία των μηχανημάτων εργοταξίου θα είναι μικρής έντασης, και πρακτικά ανύπαρκτη για το ανθρωπογενές περιβάλλον, δεδομένου ότι η κατασκευή θα γίνει μακριά από οικισμούς.

Απόβλητα –Στερεά –Υγρά –Αέρια κατά την φάση λειτουργίας

Γενικά δεν θα δημιουργούνται υγρά απόβλητα παρά μόνο κατά τη διάρκεια εργασιών συντήρησης.

Στερεά απόβλητα δεν θα δημιουργούνται σε τακτική βάση, παρά μόνον σε περιπτώσεις ανάγκης καθαρισμού της κοίτης και βυθοκορήσεων.

Δεν παράγονται ατμοσφαιρικοί ρύποι και αέρια θερμοκηπίου. Κατ' εξαίρεση θα παράγονται από τα μηχανήματα που θα χρησιμοποιηθούν κατά τη διάρκεια συντήρησης του έργου.

Λειτουργικές ανάγκες υλικών, νερού και ενέργειας

Τα έργα δεν έχουν λειτουργικές ανάγκες υλικών, νερού και ενέργειας.

Οφέλη από την υλοποίηση του έργου

Μείζον όφελος από την υλοποίηση του έργου είναι η άρση του κινδύνου απομείωσης των βαθών στην είσοδο του Θερμαϊκού που μπορεί να έχει σημαντικές περιβαλλοντικές, οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις. Ειδικότερα, περιορισμός των βαθών θα αυξήσει περαιτέρω τον χρόνο ανανέωσης των νερών στο Θερμαϊκό

κόλπο μειώνοντας τη δυνατότητα αυτοκαθαρισμού του (ήδη σε 8.8 μέρες αντί 6 μέρες πριν από το έτος 2000), και θα δυσχεράνει την ναυσιπλοΐα πλήττοντας την ακτοποιοική και εμπορική δραστηριότητα του Λιμένα Θεσσαλονίκης αλλά και τη ασφάλεια των διερχόμενων πλοίων.

Τα οφέλη που αναμένονται από την κατασκευή και λειτουργία του έργου είναι η ορθή διαχείριση των υδατικών πόρων της περιοχής με την αποφυγή εμφάνισης πλημμυρικών φαινομένων, η θωράκιση και προστασία των ανθρώπινων κατασκευών και δραστηριοτήτων από τις συνέπειες πλημμυρών, η αποθήκευση νερού και η αύξηση της ικανότητας μεταφοράς του, η τόνωση της κοινωνικών και οικονομικών δραστηριοτήτων αλλά και η δημιουργία νέων ευκαιριών μέσω των βελτιωμένων συνθηκών καλλιέργειας ή και άλλων δραστηριοτήτων που θα επιτευχθούν στην ευρεία κοίτη του π. Αξιού.

Ως αντιπλημμυρικό έργο, θεωρείται συμβατό με το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας καθώς όχι μόνο δε θα επηρεάσει αρνητικά την υφιστάμενη κατάσταση κινδύνου εμφάνισης πλημμυρικών φαινομένων αλλά θα συμβάλλει και στην αποτροπή τους. Επιπλέον, δεν αναμένεται σε καμία περίπτωση να επηρεαστούν τα υδρολογικά και γεωμορφολογικά χαρακτηριστικά του υπόψη ρέματος και όποιων άλλων υδάτινων συστημάτων συνδέονται με αυτό. Τέλος, η δραστηριότητα είναι συμβατή με το Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων ως προς την προτεινόμενο τρόπο διαχείρισης των βυθοκορημάτων, των αμμοχαλικών (κυρίως) και μικροποσοτήτων λοιπών αποβλήτων (απορρίμματα, πετρελαιοειδή κλπ.).

Εναλλακτικές λύσεις – Βαθεία κοίτη

Για τον εγκιβωτισμό της μέσης παροχής των 300 m³/s στη βαθιά κοίτη εξετάστηκαν δύο εναλλακτικές λύσεις:

1. Δεδομένου ότι πλημμυρισμός της βαθιάς κοίτης συμβαίνει σε θέσεις όπου έχουν αναπτυχθεί νησίδες (π.χ. ανάντη και κατάντη της γέφυρας Ανατολικού, στις ΧΘ 17+000, 16+000, 14+300, 11+800), η άρση τους θα επέτρεπε τον πλήρη εγκιβωτισμό της παροχής εντός της βαθιάς κοίτης. Η λύση αυτή μειονεκτεί από περιβαλλοντική άποψη λόγω απώλειας ενδιαίτηματος (νησίδα) και αφετέρου λόγω των οχλήσεων που θα προκύψουν κατά τη διάρκεια των εργασιών (πρόσβαση στις νησίδες, εκσκαφές, μεταφορά εκχωμάτων και βυθοκορημάτων).

2. Κατασκευή εκατέρωθεν χαμηλών υπερβλητών αναχωμάτων στο όριο της βαθιάς κοίτης. Η λύση αυτή πλεονεκτεί από περιβαλλοντική άποψη αλλά μειονεκτεί ως προς κατάληψη γεωργικής γης στο τμήμα του π. Αξιού ανάντη των γεφυρών της Ε.Ο. Θεσ/νίκης-Αθηνών. Επισημαίνεται ότι τα εν λόγω αναχώματα πρέπει να είναι υπερβλητά λόγω των συχνών κατακλύσεων τους, επομένως θα πρέπει να κατασκευαστούν εξ ολοκλήρου ή τμηματικά με σταθερά υλικά (π.χ. στρώμενες ή σαρζανέτ). Σε κάθε περίπτωση όμως, η βιωσιμότητά τους μετά από συχνές κατακλύσεις είναι αμφίβολη, και θα απαιτούν συνεχή συντήρηση.

Επιλέχθηκε η εφαρμογή της 1ης λύσης γιατί συνάδει με τον αρχικό σχεδιασμό του έργου του π. Αξιού, δηλαδή την κατασκευή βαθιάς κοίτης πλάτους 300m για τη διέλευση των συνήθων παροχών, και ευρείας κοίτης για τη διέλευση της πλημμυρικής παροχής. Ο καθαρισμός κάποιων νησίδων προτείνεται να γίνει επιλεκτικά σε θέσεις που αυτές τείνουν να διευρύνονται και απειλούν την υδραυλική λειτουργία του ποταμού. Αλλωστε, και στην περίπτωση επιλογής της 2ης λύσης, η απομάκρυνση των προβληματικών νησίδων είναι απαραίτητη ειδάλως αυτές θα τείνουν να επεκταθούν καταλαμβάνοντας επιπλέον τμήμα της κοίτης και εντείνοντας τη συχνότητα κατάκλυσης της ευρείας κοίτης.

Εναλλακτικές λύσεις - Περιοχή Δέλτα

Στόχος των επεμβάσεων είναι η εκτροπή της συνήθους ροής στο Δέλτα προς τα νότια, δηλαδή μακριά από τη στενότερο εύρος της εισόδου του Θερμαϊκού στην ευθεία Δέλτα- Μεγ. Εμβολο. Πέρα από τη μετακίνηση ολόκληρου του Δέλτα νοτιότερα, όπως έγινε τη δεκαετία του 1930, που στις σημερινές συνθήκες είναι ανέφικτο για μια σειρά από λόγους (χωροταξικούς, περιβαλλοντικούς, οικονομικούς), η εκτροπή του μεγαλύτερου μέρους της εκροής εντός του Δέλτα προς το νοτιότερο (δυτικότερο) άκρο του αποτελεί τη μοναδική λύση. Παράλληλα, η δυνατότητα παροχέτευσης μικρότερου μέρους της συνήθους παροχής μέσω του Κεντρικού Βραχίονα ώστε να μην υπάρξει υποβάθμιση του οικοσυστήματος του Δέλτα

B. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Κανένας πολίτης ή φορέας δεν κατέθεσε αντιρρήσεις στην αρμόδια υπηρεσία μέσα στην οριζόμενη από το νόμο προθεσμία. Θετική γνωμοδότηση κατέθεσε το Δημ. Συμβούλιο Δήμου Δέλτα (αρ. Απόφασης 4/2024) και το Συμβούλιο της Δ.Κ. Αγίου Αθανασίου του Δήμου Χαλκηδόνας (αρ. Απόφασης 1/2024).

Η αρμόδια υπηρεσία δεν έχει αντιρρήσεις για το περιεχόμενο της ΜΠΕ που της απεστάλη.

Συνεπώς, συμφωνεί με όσα αναφέρονται στην ΜΠΕ και γνωμοδοτεί θετικά για την εγκατάσταση και λειτουργία του έργου του θέματος με τις παρακάτω προϋποθέσεις:

- Να χορηγηθούν όλες οι προβλεπόμενες από την κείμενη νομοθεσία άδειες και εγκρίσεις για οποιαδήποτε δραστηριότητα ή εγκατάσταση απαιτείται για την κατασκευή ή λειτουργία του έργου.

- Θα πρέπει να προβλεφθούν οι κατάλληλες θέσεις εγκατάστασης των εργοταξίων είτε σε χώρους ήδη υποβαθμισμένους, εφόσον υπάρχουν, είτε σε νοικιασμένες καλλιεργήσιμες εκτάσεις μετά από συμφωνία με τους ιδιοκτήτες. Επισημαίνεται ότι, σε περίπτωση υλοποίησης του έργου μέσω διαδοχικών εργολαβιών αμμοληψίας, το εργοτάξιο έκαστης αμμοληψίας θα έχει σημαντική διάρκεια εγκατάστασης.
- Η εγκατάσταση εργοταξιακού χώρου στην Προστατευόμενη περιοχή κατάντη των γεφυρών ΠΑΘΕ απαγορεύεται.
- Στην περιοχή του Δέλτα και τη θαλάσσια περιοχή των εκβολών η βυθοκόρηση θα γίνει με πλωτή αναρροφητική βυθοκόρο που θα προσεγγίσει τον ποταμό από τη θάλασσα, και τα βυθοκορήματα θα απομακρυνθούν δια θαλάσσης για απόρριψη σε βάθος μεγαλύτερο των -50μ.
- Για την αποφυγή διασποράς αιωρούμενων στερεών στη θαλάσσια περιοχή, να χρησιμοποιηθούν “κουρτίνες” θολερότητας.
- Η φυτική γη των εκσκαφών να φυλάγεται ώστε να επαναχρησιμοποιηθεί σε θέματα αποκατάστασης.
- Τα οργανικά και αμμοχαλικώδη υλικά που θα προκύψουν από την απομάκρυνση νησίδων να διαχωρίζονται σε εγκαταστάσεις εσχάρων και πλυντηρίων που θα εγκατασταθούν στην ευρεία κοίτη και να μεταφέρονται για χρήση σε άλλα τεχνικά έργα.
- Η απόθεση βυθοκορημάτων στην ευρεία κοίτη κατάντη των γεφυρών ΠΑΘΕ να γίνεται απευθείας από τη βυθοκόρο με άντληση μέσω σωλήνων ώστε να αποφεύγονται περιττές κινήσεις μηχανημάτων και σε κατάλληλα επιλεγμένες θέσεις-ζώνες αποθέσεων.
- Η πρόσβαση των μηχανημάτων (εκσκαφέων, βυθοκόρου και οχήματος μεταφοράς της, φορτωτών κλπ) προς την βαθιά κοίτη θα γίνεται αποκλειστικά από υφιστάμενες οδούς.
- Να αποφεύγονται οι άσκοπες εκχερσώσεις και αποψιλώσεις της υπάρχουσας βλάστησης στα πρανή και σε υψηλές θέσεις των οχθών και να περιοριστούν στις απολύτως αναγκαίες.
- Να αποφεύγεται η απόρριψη των υλικών εκσκαφής, αποβλήτων κι άλλων ουσιών στα ρέματα της περιοχής και οποιοδήποτε υδάτινο αποδέκτη ή σε οικολογικά ευαίσθητες εκτάσεις. Η απόρριψη θα πρέπει να γίνεται σε προβλεπόμενους βοηθητικούς οργανωμένους χώρους, οι οποίοι να είναι χωροθετημένοι σε εκτάσεις ήδη υποβαθμισμένης βλάστησης, ώστε να μη θίγεται τυχόν σημαντικό είδος.
- Στην προστατευόμενη περιοχή, κατά την κατασκευή των έργων, οποιαδήποτε ενέργεια θα γίνεται με την παρουσία εκπροσώπου του Φορέα Διαχείρισης Δέλτα Αξιού-Λουδία-Αλιάκμονα, ώστε να ληφθούν και τηρηθούν όλα τα απαραίτητα προστατευτικά μέτρα για την ορνιθοπανίδα αλλά και την υπόλοιπη πανίδα.
- Στην περίπτωση που απαιτηθεί απομάκρυνση δασικών δένδρων θα χρειαστεί χορήγηση σχετικής άδειας από το αρμόδιο Δασαρχείο.
- Τα απαιτούμενα υλικά κατασκευής του έργου μπορούν να εξασφαλιστούν από νομίμως λειτουργούντα λατομεία της περιοχής μελέτης, τα οποία θα πρέπει να διαθέτουν την απαιτούμενη απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων και με την προϋπόθεση ότι αυτοί τηρούνται επακριβώς, είτε από λατομεία – δανειοθαλάμους που είναι δυνατόν να δημιουργηθούν, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις (Παρ. 3 του άρθρου 7 του Ν. 4014/2011).
- Κατά την κατασκευή και λειτουργία του έργου πρέπει να λαμβάνονται όλα τα μέτρα πυροπροστασίας και ελαχιστοποίησης του κινδύνου μετάδοσης πυρκαγιάς σε παρακείμενες περιοχές, ενώ θα πρέπει να εξασφαλισθεί η δυνατότητα χρήσης των υδάτων και για τον ανεφοδιασμό οχημάτων πυρόσβεσης σε περιπτώσεις μεγάλης ανάγκης σύμφωνα με τις υποδείξεις και την έγκριση της αρμόδιας Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.
- Να ληφθούν όλα τα απαραίτητα μέτρα για την προστασία ανθρώπων, ζώων και περιουσιών από τυχόν κινδύνους που θα δημιουργηθούν κατά την διάρκεια των εργασιών κατασκευής αλλά και από την λειτουργία του έργου. Ειδικότερα, να γίνει κατάλληλη περιφραγή ασφαλείας και σήμανση (φωτεινά σήματα) του χώρου εργασιών.
- Κατά τη διάρκεια των εργασιών να λαμβάνεται ιδιαίτερη μέριμνα για την τήρηση των κανόνων προσωπικής ασφάλειας των εργαζομένων. Ιδιαίτερα σε ότι αφορά τη διαρκή χρήση των μέσων προσωπικής ασφάλειας (κράνη, γάντια, ζώνες ασφαλείας κλπ).
- Τα μηχανήματα που θα χρησιμοποιηθούν για την κατασκευή του έργου να είναι σύμφωνα με τις διατάξεις της Κ.Υ.Α. αριθ. 37393/2028/2003 όπως αυτή τροποποιήθηκε με την Κ.Υ.Α. αριθ. Η.Π. 9272/471/2007 όσον αφορά τον εκπεμπόμενο θόρυβο. Επίσης, να ληφθεί κάθε μέτρο για την μείωση του θορύβου κατά την διάρκεια των εργασιών. Τέτοια μέτρα περιλαμβάνουν την συχνή συντήρηση όλων των μηχανημάτων και οχημάτων του εργοταξίου και την τοποθέτηση ηχοπετασμάτων σε κατάλληλες θέσεις, εφόσον αυτό απαιτηθεί. Επίσης κατά την μεταφορά των προϊόντων εκσκαφής και των υλικών κατασκευής, η ταχύτητα κίνησης των φορτηγών τόσο σε χωματόδρομους όσο και σε κατοικημένες περιοχές δεν πρέπει να υπερβαίνει τα 10km/h.

- Τοποθέτηση επί της πίσω πλευράς των μηχανημάτων και εργοταξιακών φορητών προειδοποιητικής πινακίδας, που θα εφιστά την προσοχή του προσωπικού να μην πλησιάζει πριν τον χώρο ελιγμών εξοπλισμού σε λειτουργία.
- Τα μηχανήματα και τα εργοταξιακά οχήματα που θα χρησιμοποιηθούν στο έργο να είναι εφοδιασμένα με κάρτα καυσαερίων και να γίνεται τακτική συντήρησή τους ώστε να αποφεύγονται υπερβάσεις στις εκπομπές καυσαερίων. Απαγορεύεται η απόθεση πλεοναζόντων προϊόντων εκσκαφών σε οποιαδήποτε άλλη θέση πλην εκείνων που καθορίζονται από τους περιβαλλοντικούς όρους, τα λοιπά συμβατικά στοιχεία του έργου ή /και τις εντολές της Υπηρεσίας.
- Τα φορητά αυτοκίνητα που διακινούνται έμφορτα διαμέσου οικισμών ή περιαστικών ή αστικών ζωνών θα είναι εφοδιασμένα υποχρεωτικά με κάλυμμα της καρότσας (απαιτείται και από τις διατάξεις του Κ.Ο.Κ.).
- Τα πάσης φύσεως στερεά μη επικίνδυνα απόβλητα (άχρηστα υλικά κατασκευής, ανταλλακτικά, απορρίμματα εργαζομένων, συσκευασίες κλπ) που τυχόν θα προκύψουν κατά τις εργασίες κατασκευής του έργου να συλλέγονται, να διαχωρίζονται σε αξιοποιήσιμα ή μη και να αποθηκεύονται σε ειδικούς κάδους ανά είδος οι οποίοι θα βρίσκονται σε κατάλληλα διαμορφωμένο και επισημασμένο χώρο, υπό κατάλληλες υγειονομικές συνθήκες. Τα απόβλητα ειδικών ρευμάτων όπως άχρηστες συσκευασίες καθώς και τα λοιπά αξιοποιήσιμα απόβλητα (π.χ. μέταλλα, χαρτί, πλαστικό, ξύλο, γυαλί) να απομακρύνονται για αξιοποίηση από ειδικά αδειοδοτημένους φορείς συλλογής/μεταφοράς στερεών αποβλήτων (Ν. 2939/2001). Για τα ειδικά ρεύματα αποβλήτων οι αδειοδοτημένοι φορείς θα πρέπει να είναι συμβεβλημένοι με τα αντίστοιχα συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης αποβλήτων. Τα λοιπά μη αξιοποιήσιμα στερεά απόβλητα να απομακρύνονται από ειδικά αδειοδοτημένο φορέα συλλογής/μεταφοράς στερεών αποβλήτων προκειμένου να διατεθούν σε εγκεκριμένο χώρο διάθεσης στερεών αποβλήτων. Κατά τα λοιπά η διαχείριση των στερεών μη επικινδύνων να είναι σύμφωνη με τις διατάξεις της Κ.Υ.Α. αριθ. Η.Π. 50910/2727/2003. Τα ανακυκλώσιμα υλικά να διατίθενται στους ειδικούς κάδους του Δήμου ή σε αδειοδοτημένες μονάδες ανακύκλωσης.
- Σε περίπτωση διαρροής λαδιών, καυσίμων κλπ από μηχανήματα ή όχημα κατά την κατασκευή του έργου να γίνει άμεσα εξυγίανση/ αποκατάσταση του εδάφους με χρήση κατάλληλων προσροφητικών υλικών. Εφόσον η διαρροή είναι συχνή να αντικατασταθεί άμεσα το προβληματικό μηχανήματα ή όχημα. Το εργοτάξιο θα πρέπει να είναι εφοδιασμένο με επαρκή ποσότητα κατάλληλων προσροφητικών υλικών για την αντιμετώπιση έκτακτης ανάγκης διαρροών λιπαντικών, ελαίων, καυσίμων κλπ. Τα χρησιμοποιημένα ορυκτέλαια των μηχανημάτων και οχημάτων θα πρέπει να συλλέγονται και να αποστέλλονται σε εγκαταστάσεις ανάκτησης. Το ίδιο θα γίνεται και με τυχόν ορυκτέλαια που εντοπιστούν να επιπλέουν στην δεξαμενή συλλογής των απόνερων πλύσης των μηχανημάτων, μετά την συλλογή τους σε φορητά δοχεία.
- Να διαμορφωθούν κατάλληλες θέσεις στον εργοταξιακό χώρο για το πλύσιμο, και τα απόνερα της πλύσης θα οδηγούνται σε στεγανοποιημένη χωμάτινη δεξαμενή συλλογής, όπου θα παραμένουν σε συνθήκες ηρεμίας τουλάχιστον 30 λεπτών πριν από την τελική τους διάθεση. Στην ίδια δεξαμενή θα καταλήγει και η φυσική απορροή από τους χώρους στάθμευσης των οχημάτων και αποθήκευσης των υλικών ή/και προϊόντων κατασκευής και η διαχείρισή τους να γίνεται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία περί επικινδύνων αποβλήτων. Να ληφθεί μέριμνα για την κατάρτιση Σχεδίου Έκτακτης Ανάγκης για την αντιμετώπιση πιθανών διαρροών.
- Απαγορεύεται η ρύπανση των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων από κάθε είδους απόβλητα. Να ελέγχεται οποιαδήποτε διάθεση προϊόντων – υλικών προς τους υδάτινους πόρους και να μην εναποθέτονται υλικά εντός της κοίτης, τα οποία μπορεί να δημιουργήσουν εμπόδιο στη ροή του ποταμού. Ειδικότερα, κατά τη διάρκεια εργασιών βυθοκόρησης, πρέπει να αποφευχθεί η διαφυγή φερτών υλικών τα οποία μπορεί να παρεμποδίσουν την ελεύθερη ροή των υδάτων.
- Ο φορέας του έργου οφείλει να πραγματοποιεί τακτική συντήρηση του ρέματος και των τεχνικών έργων (τάφροι, οχετοί) ώστε να εξασφαλίζεται η διαρκής και απρόσκοπτη (απομάκρυνση των συσσωρευμένων απορριμμάτων, απομάκρυνση μπαζών από την κοίτη του ρέματος κτλ).
- Ο φορέας του έργου, σε κάθε στάδιο ωρίμανσης και κατασκευής του έργου θα ορίζει υπεύθυνους ως αρμόδιους τήρησης των περιβαλλοντικών όρων σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας. Επίσης θα καταρτίσει σχέδιο παρακολούθησης, λειτουργίας και συντήρησης του έργου με στόχο κατ'ελάχιστο, την εκτίμηση της κατάστασης των κρίσιμων παραμέτρων του περιβάλλοντος, την αξιολόγηση της επιτυχίας της εφαρμογής των μέτρων που υλοποιούνται σε σχέση με τους στόχους και την επισήμανση πιθανής ανάγκης διαχειριστικής παρέμβασης ή αναπροσαρμογής των μέτρων.
- Αμέσως μετά το πέρας των εργασιών κατασκευής του έργου, να απομακρυνθούν οι κάθε είδους εργοταξιακές εγκαταστάσεις και μηχανήματα και τα πάσης φύσεως πλεονάζοντα υλικά και να γίνει πλήρης αποκατάσταση, απορρύπανση του εδάφους εφόσον υπάρξει ανάγκη και διάστρωση

φυτοχώματος που θα ληφθεί από τη ζώνη εργασιών, ανεξάρτητα από το ιδιοκτησιακό καθεστώς τους, όλων των χώρων με ευθύνη του φορέα υλοποίησης του έργου, με σκοπό την επαναφορά του εδάφους και του τοπίου στην αρχική τους κατάσταση. Να ληφθούν όλα τα απαραίτητα μέτρα για την προστασία ανθρώπων και ζώων από τυχόν κινδύνους που θα δημιουργηθούν από την λειτουργία του έργου.

- Να γίνεται τακτικός έλεγχος των βαθών και να γίνονται εκβαθύνσεις συντήρησης για να διατηρηθεί η παροχευτικότητα της βαθιάς κοίτης.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Ε. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ Μ.Ε.Θ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΙΚΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ Μ.Ε.Θ.

1. Αβραμίδης Διονύσιος
2. Αγγελίδης Θεόδωρος
3. Ανεστίδης Κωνσταντίνος
4. Βασιλάκη – Καρόζη Όλγα
5. Ευθυμιάδης Δημήτριος
6. Καμπανός Αριστείδης
7. Μπέγκας Αθανάσιος
8. Φιλιπιάδου Μαγδαληνή
9. Γουγούσης Σπυρίδων
10. Αβραμόπουλος Σωτήριος
11. Ρόκος Βασίλειος
12. Θωμά Δήμητρα
13. Ιντζές Κωνσταντίνος