



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πρακτικό 16^ο/13-5-2024
Απόφαση 655 /2024

ΘΕΜΑ 28^ο : «Γνωμοδότηση - εισήγηση α) για την άσκηση αίτησης ακυρώσεως κατά της υπ' αριθ. 1/2024 απόφασης της Επιτροπής Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/1996 Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης και β) για την επανεισαγωγή προς εξέταση της αίτησης του κ. Ιωάννη Γράβα περί κατάρτισης εξωδικαστικού συμβιβασμού σε συμμόρφωση προς την ανωτέρω απόφαση»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **13 Μαΐου 2024, Δευτέρα** και ώρα 11:00' π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας (26ης Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη – Νέο Συνεδριακό Κέντρο Π.Κ.Μ), (**26^{ης} Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη**), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 322515/1020/9-5-2024 προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε.Αθηνά, Αναπλ. Περιφερειάρχης, Πρόεδρος Π.Ε.
2. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
3. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
4. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
5. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
6. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
7. Σωτηριάδου Νατάσα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
8. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
10. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Δεν προσήλθε αν και κλήθηκε νόμιμα και έγκαιρα λόγω εκτάκτου κωλύματος Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη Γραμματέας της Π.Ε. και Παπαγιάννη Ελισσάβητ και Οικονομίδου Αθηνά Αναπληρώτριες Γραμματείς

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: θέμα 28^ο της Ημερήσιας Διάταξης: «Γνωμοδότηση - εισήγηση α) για την άσκηση αίτησης ακυρώσεως κατά της υπ' αριθ. 1/2024 απόφασης της Επιτροπής Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/1996 Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης και β) για την επανεισαγωγή προς εξέταση της αίτησης του κ. Ιωάννη Γράβα περί κατάρτισης εξωδικαστικού συμβιβασμού σε συμμόρφωση προς την ανωτέρω απόφαση» σύμφωνα με την αριθ. πρωτ. 303619/695/30-4-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Π.Κ.Μ., σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη :

1. το Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/Α΄/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης...» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (Φ.Ε.Κ 226/τ.Α΄/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ της Α.Δ.Μ.Θ (ΦΕΚ 4302/30-12-2016).
3. το άρθρο 175,175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα,
4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028,
5. την αριθ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ:6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί “Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης,
6. την αριθ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.71/8-1-2024 (ΑΔΑ:6ΓΓΟ7ΛΛ-ΩΟΒ) απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας περί «Ορισμού Αναπληρωτή Περιφερειάρχη , Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεση τομέων ευθύνης σε θεματικούς Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» , », όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ αριθ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.1137/4-4-2024 (ΑΔΑ: ΨΓΩΑ7ΛΛ-ΒΞΒ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας ,
7. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./ οικ.93/10-1-2024 Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, περί «Ορισμού Προέδρου Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» (ΑΔΑ: 9Ξ4Ξ7ΛΛ-ΕΩΗ),
8. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)
9. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (Α.Δ.Α.:Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ),
10. την υπ’ αριθ. 1/2024 απόφαση της Επιτροπής Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/1996 Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης
11. την από 26.04.2024 αίτηση του κ. Ιωάννη Γράβα προς την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για τη συμμόρφωση προς την υπ’ αριθ. 1/2024 απόφαση της ανωτέρω Επιτροπής.
12. την αριθ. Πρωτ. 303619/695/30-4-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Π.Κ.Μ, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Γνωμοδότηση - εισήγηση α) για την άσκηση αίτησης ακυρώσεως κατά της υπ’ αριθ. 1/2024 απόφασης της Επιτροπής Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/1996 Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης και β) για την επανεισαγωγή προς εξέταση της αίτησης του κ. Ιωάννη Γράβα περί κατάρτισης εξωδικαστικού συμβιβασμού σε συμμόρφωση προς την ανωτέρω απόφαση».

Σχετ: α) Οι διατάξεις του Ν. 3852/2010 “Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης” (ΦΕΚ Α΄ 87/7.6.2010), ιδίως τα άρθρα 175Α παρ.1 και 176 παρ. 1 (περ. θ’).

β) Το υπ’ αριθ. πρωτ. 239818(749)/04-04-2024 έγγραφό σας με συνημμένη την υπ’ αριθ. 1/2024 απόφαση της Επιτροπής Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/1996 Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης (επιδοθείσα στην ΠΚΜ την 02.04.2024).

γ) Η από 26.04.2024 αίτηση του κ. Ιωάννη Γράβα προς την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για τη συμμόρφωση προς την υπ’ αριθ. 1/2024 απόφαση της ανωτέρω Επιτροπής.

Σας υποβάλλουμε την εισήγησή μας επί της εξεταζόμενης υποθέσεως, που έχει συνοπτικά ως εξής:

Α. Στις 29.12.2023 ο κ. Ιωάννης Γράβας άσκησε προσφυγή (κατ’ άρθρο 227 Ν.3852/2010) ενώπιον της Επιτροπής Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/1996 Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης κατά της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (εφεξής Π.Κ.Μ.) και της υπ’ αριθ. 1676/2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία αιτήθηκε, μεταξύ άλλων, την ακύρωση της ανωτέρω αναφερόμενης απόφασης. Επί της προσφυγής του, εξεδόθη η με αριθμό 1/2024 απόφαση της Επιτροπής Ελέγχου των Πράξεων

του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/1996, η οποία -μεταξύ άλλων- έκρινε ακυρωτέα την υπ' αριθ. 1676/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Κ.Μ. (βλ. §Ε σελ. 11-12) και έκανε δεκτή κατά πλειοψηφία την προσφυγή του αντιδίκου.

Κατά της ανωτέρω απόφασης της Επιτροπής Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/1996 δύνανται να ασκηθεί το ένδικο βοήθημα της αίτησης ακυρώσεως μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών, που αρχίζει από την επόμενη της κοινοποίησης της προσβαλλόμενης πράξης, ήτοι από τις 03.04.2024, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 702/1977 και του άρθρου 46 του Π.Δ. 18/1989.

Επιπροσθέτως, έχοντας λάβει υπόψη και μελετήσει το σκεπτικό της με αριθμό 1/2024 απόφασης της Επιτροπής Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/1996, η νομική άποψη που διαμορφώθηκε είναι ότι κατά της ανωτέρω απόφασης θα πρέπει να ασκηθεί το ένδικο βοήθημα της αίτησης ακυρώσεως για τους κάτωθι λόγους:

α) Η παρ. 1 (περ. θ') του άρθρου 176 «Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Περιφερειών» του Ν. 3852/2010 ορίζει ότι: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας της Περιφέρειας. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: [...] **Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ**». Σύμφωνα με την εν λόγω διάταξη, μοναδικό αρμόδιο όργανο για να αποφασίσει αναφορικά με την κατάρτιση ή μη εξώδικου συμβιβασμού είναι η Οικονομική Επιτροπή της Π.Κ.Μ. (ήδη από 01.01.2024 η Περιφερειακή Επιτροπή). Από την γραμματική ερμηνεία του ανωτέρω άρθρου, **δε συνάγεται καμία υποχρέωση της Οικονομικής Επιτροπής να προβαίνει σε συμβιβασμούς**, αντίθετα οι εν λόγω αποφάσεις συμβιβασμών υπόκεινται στη διακριτική της ευχέρεια. Στην προκειμένη περίπτωση, η απόφαση της Επιτροπής Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/1996 δεν έλαβε υπόψη την ανωτέρω διάταξη και ως εκ τούτου γεννάται ένας βάσιμος λόγος ακύρωσης της αποφάσεώς της.

β) Όπως σας έχουμε επανειλημμένως γνωρίσει, η **αρμοδιότητα και ευθύνη για την διαχείριση της άγριας πανίδας ανήκει στις Δασικές Υπηρεσίες** (βλ. Ν.998/1979, άρθρο 10 του Π.Δ. 142/2010), οι οποίες συνεργάζονται με τον οικείο Δήμο, ενώ σύμφωνα με το άρθρο τρίτο παρ. 1 «Κάθετη οργάνωση και υπαγωγή των Δασικών Υπηρεσιών στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας» της από 13.08.2021 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 143/Α'13-08-2021) «1. **Οι Δασικές Υπηρεσίες των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων της Χώρας μεταφέρονται στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας**, ως σύνολο αρμοδιοτήτων, προσωπικού, οργανικών θέσεων και υλικοτεχνικής υποδομής, και λειτουργούν εφεξής ως περιφερειακές υπηρεσίες αυτού [...]». Επιπλέον, με την ΚΥΑ 147/2021 (ΦΕΚ Β' 313) ανατέθηκε ειδικώς στις Δασικές Υπηρεσίες η θήρα των αγριόχοιρων, με σκοπό τον έλεγχο του πληθυσμού τους (βλ. έγγραφα 324658/2021 Δασαρχείου Λαγκαδά και 168455/2023 Διεύθυνσης Δασών Θεσσαλονίκης). **Από τα προεκτεθέντα, προκύπτει ξεκάθαρα ότι αρμόδιο για να αποζημιώσει τον κ. Ιωάννη Γράβα είναι καταρχάς το Ελληνικό Δημόσιο και όχι η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας.**

Η εν λόγω απόφαση 1/2024 της Επιτροπής Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/1996 **καθόλου δεν λαμβάνει υπόψη την ευθύνη του Δημοσίου**, όπως αυτή προκύπτει από την ανωτέρω νομοθεσία, **εντούτοις** δέχεται ως αποκλειστικά υπεύθυνη για την αποζημίωση του αντιδίκου την Π.Κ.Μ., με αιτιολογία αφενός ότι το συμβάν έλαβε χώρα σε οδό της οποίας η αρμοδιότητα συντήρησης και τεχνικής αστυνόμευσης ανήκει στην Π.Κ.Μ., αφετέρου ότι στην έννοια της συντήρησης περιλαμβάνεται όχι μόνο η συντήρηση του οδοστρώματος αλλά και η τοποθέτηση και συντήρηση των στοιχείων ασφαλείας, ιδίως των πινακίδων σήμανσης. Με δεδομένο, λοιπόν, ότι η εν λόγω Επιτροπή ουδόλως έλαβε υπόψη της την ανωτέρω νομοθεσία, και κατά συνέπεια την ευθύνη του Δημοσίου για τη γέννηση του επίμαχου συμβάντος, υφίσταται ένας βάσιμος λόγος ακύρωσης της αποφάσεώς της. Άξιο αναφοράς, μάλιστα, είναι το γεγονός ότι από την πλευρά της η Επιτροπή προέβη σε μία πρόδηλη υπέρβαση εξουσίας, αφού υποκαθιστά τα ελληνικά δικαστήρια ουσίας, **τα οποία είναι και τα μόνα αρμόδια για να αποφανθούν επί της τυχόν υπαιτιότητας ή συνυπαιτιότητας της Π.Κ.Μ. για το συμβάν.**

Β. Στο σημείο τούτο, σε συμμόρφωση της Π.Κ.Μ. προς την ανωτέρω υπ' αριθ. 1/2024 απόφαση της Επιτροπής, επανεισάγουμε προς εξέταση την αίτηση του κ. Ιωάννη Γράβα περί κατάρτισης εξωδικαστικού συμβιβασμού.

Από τα προσκομιζόμενα με την αίτηση έγγραφα, δεν προκύπτει βέβαιη και εκκαθαρισμένη δαπάνη για το αιτούμενο από τον αντίδικο ποσό. Συγκεκριμένα, ο αντίδικος -μεταξύ των άλλων ελλείψεων στα απαιτούμενα δικαιολογητικά- δεν προσκομίζει νόμιμα παραστατικά (τιμολόγια ή/και αποδείξεις) επισκευής του οχήματός του από τα οποία να προκύπτει το ακριβές ποσό που δαπάνησε και συνακόλουθα αιτείται. Αντ' αυτών προσκομίζεται μόνο ένα έγγραφο του συνεργείου αυτοκινήτων Στάθης Σ. & Ν. (προτιμολόγιο), το οποίο σε κάθε περίπτωση δεν θα μπορούσε να γίνει αποδεκτό, καθώς αποτελεί εκτίμηση της ζημίας και **δεν μπορεί να εξασφαλίσει την εγκυρότητα όσων ισχυρίζεται σχετικά με το ύψος της ζημίας από το ατύχημα και, κατά συνέπεια, του ποσού που αιτείται ως αποζημίωση.**

Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, **εισηγούμαστε-γνωμοδοτούμε να εκδοθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 175Α παρ.1 και 176 παρ. 1 (περ. θ') του Ν. 3852/2010, απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ., με την οποία α) Να εξουσιοδοτηθεί ο υπογράφων δικηγόρος με έμμισθη εντολή να ασκήσει το ένδικο βοήθημα της αίτησης ακυρώσεως κατά του Ελληνικού Δημοσίου και κατά της υπ' αριθ. 1/2024 απόφασης της Επιτροπής Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/1996 Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης (Περιοχής ΠΚΜ) ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης και β) Να απορριφθεί η αίτηση του κ. Ιωάννη Γράβα για κατάρτιση εξωδικαστικού συμβιβασμού και να μην καταβληθεί η αιτούμενη αποζημίωση.**

Συνημμένα: Η από 26.04.2024 αίτηση του κ. Ιωάννη Γράβα προς την Π.Κ.Μ. για τη συμμόρφωση προς την υπ' αριθμ. 1/2024 απόφαση της Επιτροπής Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/1996 Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.

Ο Νομικός Σύμβουλος της Π.Κ.Μ.

Χρήστος Σπ. Κοτρίδης

την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία, όλα τα μέλη της Επιτροπής έδωσαν Θετική ψήφο, ως εκ τούτου, η Περιφερειακή Επιτροπή

α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α

α) Εξουσιοδοτεί τον Χρήστο Σπ. Κοτρίδη, δικηγόρο με έμμισθη εντολή, να ασκήσει το ένδικο βοήθημα της αίτησης ακυρώσεως κατά του Ελληνικού Δημοσίου και κατά της υπ' αριθμ. 1/2024 απόφασης της Επιτροπής Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/1996 Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης (Περιοχής ΠΚΜ) ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης και β) απορρίπτει την αίτηση του κ. Ιωάννη Γράβα για κατάρτιση εξωδικαστικού συμβιβασμού και να μην καταβληθεί η αιτούμενη αποζημίωση, για τους λόγους όπως αυτοί αποτυπώνονται στην με αριθμ. πρωτ. 303619/695/30-4-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Π.Κ.Μ.

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 655 / 2024

Η Πρόεδρος της Περιφ. Επιτροπής

Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά

Τα Μέλη

Η Γραμματέας

Αικ. Καμπανού