



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πρακτικό 15^ο/29-04-2024
Απόφαση [617](#) /2024

ΘΕΜΑ 42^ο : «Αποδοχή της υπ' αριθμόν 200/2024 απόφασης του Εφετείου Θεσσαλονίκης και να μην ασκηθεί αίτηση αναιρέσεως κατ' αυτής»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **29 Απριλίου 2024, Μ.Δευτέρα** και ώρα 11:00' π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας (26ης Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη – Νέο Συνεδριακό Κέντρο Π.Κ.Μ), (**26^{ης} Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη**), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 299058/959/25-04-2024 προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε.Αθηνά, Αναπλ. Περιφερειάρχης, Πρόεδρος Π.Ε.
2. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
3. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
4. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
5. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
6. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
7. Σωτηριάδου Νατάσα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
8. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
10. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
11. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Ο κ. Μυλόπουλος Ι. προσήλθε στην συνεδρίαση μετά την συζήτηση του 21^{ου} τακτικού θέματος της ημερήσιας διάταξης

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη Γραμματέας της Π.Ε., και Παπαγιάννη Ελισσάβητ Αναπληρώτρια Γραμματέας

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: θέμα 42^ο της Ημερήσιας Διάταξης: «Αποδοχή της υπ' αριθμόν 200/2024 απόφασης του Εφετείου Θεσσαλονίκης και να μην ασκηθεί αίτηση αναιρέσεως κατ' αυτής» σύμφωνα με την αριθ. πρωτ. 151908/369/22-4-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Π.Κ.Μ., σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη :

1. το Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης...» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (Φ.Ε.Κ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ της Α.Δ.Μ.Θ (ΦΕΚ 4302/30-12-2016).

3. το άρθρο 175,175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα,
4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028,
5. την αριθ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ:6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί “Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης,
6. την αριθ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.71/8-1-2024 (ΑΔΑ:6ΓΓΟ7ΛΛ-ΩΟΒ) απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας περί «Ορισμού Αναπληρωτή Περιφερειάρχη , Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεση τομέων ευθύνης σε θεματικούς Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» , », όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ αριθ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.1137/4-4-2024 (ΑΔΑ: ΨΓΩΑ7ΛΛ-ΒΞΒ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας ,
7. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./ οικ.93/10-1-2024 Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, περί «Ορισμού Προέδρου Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» (ΑΔΑ: 9Ξ4Ξ7ΛΛ-ΕΩΗ),
8. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)
9. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (Α.Δ.Α.:Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ),
10. την υπ’ αριθ. 200/2024 απόφαση του Δ’ Τμήματος Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης.
11. την αριθ. Πρωτ. 151908/369/22-4-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Π.Κ.Μ, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Αποδοχή δικαστικής απόφασης»

ΣΧΕΤ : Η υπ’ αριθμόν 200/2024 απόφαση Εφετείου Θεσσαλονίκης

Σας εισηγούμαι την ένδικη υπόθεση, που έχει συνοπτικά ως εξής: ο ενάγων, που είναι πράγματι κάτοχος εργοληπτικού πτυχίου δευτέρας τάξεως, υποστήριξε με την αγωγή του ότι το έτος 2007 ο τότε Νομάρχης Κιλκίς Ευάγγελος Μπαλάσκας του ανέθεσε (με απευθείας προφορική ανάθεση) το έργο «Εργασίες ολοκλήρωσης αντιπλημμυρικού έργου Δροσάτου». Ο ενάγων παρά τις «ισχυρές αντιρρήσεις» του αποδέχθηκε την εντολή και εκτέλεσε έργο αξίας 611.292,12 ευρώ. Η πληρωμή του έργου με την συνήθη διοικητική διαδικασία παρέστη φυσικά αδύνατη και για τον λόγο αυτό ο ενάγων εστράφη εναντίον μας, αξιώνοντας αποζημίωση λόγω αδικαιολόγητου πλουτισμού. Πρόκειται δηλαδή για τμήμα της γνωστής υπόθεσης, για την οποία ζητήσαμε έρευνα από το Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (απόφαση ΟΕ/ΠΚΜ 2026/2014). Η Εθνική Αρχή Διαφάνειας υπέβαλε εν τέλει την από 11/10/2021 έκθεση ελέγχου, από την οποία προκύπτει ότι ο ενάγων πράγματι ανέλαβε και εξετέλεσε το επίδικο έργο, κατά παράβαση ΟΛΩΝ των κανόνων περί ανάθεσης δημοσίων έργων και επίβλεψής των.

Η συγκεκριμένη αγωγή απευθύνονταν στο Πολυμελές Πρωτοδικείο, που την παρέπεμψε λόγω αρμοδιότητας στο Τριμελές Εφετείο Θεσσαλονίκης (άρ. 13 ν. 1418/1984), όπου συζητήθηκε δύο φορές (λόγω αφαίρεσης της δικογραφίας από τον εισηγητή δικαστή). Εν τέλει το δικαστήριο δέχθηκε μεν ότι ο ενάγων εξετέλεσε το επίδικο έργο, έκρινε όμως ότι «... η σύμβαση αυτή καταρτίστηκε χωρίς κανέναν έλεγχο στις τιμές των αναφερόμενων εργασιών, οι οποίες (τιμές) καθορίστηκαν χωρίς να ληφθούν υπόψη οι ισχύουσες στην αγορά αντίστοιχες τιμές για την προσφορά των ίδιων υπηρεσιών... Επομένως, από την εκτέλεση του ως άνω έργου, το εναγόμενο ωφελήθηκε κατά την αντίστοιχη δαπάνη που εξοικονόμησε και την οποία θα κατέβαλε για την εκτέλεση του εν λόγω έργου σε τρίτον εργολάβο, με τον οποίο θα κατήριζε έγκυρη σύμβαση, ...δαπάνη η οποία θα ήταν μειωμένη κατά ποσοστό τουλάχιστον 30%. Επομένως, από την εκτέλεση του ως άνω έργου, το εναγόμενο ωφελήθηκε συνολικά το ποσό των 362.630,91 ευρώ, στο ανωτέρω δε ποσό συμπεριλαμβάνεται το ΦΠΑ 24%...» (σελίδες 20-21 της απόφασης). Με τις σκέψεις αυτές, το δικαστήριο επιδίκασε στον ενάγοντα 292.444,29 ευρώ για κεφάλαιο πλέον ΦΠΑ 24%.

Η έκβαση αυτή μόνο τον ενάγοντα δύναται να δυσαρεστήσει. Τούτο επειδή το δικαστήριο μείωσε το κεφάλαιο κατά 30%, ενώ επεδίκασε και ΦΠΑ, δηλαδή έκρινε ότι το κεφάλαιο θα φορολογηθεί ως αμοιβή από την εκτέλεση τεχνικού έργου (που φορολογείται ως εισόδημα) και όχι ως αποζημίωση (που υπόκειται μόνο σε τέλος χαρτοσήμου 3,6%). **Εισηγούμαι επομένως να γίνει αποδεκτή η υπ’ αριθμόν 200/2024 απόφαση του**

Εφετείου Θεσσαλονίκης και να μην ασκηθεί αίτηση αναίρεσως κατ' αυτής. Η απόφαση δεν μας επιδόθηκε ακόμη, όμως δεν συντρέχει λόγος περαιτέρω επιβαρύνσεώς μας.

Ο προϊστάμενος της νομικής υπηρεσίας ΠΚΜ

Μιχάλης Ι. Ράσας

την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία, ο κ. Χαβατζάς Γ. δήλωσε παρών, ενώ όλα τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής έδωσαν Θετική ψήφο, ως εκ τούτου, η Περιφερειακή Επιτροπή

α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α

Εγκρίνει την αποδοχή της υπ' αριθ. 200/2024 απόφασης του Δ' Τμήματος του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατά αυτής, για τους λόγους όπως αυτοί αποτυπώνονται στην με αριθμ. πρωτ. 151908/369/22-4-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Π.Κ.Μ.

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 617 / 2024

Η Πρόεδρος της Περιφ. Επιτροπής

Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά

Τα Μέλη

Η Γραμματέας

Αικ. Καμπανού