



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**Πρακτικό 11^ο/2-04-2024
Απόφαση 426 /2024**

ΘΕΜΑ 12^ο : «Αποδοχή της υπ' αριθ. 1632/2023 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατ' αυτής»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **2 Απριλίου 2024** ημέρα **Τρίτη** και ώρα 10:00' π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση, στην αίθουσα **συνεδριάσεων της Μητροπολιτικής Επιτροπής, κτίριο Κ1 (26^{ης} Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη)**, κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 221701/687/28-3-2024 (Ο.Ε) προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε.Αθηνά, Αναπλ. Περιφερειάρχης, Πρόεδρος Π.Ε.
2. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
3. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
4. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
5. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
6. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
7. Σωτηριάδου Νατάσα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
8. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
10. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
11. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη Γραμματέας της Π.Ε. και Παπαγιάννη Ελισσάβητ και Οικονομίδου Αθηνά Αναπληρώτριες Γραμματείς

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: θέμα 12^ο της Ημερήσιας Διάταξης: «Αποδοχή της υπ' αριθ. 1632/2023 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατ' αυτής» σύμφωνα με την αριθ. πρωτ. 406/26-3-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Π.Κ.Μ., σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη :

1. το Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης...» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (Φ.Ε.Κ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ της Α.Δ.Μ.Θ (ΦΕΚ 4302/30-12-2016).
3. το άρθρο 175,175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα,

4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028,
5. την αριθ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ:6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί "Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης,
6. την αριθ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.71/8-1-2024 (ΑΔΑ:6ΓΓΟ7ΛΛ-ΩΟΒ) απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας περί «Ορισμού Αναπληρωτή Περιφερειάρχη , Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεση τομέων ευθύνης σε θεματικούς Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» ,
7. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./ οικ.93/10-1-2024 Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, περί «Ορισμού Προέδρου Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» (ΑΔΑ: 9Ξ4Ξ7ΛΛ-ΕΩΗ) ,
8. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)
9. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (Α.Δ.Α.:Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ),
10. την υπ' αριθ. 1632/2023 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης
11. την αριθ. πρωτ. 406/26-3-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Π.Κ.Μ., η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Γνωμοδότηση-εισήγηση για την αποδοχή αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατ' αυτής».

Σχετ: α) Οι διατάξεις του Ν. 3852/2010 "Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης" (ΦΕΚ Α' 87/7.6.2010), ιδίως το άρθρο 176 παρ. 1 (περ. θ') και 2, όπως ισχύει.

β) Η υπ' αριθ. 1632/2023 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης (επιδοθείσα στην ΠΚΜ την 6.3.2024, προθεσμία άσκησης τυχόν ενδίκων μέσων η 5-4-2024).

Σας υποβάλλουμε την εισήγησή μας επί της ενδίκου υποθέσεως, που έχει συνοπτικά ως εξής: Με την υπ' αριθμ. ΓΑΚ/ΕΑΚ 3288/290/1-12-2021 αίτησή τους, οι αντίδικοι Ευαγγελία Κατσάπη κτλ ζήτησαν τον καθορισμό οριστικής τιμής μονάδος της ιδιοκτησίας τους, καθορισμό ιδιαίτερης αποζημίωσης λόγω μείωσης αξίας, τις δαπάνες μετεγκατάστασης και την αναγνώριση τους ως δικαιούχων της αποζημίωσης για ακίνητα που βρίσκονται στις δημοτικές ενότητες Σουρωτής και Βασιλικών και απαλλοτριώθηκαν με την με αριθμό 129/2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης για την κατασκευή του έργου "Διευθέτηση Χειμάρρου Ανθεμούντα". Είχε δε προηγηθεί η δημοσίευση της με αριθμό 317/2021 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης με την οποία καθορίστηκε **προσωρινή** τιμή μονάδος για το σύνολο της απαλλοτριούμενης έκτασης στο ύψος που πρότεινε ο εμπειρογνώμονας που είχε διορισθεί και συνέταξε σχετική έκθεση εκτίμησης αξίας ακινήτων, δηλαδή στα **4,40 ευρώ** για τα **εδώ** επίμαχα ακίνητα με Κ.Α. 7, 35,40,41,42,44 και 45 και στα 8 ευρώ για την ιδιοκτησία Κ.Α.11.

Με την παραπάνω απόφασή του το Τριμελές Εφετείο έκανε εν μέρει δεκτή την αίτηση των αντιδίκων και την ανταίτηση Π.Κ.Μ. που καταθέσαμε νόμιμα και εμπρόθεσμα, καθόρισε οριστική τιμή μονάδος στα 7 ευρώ για τα ακίνητα με Κ.Α. 7, 35,40,41,42,44 και 45 και στα 15 ευρώ για την ιδιοκτησία Κ.Α.11, ενώ απέρριψε εκ νέου τα αιτήματα για καθορισμό ιδιαίτερης αποζημίωσης λόγω μείωσης αξίας και για δαπάνες μετεγκατάστασης, αναγνώρισε δε κάποιους εκ των ιδιοκτητών ως δικαιούχους της οφειλόμενης αποζημίωσης (Κ.Α. 7, 11,40,41,42,44 και 45).

Στην υπό κρίση απόφαση, στο τέλος του σκεπτικού της για την τιμή μονάδος, (σελίδες 16-17) αναφέρεται μεν ότι οι αντίδικοι δεν αποκαλούνται αγοραπωλητήρια συμβόλαια για μεταβιβάσεις ακινήτων στην περιοχή κτλ, μια γενικόλογη ρήτρα που συναντάται συχνά σε δικαστικές αποφάσεις για την ολοκλήρωση του σκεπτικού και πριν την κρίση επί των αιτημάτων, επισήμανση που έγινε εγγράφως και από την αρμόδια υπηρεσία Δ.Τ.Ε. της Π.Κ.Μ. όταν εστάλη από εμάς η σχετική δικαστική απόφαση για συμπληρωματική παρακατάθεση, πλην όμως στη συνέχεια της απόφασης (σελίδα 20) αναφέρεται ότι προσκομίστηκε με επίκληση το υπ' αριθμ. 14916/2014 αγοραπωλητήριο συμβόλαιο της Συμβολαιογράφου Βασιλικών Βασιλικής Τόλη που αφορά τις ιδιοκτησίες 44-45. Να σημειωθεί ότι το εν λόγω συμβόλαιο είχαμε προσκομίσει και εμείς με επίκληση με τις Προτάσεις-Ανταίτηση που είχαμε καταθέσει νόμιμα και εμπρόθεσμα. Προκύπτει λοιπόν από άλλο σημείο της απόφασης ότι το συγκεκριμένο έγγραφο λήφθηκε υπ' όψιν από το Δικαστήριο. Δεν παρουσιάζεται δηλαδή, κατά την άποψή μας, καταφανής, τουλάχιστον, παράβαση της δικαστικής απόφασης που να καθιερώνει μετά βεβαιότητας βάσιμο λόγο αναιρέσεως και κατά συνέπεια άσκησης ενδίκου μέσου κατ' αυτής. Να σημειωθεί ότι σύμφωνα με το έγγραφο της Δ.Τ.Ε. Π.Κ.Μ. η συμπληρωματική παρακατάθεση για τις παραπάνω ιδιοκτησίες ανέρχεται σε 25.910,84 ευρώ, ενώ έχουν ήδη παρακατατεθεί, για το

σύνολο των ιδιοκτησιών, 129.409,92 ευρώ, υπήρξε δηλαδή η παραπάνω αύξηση από 4,40 ευρώ ανά τ.μ. σε 7 ευρώ ανά τ.μ. για τις συγκεκριμένες ιδιοκτησίες, προαναφέρθηκε πάντως ότι η καθορισθείσα προσωρινή τιμή είχε υιοθετήσει αυτούσιες τις τιμές που πρότεινε ο ορισθείς εμπειρογνώμονας, έκθεση εκτίμησης Δεκεμβρίου 2016, ενώ το αίτημα των αντιδίκων στην αίτηση για καθορισμό οριστικής τιμής ανερχόταν στα 15 ευρώ ανά τ.μ., προσκόμισαν δε και αντίστοιχη τεχνική έκθεση του Μαρτίου 2019.

Ας σημειωθεί τέλος ότι πιθανή άσκηση αναίρεσης και ευδοκίμησή της ενώπιον του Αρείου Πάγου θα σημάνει επιστροφή της υπόθεσης στο αρμόδιο Εφετείο Θεσσαλονίκης το οποίο θα καθορίσει **εκ νέου** οριστική τιμή μονάδος σε χρόνο πολύ μεταγενέστερο με ορατό κίνδυνο τον καθορισμό πολύ υψηλότερης οριστικής τιμής μονάδος για τις εν λόγω ιδιοκτησίες.

Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, εισηγούμαστε να εκδοθεί, σύμφωνα με το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010, απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Π.Κ.Μ., για την αποδοχή της υπ' αριθ. 1632/2023 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατά αυτής.

Ο Νομικός Σύμβουλος της Π.Κ.Μ.

Αντώνης Κ. Χίζαρης

την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία, ο κ. Χαβατζάς Γ. έδωσε λευκή ψήφο, ενώ όλα τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής έδωσαν Θετική ψήφο, ως εκ τούτου, η Περιφερειακή Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την αποδοχή της της υπ' αριθ. 1632/2023 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατά αυτής, για τους λόγους όπως αυτοί αποτυπώνονται στην με αριθ πρωτ. 406/26-3-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Π.Κ.Μ.

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 426/2024

Η Πρόεδρος της Περιφ. Επιτροπής

Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά

Τα Μέλη

Η Γραμματέας

Αικ. Καμπανού