



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πρακτικό 11<sup>ο</sup>/2-04-2024  
Απόφαση 412 /2024

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup> ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:** «Πρόσληψη εξωτερικού δικηγόρου – ανάθεση εντολής»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **2 Απριλίου 2024** ημέρα **Τρίτη** και ώρα 10:00' π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση, στην αίθουσα **συνεδριάσεων της Μητροπολιτικής Επιτροπής, κτίριο Κ1 (26<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη)**, κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 221701/687/28-3-2024 (Ο.Ε) προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175<sup>Α</sup>, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε.Αθηνά, Αναπλ. Περιφερειάρχης, Πρόεδρος Π.Ε.
2. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
3. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
4. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
5. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
6. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
7. Σωτηριάδου Νατάσα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
8. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
10. Χαβατζιάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
11. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη Γραμματέας της Π.Ε. και Παπαγιάννη Ελισσάβητ και Οικονομίδου Αθηνά Αναπληρώτριες Γραμματείς

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: θέμα 1<sup>ο</sup> Εκτός της Ημερήσιας Διάταξης: «Πρόσληψη εξωτερικού δικηγόρου – ανάθεση εντολής» σύμφωνα με την αριθ. πρωτ. 163102/394/29-3-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Π.Κ.Μ., σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή θεωρεί το θέμα ως κατεπείγον, λόγω προσδιορισμένης δικασίμου στις 10/04/2024 ενώπιον του Αρείου Πάγου, δέχεται τη συζήτησή του εκτός ημερησίας διάταξης, και έχοντας υπόψη:

1. το Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης...» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (Φ.Ε.Κ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ της Α.Δ.Μ.Θ (ΦΕΚ 4302/30-12-2016).

3. το άρθρο 175,175<sup>Α</sup>, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα,
4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028,
5. την αριθ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ:6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί “Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης,
6. την αριθ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.71/8-1-2024 (ΑΔΑ:6ΓΓΟ7ΛΛ-ΩΟΒ) απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας περί «Ορισμού Αναπληρωτή Περιφερειάρχη , Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεση τομέων ευθύνης σε θεματικούς Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» ,
7. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./ οικ.93/10-1-2024 Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, περί «Ορισμού Προέδρου Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» ( ΑΔΑ: 9Ξ4Ξ7ΛΛ-ΕΩΗ ) ,
8. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 ( ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ )
9. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (Α.Δ.Α.:Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ),
10. την την αριθ. πρωτ. 163102/394/29-3-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Π.Κ.Μ., η οποία έχει ως εξής:

**ΘΕΜΑ: «Πρόσληψη εξωτερικού δικηγόρου – ανάθεση εντολής»**  
**ΣΧΕΤ : Η από 30/1/2024 αίτηση αναιρέσεως Εισαγγελέως ΑΠ**

Επανερχομαι στην υπόθεση την οποία σας εισηγήθηκα με την 698782/1730/2023 εισήγησή μου, στην οποίαν και αναφέρομαι προς αποφυγή άσκοπων επαναλήψεων. Υπενθυμίζω μόνον ότι με το 1796/2021 βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Θεσσαλονίκης (που επικυρώθηκε με το 331/2022 βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών) παραπέμφθηκαν σε δίκη με την κατηγορία της απιστίας και της ψευδούς βεβαίωσης σε βαθμό κακουργήματος τρία στελέχη της αιρετής ηγεσίας της πρώην Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Θεσσαλονίκης. Κατηγορούνται συγκεκριμένα ότι μεταξύ των ετών 2007-2010 προσέλαβαν παρανόμως προσωπικό με εικονικές συμβάσεις έργου, για την δε αμοιβή του προσωπικού αυτού εξέδιδαν ψευδείς κατά περιεχόμενο βεβαιώσεις τμηματικής εκτέλεσης των “έργων”, ώστε να παραπλανούν την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου. Με αυτή την μεθόδευση κατηγορούνται ότι προκάλεσαν στην πρώην Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Θεσσαλονίκης ζημία ύψους 1.374.772,22 ευρώ.

Το Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων με την απόφασή του 1843/2023 έπαυσε οριστικά την ποινική δίωξη εις βάρος του ΔΛ λόγω θανάτου και απήλλαξε τους λοιπούς, λόγω εξάλειψης του αξιοποίνου βάσει του άρθρου 67<sup>1</sup> ν. 4735/2020. Κατά της ανωτέρω απόφασης ασκήθηκε αίτηση αναιρέσεως από τον Εισαγγελέα<sup>2</sup> του Αρείου Πάγου, που προσδιορίστηκε ήδη για την δικάσιμο της 10<sup>ης</sup> Απριλίου 2024.

<sup>1</sup> «Αίρεται το αξιόποινο των πράξεων αιρετών και υπαλλήλων, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, οι οποίες αφορούν πληρωμές ενταλμάτων που έλαβαν χώρα μέχρι 31.7.2019 και οι οποίες διενεργήθηκαν επί τη βάση ελέγχων των Υπηρεσιών Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΥΔΕ) και του Ελεγκτικού Συνεδρίου και παύουν οριστικά οι ποινικές και πειθαρχικές διώξεις εναντίον των προσώπων αυτών, καθώς και κάθε διαδικασία καταλογισμού σε βάρος τους.».

<sup>2</sup> Άρθρο 505 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας: «1. ..., την αναιρέση μπορούν να ζητήσουν: α) ο κατηγορούμενος, β) ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών για τις αποφάσεις του τριμελούς πλημμελειοδικείου, των δικαστηρίων ανηλίκων, των μονομελών πλημμελειοδικείων της έδρας και περιφέρειάς του, και ο εισαγγελέας εφετών για τις αποφάσεις του εφετείου, του μικτού ορκωτού εφετείου και των μικτών ορκωτών δικαστηρίων της περιφέρειάς του. 2. Ο εισαγγελέας του Αρείου Πάγου μπορεί να ζητήσει την αναιρέση οποιασδήποτε απόφασης μέσα στην προθεσμία που ορίζεται από το άρθρο 507. Υστερα από αυτήν την προθεσμία μπορεί να ασκήσει αναιρέση μόνο υπέρ του νόμου για τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 510, καθώς και για οποιαδήποτε παράβαση των τύπων της διαδικασίας, χωρίς να βλάπτονται τα δικαιώματα των διαδίκων.». Επομένως δεν επιτρέπεται αίτηση αναιρέσεως στον παραστάτη προς υποστήριξη της κατηγορίας, παρά μόνο στον Εισαγγελέα, που εκπροσωπεί την κατηγορούσα αρχή.

Στην δίκη ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου υποστηρίξαμε την κατηγορία με εξωτερικούς δικηγόρους, που διορίστηκαν κατόπιν εισήγησής μου με την απόφαση ΟΕ/ΠΚΜ 1231/2023 (ΑΔΑ: 9Π077ΛΛ-Μ6Σ). Εξυπακούεται ότι οφείλουμε να παραστούμε και ενώπιον του Αρείου Πάγου προς υποστήριξη της κατηγορίας, αφού διατηρείται το έννομο συμφέρον της ΠΚΜ. Προτείνω δε την ανάθεση της υπόθεσης και πάλι σε εξωτερικό δικηγόρο, για τους λόγους που εξήγησα με την 698782/1730/2023 εισήγησή μου. Ένας δικηγόρος αρκεί, αφού η δίκη ενώπιον του Αρείου Πάγου αφορά αποκλειστικώς το νομικό ζήτημα της συνταγματικότητας του άρθρου 67 ν. 4735/2020, συνεπώς εισηγούμαι: α) να εξουσιοδοτηθεί ο δικηγόρος Θεσσαλονίκης Ιωάννης Μακρής να παραστεί ενώπιον του Αρείου Πάγου την 10<sup>η</sup> Απριλίου 2024 (ή σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο), προκειμένου να εκπροσωπήσει το νομικό πρόσωπο της ΠΚΜ ως υποστηρίζον την κατηγορία κατά ΠΨ και ΔΨ και β) να εγκριθεί ως αμοιβή η τιμή αναφοράς του Κώδικα Δικηγόρων πλέον ΦΠΑ 24%, καθώς και δαπάνες μετακίνησης και διαμονής, σύμφωνα με τα ισχύοντα για τις μετακινήσεις των δημοσίων υπαλλήλων.

Η Διεύθυνση Οικονομικού παρακαλείται να α) βεβαιώσει την ύπαρξη πίστωσης και β) να μεριμνήσει για την έκδοση απόφασης ανάληψης υποχρέωσης συνολικού ποσού πέντε χιλιάδων ευρώ (5.000€) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., σε βάρος του Προϋπολογισμού της Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας οικονομικού έτους 2024.

**Ο προϊστάμενος της νομικής υπηρεσίας ΠΚΜ**

**Μιχάλης Ι. Ράσας**

την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία, όλα τα μέλη της Επιτροπής έδωσαν Θετική ψήφο, ως εκ τούτου, η Περιφερειακή Επιτροπή

**α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α**

**Εγκρίνει**, για τους λόγους όπως αυτοί αποτυπώνονται στην με αριθμ. πρωτ. 163102/394/29-3-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Π.Κ.Μ.:

**α)** να εξουσιοδοτηθεί ο δικηγόρος Θεσσαλονίκης Ιωάννης Μακρής να παραστεί ενώπιον του Αρείου Πάγου την 10<sup>η</sup> Απριλίου 2024 (ή σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο), προκειμένου να εκπροσωπήσει το νομικό πρόσωπο της ΠΚΜ ως υποστηρίζον την κατηγορία κατά ΠΨ και ΔΨ και

**β)** ως αμοιβή την τιμή αναφοράς του Κώδικα Δικηγόρων πλέον ΦΠΑ 24%, καθώς και δαπάνες μετακίνησης και διαμονής, σύμφωνα με τα ισχύοντα για τις μετακινήσεις των δημοσίων υπαλλήλων.

**γ)** τη δαπάνη και τη διάθεση πίστωσης ύψους **5.000,00€**, από τον Κ.Α.Ε. 01.721.0871.α.01, σε βάρος του Προϋπολογισμού οικ. έτους 2024 της Π.Κ.Μ., σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 226643/4984/01-04-2024 βεβαίωση ύπαρξης και μη εξειδίκευσης πίστωσης, με τις προϋποθέσεις:

**α)** της μη εκτέλεσης οποιασδήποτε δαπάνης πριν την εγκριτική απόφαση από την Οικονομική Επιτροπή

**β)** της μη υπέρβασης ανά Κ.Α.Ε. προϋπολογισμού, του ποσού της απευθείας ανάθεσης για δαπάνες που αφορούν προμήθειες και εργασίες.

**Η απόφαση αυτή πήρε α/α 412/2024**

**Η Πρόεδρος της Περιφ. Επιτροπής**

**Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά**

**Τα Μέλη**

**Η Γραμματέας**

**Αικ. Καμπανού**