



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πρακτικό 9^ο/19-3-2024
Απόφαση 388 /2024

ΘΕΜΑ 34^ο : «Έγκριση αποδοχής της υπ.αρ. 400/2024 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **19 Μαρτίου 2024** ημέρα **Τρίτη** και ώρα 11:00' π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ συνήλθε σε **τακτική «με τηλεδιάσκεψη»** συνεδρίαση, που πραγματοποιήθηκε μέσω του [e:Presence.gov.gr](mailto:presence.gov.gr), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 193805/602/14-3-2024 προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε.Αθηνά, Αναπλ. Περιφερειάρχης, Πρόεδρος Π.Ε.
2. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
3. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
4. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
5. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
6. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
7. Σωτηριάδου Νατάσα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
8. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
10. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
11. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη Γραμματέας της Π.Ε. και Παπαγιάννη Ελισσάβητ και Οικονομίδου Αθηνά Αναπληρώτριες Γραμματείες

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: θέμα 34^ο της Ημερήσιας Διάταξης: «Έγκριση αποδοχής της υπ.αρ. 400/2024 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης» σύμφωνα με την αριθ. πρωτ. 180839/439/11-3-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Π.Ε. Χαλκιδικής, η οποία διαβιβάστηκε με το αριθμ πρωτ. 01^ο/171/11-3-2024 έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Χαλκιδικής, σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη :

1. το Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης...» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (Φ.Ε.Κ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ της Α.Δ.Μ.Θ (ΦΕΚ 4302/30-12-2016).
3. το άρθρο 175,175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα,

4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028,
5. την αριθ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ:6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί "Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης,
6. την αριθ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.71/8-1-2024 (ΑΔΑ:6ΓΓΟ7ΛΛ-ΩΟΒ) απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας περί «Ορισμού Αναπληρωτή Περιφερειάρχη , Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεση τομέων ευθύνης σε θεματικούς Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» ,
7. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./ οικ.93/10-1-2024 Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, περί «Ορισμού Προέδρου Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» (ΑΔΑ: 9Ξ4Ξ7ΛΛ-ΕΩΗ) ,
8. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)
9. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (Α.Δ.Α.:Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ),
10. την αριθμ. 400/2024 απόφαση Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α')
11. την αριθ. πρωτ. 180839/439/11-3-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Π.Ε. Χαλκιδικής, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση - Εισήγηση για αποδοχή της υπ.αρ. 400/2024 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης .

Σας διαβιβάζουμε την παρακάτω Γνωμοδότηση - Εισήγηση της υπηρεσίας μας και παρακαλούμε εισηγηθείτε το σχετικό θέμα για την επόμενη συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής.

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ: Την 2-11-2023 συζητήθηκε ενώπιον του Α' τμήματος του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης η υπ.αρ. ΑΓ1891/2022 αγωγή αποζημίωσης της «U... IKE» και του Γ.Δ. με την οποία ζητούσαν για τους λόγους που αναλύονται σε αυτή να τους καταβάλλει η ΠΚΜ στην 1^η ενάγουσα το ποσό των 12.150,01 ευρώ και στο 2^ο ενάγοντα το ποσό των 500 ευρώ , νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής.

Το Δικαστήριο με την απόφασή του έκανε εν μέρει δεκτή την αγωγή και με την υπ.αρ. 400/2024 απόφασή του υποχρέωσε την ΠΚΜ να καταβάλλει στην 1^η ενάγουσα το ποσό των 4.900,01 ευρώ και στο 2^ο ενάγοντα το ποσό των 200 ευρώ νομιμότοκα από την επομένη της επίδοσης της αγωγής, στις 2-7-2022 έως την πλήρη εξόφληση, με επιτόκιο υπολογιζόμενο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 45 & 1 Ν. 4607/2019 και συμψηφισε τη δικαστική δαπάνη.

Η απόφαση αυτή επιδόθηκε στην ΠΚΜ την 4-3-2024.

ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ : Κατά αυτής της απόφασης με αρ. 400/2024 δεν προβλέπεται η άσκηση εφέσεως κατά τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας λόγω του ύψους ποσού της διαφοράς , καθώς στο άρθρο 92 & 1 και 2 προβλέπεται ότι :

<< 1. Σε έφεση υπόκεινται οι αποφάσεις που εκδίδονται σε πρώτο βαθμό.

2."Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ.

Προκειμένου για απαιτήσεις αμέσως ή εμμέσως ασφαλισμένων κατά των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης, καθώς και για απαιτήσεις για κάθε είδους αποδοχές του προσωπικού γενικώς του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, το ανωτέρω όριο ορίζεται στο ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ."

«Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό.»

Αν αντικείμενο της διαφοράς είναι περισσότερα αυτοτελή και διακεκριμένα μεταξύ τους ποσά, το εκκλητό κρίνεται χωριστά ως προς καθένα από τα ποσά αυτά.

Σε περίπτωση αντικειμενικής σώρευσης ένδικων βοηθημάτων, συνάφειας προσβαλλόμενων πράξεων ή παραλείψεων ή ομοδικίας, το αντικείμενο της διαφοράς κρίνεται χωριστά ως προς κάθε ένδικο βοήθημα, συναφή πράξη ή

παράλειψη ή ομόδικο, εκτός αν, στην τελευταία περίπτωση, υπάρχει ενοχή σε ολόκληρο. >>

Το αντικείμενο δηλαδή της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό . Αν αντικείμενο της διαφοράς είναι περισσότερα αυτοτελή και διακεκριμένα μεταξύ τους ποσά, το εκκλητό κρίνεται χωριστά ως προς καθένα από τα ποσά αυτά. Σε περίπτωση αντικειμενικής σώρευσης ενδίκων βοηθημάτων, συνάφειας προσβαλλόμενων πράξεων ή παραλείψεων ή ομοδικίας, το αντικείμενο της διαφοράς κρίνεται χωριστά ως προς κάθε ένδικο βοήθημα, συναφή πράξη ή παράλειψη ή ομόδικο, όπως εν προκειμένω. (Έτσι 4278/2019, 652/2014, 1652/2014, 1756/2014, 2438/2014, 4242/2013, 1787/1995 ΔΕΦ ΑΘ κ.α.)

Στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν ως προς το ύψος των ποσών τα εξής: Η 1η ενάγουσα ζήτησε να της καταβάλλει η ΠΚΜ το ποσό των 12.150,01 ευρώ και ο 2ος ενάγοντας το ποσό των 500 ευρώ , νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής. Με την απόφαση έγινε δεκτή εν μέρει η αγωγή και υποχρεώνεται η ΠΚΜ να καταβάλλει στην 1η ενάγουσα το ποσό των 4.900,01 ευρώ στο 2ο ενάγοντα το ποσό των 200 ευρώ, νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής.

Για το λόγο αυτό, που εξετάζεται αυτεπαγγέλτως από τα Δικαστήρια, η απόφαση αυτή είναι ανέκκλητη , καθόσον τα ποσά που επιδικάσθηκαν με την απόφαση σε καθένα από αυτούς, όπως αυτά προαναφέρονται, είναι μικρότερα των 5.000 ευρώ .

Επισημαίνεται επίσης, ότι λόγω του παρεπόμενου χαρακτήρα τους δεν συνυπολογίζονται οι τόκοι (ΣΤΕ 3756/2013, 2251/2012, 1282/2012, 4435/2011, 996/2010, 4031/2009 κ.ά.)

ΓΝΩΜΗ

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω , δεν τίθεται θέμα ασκήσεως εφέσεως, καθώς τούτο δεν προβλέπεται εκ του νόμου.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Σύμφωνα με τα ανωτέρω , εισηγούμαστε :

Να ληφθεί απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, ως καθ' ύλην αρμόδιας, με την οποία απόφαση η ΠΚΜ θα αποδέχεται την υπ.αρ. 400/2024 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, τμήμα Α' μονομελές και δεν θα ασκήσει κατά αυτής το ένδικο μέσω της εφέσεως.

Η Δικηγόρος με έμμισθη εντολή στην ΠΕΧ - ΠΚΜ

ΜΑΡΙΑ Π. ΣΑΜΑΡΑ

την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία, ο κ. Χαβατζάς Γ. έδωσε λευκή ψήφο, ενώ όλα τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής έδωσαν Θετική ψήφο, ως εκ τούτου, η Περιφερειακή Επιτροπή

α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α

Εγκρίνει την αποδοχή της υπ.αρ. 400/2024 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, τμήμα Α' μονομελές και τη μη άσκηση κατά αυτής του ενδίκου μέσου της εφέσεως, για τους λόγους όπως αυτοί αποτυπώνονται στην με αριθ πρωτ. 180839/439/11-3-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Π.Ε. Χαλκιδικής.

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 388/2024

Η Πρόεδρος της Περιφ. Επιτροπής

Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά

Τα Μέλη

Η Γραμματέας

Αικ. Καμπανού