



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πρακτικό 42<sup>ο</sup>/17-10-2023  
Απόφαση 1269 /2023

**ΘΕΜΑ 37<sup>ο</sup>** : «Αποδοχή ή μη της αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης».

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **17 Οκτωβρίου 2023** ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00' π.μ., η Οικονομική Επιτροπή της Π.Κ.Μ συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, Βασ. Όλγας 198 – Θεσσαλονίκη (Αίθουσα Περιφερειακού Συμβουλίου), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. Οικ. ΟΕ 690214/1927/11-10-2023 προσκλήσεως της Προέδρου αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει καθώς και το άρθρο 5 του κανονισμού της Ο.Ε .

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά, Αντ/ρχης Οικ/κών & Προγ/σμού, Πρόεδρος Ο.Ε.
2. Μπίλλιας Πάρις, Αντ/ρχης Υποδομών & Δικτύων, τακτικό μέλος ΟΕ
3. Μήττας Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ, Αντιπρόεδρος Ο.Ε.
4. Καζαντζίδης Παντελής, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
5. Πάλλας Κωνσταντίνος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
6. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
7. Μαλλιαρας Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
8. Τζόλλας Νικόλαος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
9. Θωμά Δήμητρα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
10. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
11. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
12. Χρυσομάλλης Νικόλαος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη του Κων/νου, Γραμματέας της Ο.Ε. και Παπαγιάννη Ελισσάβετ του Χαραλάμπους, Αναπληρώτρια Γραμματέας.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 37<sup>ο</sup> της Ημερήσιας Διάταξης: «Αποδοχή ή μη της αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης» σύμφωνα με την αριθ. πρωτ. 641072/1605/22-9-2023 εισήγηση του Γραφείου Νομικής Υπηρεσίας Π.Ε. Ημαθίας που διαβιβάστηκε με το αριθμ. 655601/1533/28-09-2023 έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε Ημαθίας, σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Το Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης....» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
2. Τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (Φ.Ε.Κ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ της Α.Δ.Μ.Θ (ΦΕΚ 4302/30-12-2016).
3. το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων της Οικονομικής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα,
4. την αριθμ.7281/2019 (21.06.2019) απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που

- διενεργήθηκαν στις 26 Μαΐου 2019 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.09.2019 έως 31.12.2023,
5. την αριθ. 2/09-01-2022 (ΑΔΑ: Ω5ΠΨ7ΛΛ-Υ17) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί "Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο 9/1/2022 έως 31/12/2023, η οποία επικυρώθηκε με το αριθ. 13002/17-1-2022 έγγραφο του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης,
  6. την αριθ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.61/13-01-2022 (Φ.Ε.Κ. ΦΕΚ 27/ΥΟΔΔ/20-01-2022) απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεση τομέων ευθύνης σε όλους τους Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» (ΑΔΑ: 61777ΛΛ-ΤΗΣ),
  7. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./114/21-01-2022 Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, περί «Ορισμού Προέδρου και Αντιπεριφερειάρχων της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» (ΑΔΑ: Ω5Η57ΛΛ-Ι1Ν),
  8. Την αριθμ. 2/27-1-2022 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Οικονομικής Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 175 §11 ( ΑΔΑ: 60ΕΘ7ΛΛ-0Ν3 )
  9. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.2689/18-09-2019 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (Α.Δ.Α.:6ΠΘ37ΛΛ-ΕΞ7),
  10. τον Κανονισμό Λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής, ο οποίος επικυρώθηκε με την αριθμ. 99/2011 απόφαση του Π.Σ. (Α.Δ.Α.:4ΑΓΧ7ΛΛ-6Τ),
  11. την αριθμ. 1177/2023 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Ζ').
  12. την αριθμ. . 641072/1605/22-9-2023 εισήγηση του Γραφείου Νομικής Υπηρεσίας Π.Ε. Ημαθίας , η οποία έχει ως εξής:

**ΘΕΜΑ: «Εισήγηση για αποδοχή ή μη της αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης»**

Σχετικά: α) Η υπ' αριθμ. 1177/2023 απόφαση του Δ.Εφ.Θεσ. που επισυνάπτεται.

Η υπόθεση αφορά θανατηφόρο τροχαίο ατύχημα που συνέβη την 12-9-2004, με θύμα τον οδηγό και αφορά απόφαση επί αγωγής για αποζημίωση που άσκησαν οι οικείοι του.

Ο 26ετής κατά τη στιγμή του ατυχήματος Ιωάννης Μουτρόπουλος, οδηγώντας το Ι.Χ.Ε. εργοστασίου κατασκευής BMW, περί ώρα 1:30 π.μ., κινούμενος επί της επαρχιακής οδού Αλεξάνδρειας – Κορυφής και έχοντας συνεπιβάτη τον Ηλία Τζικόπουλο, μετά από αριστερή στροφή (ως προς την πορεία του οχήματος), λίγο πριν τον οικισμό Νεοχωρόπουλου, έχασε τον έλεγχο του αυτοκινήτου, εξετράπη της οδού και κινήθηκε διαγώνια με πλάγια ολίσθηση εντός και εκτός του οδοστρώματος, με αποτέλεσμα να ανατραπεί εντός αρδευτικού καναλιού βάθους 2,5 μέτρων στα αριστερά της οδού.

Η ανωτέρω επαρχιακή οδός στο σημείο αυτό κατά το χρόνο του ατυχήματος ήταν διπλής κατεύθυνσης με πλάτος οδοστρώματος 7 μέτρα και με μία λωρίδα κυκλοφορίας ανά κατεύθυνση.

Από την πτώση του αυτοκινήτου στο κανάλι επήλθε ο θάνατος των επιβαινόντων.

Το Δικαστήριο έλαβε ιδιαίτερως υπόψη του το γεγονός ότι το όριο ταχύτητας κατά το χρόνο του ατυχήματος ήταν 90 χ.α.ω. και, μολονότι υπήρχαν πληροφοριακές πινακίδες Π-75 (διαδοχικά βέλη κατεύθυνσης τοποθετούμενα σε επικίνδυνες καμπύλες αρτηριών), δεν υπήρχαν στηθαία.

Επισημαίνει επίσης στην απόφαση ότι μετά το ατύχημα, στο ανωτέρω σημείο το όριο ταχύτητας μειώθηκε στα 60 χ.α.ω., τοποθετήθηκαν στηθαία, έγινε το τεχνικό έργο αποστράγγισης και τοποθετήθηκε πινακίδα αναγγελίας κινδύνου Κ-1<sup>α</sup> (επικίνδυνη αριστερή στροφή), η οποία τοποθετείται προκειμένου να εφιστά την προσοχή του οδηγού για τους κινδύνους που υπάρχουν στην οδό προς την κατεύθυνση της κίνησής του, ώστε να λαμβάνει έγκαιρα τα κατάλληλα μέτρα και, σε περίπτωση ανάγκης, να μειώνει την ταχύτητα πορείας για να τους αποφύγει. Εκ του λόγου τούτου προφανώς συμπεραίνεται ότι το μέχρι τότε οριζόμενο όριο ταχύτητας των 90 χ.α.ω. ήταν εσφαλμένα αυξημένο.

Περαιτέρω, το Δικαστήριο έλαβε επίσης υπόψη του ότι σύμφωνα με τη (μεταγενέστερη του ως άνω χρόνου του ατυχήματος) απόφαση ΔΜΕΟ/ο/612/29-4-2011 απόφαση του Υφυπουργού ΥΠΟΜΕΔΙ, επιβάλλεται η τοποθέτηση στηθαίων ασφαλείας σε θέσεις όπου, λόγω υπάρξεως τάφρων, οχετών, υδάτων βάθους μεγαλύτερου του ενός (1) μέτρου, υπάρχει κίνδυνος ατυχήματος, γεγονός που επιβεβαιώνει την επικινδυνότητα της επίδικης στροφής.

Τέλος, το Δικαστήριο έλαβε υπόψη του ότι λόγω του επισημβάντος θανάτου, ο πατέρας του θανόντος παρουσίασε αμέσως μετά σοβαρό καρδιολογικό πρόβλημα, ενώ η μητέρα του έχει ψυχολογικό πρόβλημα.

Επεδίκασε λοιπόν από 120.000 ευρώ στον κάθε γονέα και από 60.000 ευρώ στο καθένα από τα δύο αδέρφια του θανόντος.

Για τα θέματα της αγωγής υπάρχει νομολογία του ΣτΕ, η οποία εμποδίζει την άσκηση αναίρεσεως εκ μέρους της Π.Κ.Μ., οπότε η τυχόν ασκηθείσα αίτηση αναίρεσης θα απορριπτόταν ως απαράδεκτη, ενώ περαιτέρω, κι αν ακόμα επιτρεπόταν η αναίρεση, δε θα μπορούσε να ελέγξει την κρίση του δικαστηρίου επί των πραγματικών περιστατικών της υποθέσεως.

Η αναίρεση, ως γνωστόν, εξετάζει νομικά σφάλματα της αποφάσεως και τέτοια δεν υπάρχουν.

Φρονούμε λοιπόν ότι δεν πρέπει να ασκηθεί αναίρεση και παρακαλούμε να αποφασίσετε σχετικά.

Υπενθυμίζουμε ότι η συνημμένη εν θέματι απόφαση μας κοινοποιήθηκε την 22-9-2023 και ότι η προθεσμία αναίρεσεως είναι 60 ημερών (άρθρο 53 π.δ. 18/89).

**Ο ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ**

**ΛΑΖΑΡΟΣ Ι. ΜΑΝΤΡΑΤΖΗΣ  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ, Μ.Δ.Ε.**

τη ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία η κ. Θωμά Δ., δήλωσε αποχή ενώ όλα τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο, και ως εκ τούτου, η Οικονομική Επιτροπή

**α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α**

**Εγκρίνει** την μη άσκησή αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. 1177/2023 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Ζ'), για τους λόγους όπως αυτοί αποτυπώνονται στην με αριθ. πρωτ. 641072/1605/22-09-2023 εισήγηση του Γραφείου Νομικής Υπηρεσίας Π.Ε. Ημαθίας

**Η απόφαση αυτή πήρε α/α 1269/2023**

**Η Πρόεδρος της Οικ. Επιτροπής**

**Τα Μέλη**

**Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά**

**Η Γραμματέας**

**Καμπανού Αικατερίνη**