



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**Πρακτικό 42^ο/17-10-2023
Απόφαση 1231/2023**

ΘΕΜΑ 3^ο ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ: «Εξουσιοδότηση δικηγόρων (υπ' αριθμόν 331/2022 βούλευμα ΣυμβΕφΘες)»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **17 Οκτωβρίου 2023** ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00' π.μ., η Οικονομική Επιτροπή της Π.Κ.Μ συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, Βασ. Όλγας 198 – Θεσσαλονίκη (Αίθουσα Περιφερειακού Συμβουλίου), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. Οικ. ΟΕ 690214/1927/11-10-2023 προσκλήσεως της Προέδρου αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει καθώς και το άρθρο 5 του κανονισμού της Ο.Ε .

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά, Αντ/ρχης Οικ/κών & Προγ/σμού, Πρόεδρος Ο.Ε.
2. Μπίλλιας Πάρις, Αντ/ρχης Υποδομών & Δικτύων, τακτικό μέλος ΟΕ
3. Μήττας Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ, Αντιπρόεδρος Ο.Ε.
4. Καζαντζίδης Παντελής, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
5. Πάλλας Κωνσταντίνος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
6. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
7. Μαλλιαρας Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
8. Τζόλλας Νικόλαος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
9. Θωμά Δήμητρα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
10. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
11. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
12. Χρυσομάλλης Νικόλαος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη του Κων/νου, Γραμματέας της Ο.Ε. και Παπαγιάννη Ελισσάβετ του Χαραλάμπους, Αναπληρώτρια Γραμματέας.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: θέμα 3^ο ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ: «Εξουσιοδότηση δικηγόρων (υπ' αριθμόν 331/2022 βούλευμα ΣυμβΕφΘες)» σύμφωνα με την αριθ. πρωτ. 698728/1730/16-10-2023 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της ΠΚΜ, σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Οικονομική Επιτροπή, θεωρεί το θέμα κατεπείγων προκειμένου η ΝΥ να ετοιμάσει το φάκελο για την ορισθείσα δικάσιμο και έχοντας υπόψη :

1. Το Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης....» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
2. Τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (Φ.Ε.Κ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ της Α.Δ.Μ.Θ (ΦΕΚ 4302/30-12-2016).
3. το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων της Οικονομικής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα,

4. την αριθμ.7281/2019 (21.06.2019) απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 26 Μαΐου 2019 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.09.2019 έως 31.12.2023,
5. την αριθ. 2/09-01-2022 (ΑΔΑ: Ω5ΠΨ7ΛΛ-Υ17) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί "Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο 9/1/2022 έως 31/12/2023, η οποία επικυρώθηκε με το αριθ. 13002/17-1-2022 έγγραφο του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης,
6. την αριθ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.61/13-01-2022 (Φ.Ε.Κ. ΦΕΚ 27/ΥΟΔΔ/20-01-2022) απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεση τομέων ευθύνης σε όλους τους Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» (ΑΔΑ: 61777ΛΛ-ΤΗΣ),
7. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./114/21-01-2022 Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, περί «Ορισμού Προέδρου και Αντιπεριφερειάρχων της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» (ΑΔΑ: Ω5Η57ΛΛ-Ι1Ν),
8. Την αριθμ. 2/27-1-2022 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Οικονομικής Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 175 §11 (ΑΔΑ: 60ΕΘ7ΛΛ-0Ν3)
9. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.2689/18-09-2019 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (Α.Δ.Α.:6ΠΘ37ΛΛ-ΕΞ7),
10. τον Κανονισμό Λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής, ο οποίος επικυρώθηκε με την αριθμ. 99/2011 απόφαση του Π.Σ. (Α.Δ.Α.:4ΑΓΧ7ΛΛ-6Τ),
11. την αριθ. 700108/13660/16-10-2023 βεβαίωση ύπαρξης πίστωσης και μη εξειδίκευσης
12. την αριθ. 698728/1730/16-10-2023 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Εξουσιοδότηση δικηγόρων»

ΣΧΕΤ : Το υπ' αριθμόν 331/2022 βούλευμα ΣυμβΕφΘεσ

Σας εισηγούμαι την εν λόγω υπόθεση, που έχει εν ολίγοις ως εξής: με το συνημμένο βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Θεσσαλονίκης παραπέμπονται σε δίκη με την κατηγορία της απιστίας και της ψευδούς βεβαίωσης σε βαθμό κακουργήματος τρία στελέχη της αιρετής ηγεσίας της πρώην Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Θεσσαλονίκης (εις εκ των οποίων απεβίωσε). Οι κατηγορούμενοι κατηγορούνται ότι μεταξύ των ετών 2007-2010 προσέλαβαν παρανόμως προσωπικό με εικονικές συμβάσεις έργου. Για την δε αμοιβή του προσωπικού εξέδιδαν ψευδείς κατά περιεχόμενο βεβαιώσεις τμηματικής εκτέλεσης των "έργων", ώστε να παραπλανούν την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου. Ο Εισαγγελεύς πρότεινε την παύση της ποινικής δίωξης, με το σκεπτικό ότι το αξιόποινο των πράξεων εξαλείφθηκε με την ευεργετική διάταξη του άρθρου 67 ν. 4735/2020 (σελ. 6-10 του βουλεύματος). Το Συμβούλιο ωστόσο δεν δέχθηκε την εισαγγελική πρόταση. Έκρινε μάλιστα ότι «Με τη συγκεκριμένη διάταξη αίρεται το αξιόποινο και καταργούνται οι ποινικές δίκες συγκεκριμένων μόνο προσώπων για αδικήματα που έχουν ήδη τελεστεί, χωρίς να θίγεται η ισχύς και η εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας για το μέλλον, αλλά και χωρίς να ορίζεται για ποιες, συγκεκριμένα, άδικες πράξεις των αιρετών και υπαλλήλων Ο.Τ.Α., ...αίρεται το αξιόποινο, υποκρύπτοντας αμνηστία, κατά παράβαση του άρθρου 47 παρ. 4 του Συντάγματος...» (σελ. 27-28). Με άλλα λόγια, το Συμβούλιο παραμέρισε την διάταξη του άρθρου 67 ως αντισυνταγματική (ή

ακριβέστερα προέβη σε σύμφωνη με το Σύνταγμα ερμηνεία αυτής). Παράλληλα δε έκρινε, ότι η ευεργετική διάταξη του άρθρου 34 ν. 3801/2009 δεν εφαρμόζεται εν προκειμένω, επειδή «..., κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων δεν συγχωρείται η νομιμοποίηση δαπανών, οι οποίες είτε προκάλεσαν ζημία στην οικεία διαχείριση (ουσιαστικό έλλειμμα), είτε διενεργήθηκαν επέκεινα των διατάξεων του λογιστικού των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και χωρίς την τήρηση των στοιχειωδών κανόνων αυτού (βλ. ΟΛΕΣ 1929/2018, πρβ. ΟΛΕΣ 2293/2011) (σελ. 26-27 του βουλεύματος).

Προχωρώντας στην ουσία της υποθέσεως, το Συμβούλιο (βασιζόμενο στην από 30/11/2015 έκθεση ελέγχου του οικονομικού επιθεωρητή Άγγελου Καρακάρη), έκρινε ότι οι κατηγορούμενοι προκάλεσαν στην πρώην Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση (δηλαδή στον οιονεί δικαιοπάροχό μας) ζημία ύψους 1.374.772,22 ευρώ (σελ. 185). Η δε εκταμίευση αυτού του ποσού συνιστά πραγματικό (όχι τυπικό) έλλειμμα, αφού «... η ΝΑΘ δεν θα προσλάμβανε ή πολύ περισσότερο δεν θα μπορούσε να προσλάβει, γιατί δεν είχε αυτή τη δυνατότητα, λόγω της ως άνω απαγόρευσης των προσλήψεων, γι' αυτό άλλωστε... ακολουθήθηκε η ως άνω μεθόδευση της παροχής εγκρίσεως για τη σύναψη συμβάσεων έργου...» (σελ. 197). Οι κατηγορούμενοι άσκησαν έφεση, που απορρίφθηκε με το επίσης συνημμένο βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Θεσσαλονίκης. Η δίκη προσδιορίσθηκε για την 23^η Οκτωβρίου 2023 ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων. Σημειωτέον ότι η ΠΚΜ (που νομιμοποιείται και οφείλει να υποστηρίξει την κατηγορία) δεν κλητεύθηκε στην δίκη. Οι σχετικές πληροφορίες αντλήθηκαν από έρευνα του υπογράφοντος στην Εισαγγελία Εφετών Θεσσαλονίκης.

Η δίκη αυτή φέρνει τους δικηγόρους της νομικής υπηρεσίας σε δύσκολη θέση, για λόγους που σας εξήγησα και στο παρελθόν. Συγκεκριμένα, με τους δύο εναπομείναντες κατηγορούμενους συνεργαστήκαμε επί μακρόν, δηλαδή τους παρείχαμε εμπιστευτικές συμβουλές και δικηγορικές υπηρεσίες. Έτσι, σε περίπτωση καταδίκης, οι κατηγορούμενοι ενδέχεται να αποδώσουν την δυσμενή έκβαση της δίκης σε εκ μέρους μας κατάχρηση των πληροφοριών που μας εμπιστεύτηκαν όλα αυτά τα χρόνια (πράγμα που είναι αντιδεοντολογικό, αν όχι αξιόποιο). Τυχόν δε αθώωσή τους μπορεί να αποδοθεί από τρίτους σε πλημμελή εκτέλεση του καθήκοντός μας, ότι δηλαδή τηρήσαμε «φιλική στάση», καίτοι η ποινική δίκη διέπεται από το ανακριτικό σύστημα. Για τους λόγους αυτούς απαιτείται η πρόσληψη εξωτερικών δικηγόρων, αφού σε κάθε περίπτωση το προσωπικό της νομικής υπηρεσίας στερείται εξειδικεύσεως σε ποινικές υποθέσεις κακουργηματικού χαρακτήρα. Λόγω του μεγέθους της δικογραφίας απαιτείται η πρόσληψη δύο τουλάχιστον δικηγόρων. Ως προς δε την αμοιβή τους, εκρίθη δικαστικώς¹ ότι η τιμή αναφοράς (δλδ. η ελάχιστη νόμιμη αμοιβή) καλύπτει το συνήθως συμβαίνον, ήτοι την ολοκλήρωση της δίκης σε μία στάση ή έστω σε μερικές δικασίμους ή πάντως εντός ευλόγου χρόνου. Η ανοιγείσα δίκη ενδέχεται να διαρκέσει εβδομάδες ή μήνες. Προτείνω λοιπόν, πέρα από την τιμή αναφοράς², την ημερήσια αποζημίωση των συναδέλφων με το ποσόν των 120 € διά έκαστον. Πρόκειται για την αποζημίωση που αναλογεί σε μιάμιση μόλις ώρα χρονοχρέωσης³. Συνοπτικά λοιπόν **εισηγούμαι: α) να υποβληθεί δήλωση**

¹ ΕιρΘεσ 5055/15 αδημ. ad hoc.

² Η τιμή αναφοράς για παράσταση στο Τριμελές Εφετείο ανέρχεται σε 983 € πλέον ΦΠΑ 24% πλέον εισφορών 438,05 €.

³ Παράρτημα Ι, παράγραφος ΣΤ' Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013).

υποστήριξης της κατηγορίας ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Θεσσαλονίκης, εις βάρος των κατηγορουμένων ΠΨ και ΔΨ, β) να εξουσιοδοτηθούν οι δικηγόροι Θεσσαλονίκης Ιωάννης Μακρής και Φώτιος Ρομπότης να παραστούν ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης την 23^η Οκτωβρίου 2023 (ή σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο), προκειμένου να εκπροσωπήσουν το νομικό πρόσωπο της ΠΚΜ ως πολιτική αγωγή στην δίκη κατά ΠΨ και ΔΨ και γ) να εγκριθεί ως αμοιβή καθενός δικηγόρου η τιμή αναφοράς, καθώς και ημερήσια αποζημίωση ύψους 120 € πλέον ΦΠΑ για κάθε δικάσιμο πέραν της πρώτης, έως του συνολικού ποσού των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

Ο προϊστάμενος της νομικής υπηρεσίας ΠΚΜ

Μιχάλης Ι. Ράσας

τη ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία η κ. Θωμά έδωσε αρνητική ψήφο, ο κ. Παπαστεργίου Χ. έδωσε λευκή ψήφο ενώ όλα τα λοιπά μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο, και ως εκ τούτου, η Οικονομική Επιτροπή

**α π ο φ α σ ί ζ ε ι κατά πλειοψηφία
(μειοψηφούσης της κ. Θωμά)**

Α) Την υποβολή δήλωση υποστήριξης της κατηγορίας ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Θεσσαλονίκης, εις βάρος των κατηγορουμένων ΠΨ και ΔΨ,
Β) Την εξουσιοδότηση των δικηγόρων Θεσσαλονίκης Ιωάννη Μακρή και Φώτιου Ρομπότη να παραστούν ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης την 23^η Οκτωβρίου 2023 (ή σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο), προκειμένου να εκπροσωπήσουν το νομικό πρόσωπο της ΠΚΜ ως πολιτική αγωγή στην δίκη κατά ΠΨ και ΔΨ και
Γ) Την έγκριση ως αμοιβή καθενός δικηγόρου η τιμή αναφοράς, καθώς και ημερήσια αποζημίωση ύψους 120 € πλέον ΦΠΑ για κάθε δικάσιμο πέραν της πρώτης, έως του συνολικού ποσού των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ., από τον φορέα και ΚΑΕ του Π/Υ της ΠΚΜ, σύμφωνα με την 700108/13660/16-10-2023 βεβαίωση ύπαρξης πίστωσης και μη εξειδίκευσης και την ανωτέρω σχετική με αριθ. πρωτ. 698728/1730/16-10-2023 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ.

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 1231/2023

Η Πρόεδρος της Οικ. Επιτροπής

Τα Μέλη

Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά

Η Γραμματέας

Καμπανού Αικατερίνη