



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Πρακτικό 42<sup>ο</sup>/17-10-2023**

**Απόφαση 1284 /2023**

**ΘΕΜΑ 52<sup>ο</sup> :** «Αποδοχή δικαστικής απόφασης (υπ' αριθμόν 140/2021 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης)»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **17 Οκτωβρίου 2023** ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00' π.μ., η Οικονομική Επιτροπή της Π.Κ.Μ. συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, Βασ. Όλγας 198 – Θεσσαλονίκη (Αίθουσα Περιφερειακού Συμβουλίου), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. Οικ. ΟΕ 690214/1927/11-10-2023 προσκλήσεως της Προέδρου αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει καθώς και το άρθρο 5 του κανονισμού της Ο.Ε. .

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά, Αντ/ρχης Οικ/κών & Προγ/σμού, Πρόεδρος Ο.Ε.
2. Μπίλλιας Πάρις, Αντ/ρχης Υποδομών & Δικτύων, τακτικό μέλος ΟΕ
3. Μήττας Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ, Αντιπρόεδρος Ο.Ε.
4. Καζαντζίδης Παντελής, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
5. Πάλλας Κωνσταντίνος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
6. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
7. Μαλλιαρας Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
8. Τζόλλας Νικόλαος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
9. Θωμά Δήμητρα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
10. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
11. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
12. Χρυσομάλλης Νικόλαος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη του Κων/νου, Γραμματέας της Ο.Ε. και Παπαγιάννη Ελισσάβετ του Χαραλάμπους, Αναπληρώτρια Γραμματέας.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 52<sup>ο</sup> της Ημερήσιας Διάταξης: «Αποδοχή δικαστικής απόφασης (υπ' αριθμόν 140/2021 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης)» σύμφωνα με την αριθ. πρωτ. οικ. 645196/1613/28-9-2023 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Κ.Μ., σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Το Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης...» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
2. Τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (Φ.Ε.Κ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ της Α.Δ.Μ.Θ (ΦΕΚ 4302/30-12-2016).
3. το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων της Οικονομικής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα,

4. την αριθμ.7281/2019 (21.06.2019) απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 26 Μαΐου 2019 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.09.2019 έως 31.12.2023,
5. την αριθ. 2/09-01-2022 (ΑΔΑ: Ω5ΠΨ7ΛΛ-Υ17) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί "Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο 9/1/2022 έως 31/12/2023, η οποία επικυρώθηκε με το αριθ. 13002/17-1-2022 έγγραφο του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης,
6. την αριθ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.61/13-01-2022 (Φ.Ε.Κ. ΦΕΚ 27/ΥΟΔΔ/20-01-2022) απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεση τομέων ευθύνης σε όλους τους Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» (ΑΔΑ: 61777ΛΛ-ΤΗΣ),
7. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./114/21-01-2022 Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, περί «Ορισμού Προέδρου και Αντιπεριφερειάρχων της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» (ΑΔΑ: Ω5Η57ΛΛ-Ι1Ν),
8. Την αριθμ. 2/27-1-2022 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Οικονομικής Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 175 §11 ( ΑΔΑ: 60ΕΘ7ΛΛ-0Ν3 )
9. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.2689/18-09-2019 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (Α.Δ.Α.:6ΠΘ37ΛΛ-ΕΞ7),
10. τον Κανονισμό Λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής, ο οποίος επικυρώθηκε με την αριθμ. 99/2011 απόφαση του Π.Σ. (Α.Δ.Α.:4ΑΓΧ7ΛΛ-6Τ),
11. την υπ' αρ. 140/2021 αποφάσεως του Α' Τμήματος ουσίας του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.
12. Την αριθ. πρωτ. οικ.599523/1505/6-9-2023 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Κ.Μ., η οποία έχει ως εξής:

**ΘΕΜΑ: «Αποδοχή δικαστικής απόφασης»**

**ΣΧΕΤ : Η υπ' αριθμόν 140/2021 απόφαση Ειρθεσ**

Σας εισηγούμαι την ένδικη υπόθεση, που έχει περιληπτικά ως εξής: τον χειμώνα του 2014 ο ενάγων, που διατηρεί πρατήριο υγρών καυσίμων στην Μαυρούδα Βόλβης, επώλησε και παρέδωσε στα Κτηνιατρεία Σοχού και Λαγκαδά πετρέλαιο θέρμανσης συνολικής αξίας 3.698,94 ευρώ. Το τίμημα δεν εξοφλήθηκε με την συνήθη διοικητική διαδικασία, επειδή η υπηρεσία παρέλειψε να προβεί σε ανάληψη υποχρέωσης (έγγραφα ΥΔΕ 3150/2014 και 5967/2016). Πρόκειται δηλαδή για σφάλμα του οφειλέτη, που φυσικά δεν αντισταθεί στον δανειστή. Έτσι ο προμηθευτής άσκησε την με ΕΑΚ 2589/2019 αγωγή, που έγινε εν μέρει δεκτή με την συνημμένη απόφαση. Το δικαστήριο δέχθηκε την ένσταση μερικής εξοφλήσεως (ότι δηλαδή πληρώθηκε ένα από τα τιμολόγια) και επιδίκασε στον ενάγοντα 2.469,44 ευρώ. Η απόφαση εκδόθηκε με την διαδικασία των μικροδιαφορών και δεν υπόκειται σε έφεση<sup>1</sup>, συνεπώς εισηγούμαι: να γίνει αποδεκτή η υπ' αριθμόν 140/2021 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης και να μην ασκηθεί ένδικο μέσο κατ' αυτής. Η απόφαση δεν μας επιδόθηκε, όμως δεν υπάρχει λόγος να επιβαρυνόμεθα ασκόπως με τόκους υπερημερίας.

**Ο προϊστάμενος της νομικής υπηρεσίας ΠΚΜ**

**Μιχάλης Ι. Ράσας**

<sup>1</sup> 512 ΚΠολΔ. Οι αποφάσεις που εκδίδονται με την διαδικασία των μικροδιαφορών υπόκεινται σε αίτηση αναιρέσεως, για ορισμένους λόγους που δεν συντρέχουν εν προκειμένω: Άρθρο 560 ΚΠολΔ: «Κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων, καθώς και των αποφάσεων των πρωτοδικείων που εκδίδονται σε εφέσεις κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων, επιτρέπεται αναίρεση μόνο: 1)... 2) αν το δικαστήριο δεν συγκροτήθηκε, όπως ορίζει ο νόμος ή δίκασε δικαστής του οποίου είχε γίνει δεκτή η εξαίρεση, 3) αν το δικαστήριο δέχτηκε ή δεν δέχτηκε τη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων ή δεν είχε καθ' ύλην αρμοδιότητα, 4) αν παράνομα αποκλείστηκε η δημοσιότητα της διαδικασίας, 5) αν το δικαστήριο παρά τον νόμο έλαβε υπόψη πράγματα που δεν προτάθηκαν ή δεν έλαβε υπόψη πράγματα που προτάθηκαν και έχουν ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης, 6) αν η απόφαση δεν έχει νόμιμη βάση και ιδίως αν δεν έχει καθόλου αιτιολογίες ή έχει αιτιολογίες αντιφατικές ή ανεπαρκείς σε ζήτημα που ασκεί ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης.».

Τη διαλογική συζήτηση και την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία η κ. Θωμά Δ. δήλωσε παρών, ενώ όλα τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο και ως εκ τούτου, η Οικονομική Επιτροπή

**α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α**

**Εγκρίνει:**

**Την αποδοχή υπ' αριθμόν 140/2021 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης και να μην ασκηθεί ένδικο μέσο κατ' αυτής, για τους λόγους όπως αυτοί αποτυπώνονται στην αριθ. πρωτ. οικ. 645196/1613/28-9-2023 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Κ.Μ..**

**Η απόφαση αυτή πήρε α/α 1284/2023**

**Η Πρόεδρος της Οικ. Επιτροπής**

**Τα Μέλη**

**Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά**

**Η Γραμματέας**

**Αικατερίνη Καμπανού**