



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΘΕΜΑ 3^ο

«Γνωμοδότηση επί της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων της κατασκευής και λειτουργίας φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (και των συνοδών του έργων), συνολικής ισχύος 15,00 MW με την ονομασία «Σκύδρα 1» που θα εγκατασταθεί στη θέση «Μαυροπούλι» στην ΤΚ Μαρίνης, της ΔΕ Ανθεμίων του Δήμου Νάουσας, Π.Ε. Ημαθίας και στις ΤΚ Πλατάνης και ΔΚ Έδεσσας, της ΔΕ Έδεσσας του Δήμου Έδεσσας, Π.Ε. Πέλλας, ΠΚΜ (ΠΕΤ: 2209828926)»

Αριθμ. Συνεδρίασης 9η/07-07-2023

Αριθμ. Απόφασης: 63 / 2023

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα 7 Ιουλίου 2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00 π.μ. πραγματοποιήθηκε η 9η συνεδρίαση της Επιτροπής Ανάπτυξης, Καινοτομίας και Αγροτικής Οικονομίας της Π.Κ.Μ. στην αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας (Βασ. Όλγας 198, Θεσσαλονίκη) δια ζώσης, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 458242 (620)/03-07-2023 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου της, Αντιπεριφερειάρχη Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος της Π.Κ.Μ., κ. Κωνσταντίνου Γιουτίκα, η οποία επιδόθηκε νόμιμα, στις 03-07-2023 σε όλα τα μέλη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 164 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Από τα δεκαπέντε (15) μέλη της Ανάπτυξης, Καινοτομίας και Αγροτικής Οικονομίας της Π.Κ.Μ στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν έντεκα (11) μέλη - δέκα (10) τακτικά και ένα (1) αναπληρωματικό.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Γιουτίκας Κωνσταντίνος-Πρόεδρος	1. Καριπίδης Δημήτριος-Τακτικό μέλος
2. Τόσκας Λάζαρος- Αντιπρόεδρος	2. Ζωγράφου Αικατερίνη-Τακτικό μέλος
3. Αβραμίδης Ευστάθιος- Τακτικό μέλος	3. Ζέρζης Πέτρος-Τακτ. μέλος
4. Αγγελίδης Θεόδωρος- Τακτικό μέλος	4. Σωτηριάδου Αναστασία-Τακτ. Μέλος
5. Μουρτζίλας Στέργιος-Τακτικό μέλος	5. Αβραμόπουλος Σωτήριος-Τακτικό μέλος
6. Αγαθαγγελίδου Ανατολή-Τακτικό μέλος	
7. Ανεστάκης Ιωάννης-Τακτικό μέλος	
8. Χρυσομάλλης Νικόλαος-Τακτικό μέλος	
9. Γκανούλης Φίλιππος- Τακτικό μέλος	
10. Μπίλλιας Παρίσης-Τακτ.μέλος	
11. Πάλλας Κωνσταντίνος-Αναπλ.μέλος	

Χρέη Γραμματέα εκτελεί η υπάλληλος της Π.Κ.Μ. Ηρώ Κουκίδου, ειδικότητας ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού.

Ο Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής το 3ο θέμα της ημερήσιας διάταξης **«Γνωμοδότηση επί της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων της κατασκευής και λειτουργίας φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (και των συνοδών του έργων), συνολικής ισχύος 15,00 MW με την ονομασία «Σκύδρα 1» που θα εγκατασταθεί στη θέση «Μαυροπούλι» στην ΤΚ Μαρίνης, της ΔΕ Ανθεμίων του Δήμου Νάουσας, Π.Ε. Ημαθίας και στις ΤΚ Πλατάνης και ΔΚ Έδεσσας, της ΔΕ Έδεσσας του Δήμου Έδεσσας, Π.Ε. Πέλλας, ΠΚΜ (ΠΕΤ: 2209828926)»** και έδωσε το λόγο στην εισηγήτρια του θέματος κα Μηνοπούλου, Αν. Προϊσταμένη του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Π.Κ.Μ. , η οποία έθεσε υπόψη την αρ. πρωτ.866394/2791/03-07-2023 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Π.Κ.Μ. , η οποία έχει ως εξής:

“ 2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ Α/Α ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ) ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ

1. Ν. 3468/2006 (ΦΕΚ 129Α/27-06-2006) α «Παραγωγή Ηλεκτρικής Ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και Συμπαράγωγη Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης και λοιπές διατάξεις, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει».
2. Ν. 3827/2010 (ΦΕΚ 30Α/25-02-2010) «Κύρωση της Ευρωπαϊκής Σύμβασης του Τοπίου».
3. Ν. 3851/2010 (ΦΕΚ 85Α/04-06-2010) «Επιτάχυνση της ανάπτυξης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής και άλλες διατάξεις σε θέματα αρμοδιότητας του ΥΠΕΚΑ».
4. Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87Α/07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
5. Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α' 209), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. «Περιβαλλοντική Αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος».
6. Ν. 3937/2011 (ΦΕΚ Α' 60) «Διατήρηση της βιοποικιλότητας και άλλες διατάξεις».
7. Ν. 4258/2014 (ΦΕΚ 94 Α' / 14-04-14) «Διαδικασία Οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα - ρυθμίσεις Πολεοδομικής νομοθεσίας και άλλες διατάξεις»
8. Ν. 4685/2020 (ΦΕΚ 92/Α' 7.5.2020) «Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις », όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.»
9. Ν. 4964/2022 (ΦΕΚ 150/Α' /30-7-2022) «Διατάξεις για την απλοποίηση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, θέσπιση πλαισίου για την ανάπτυξη των Υπεράκτιων Αιολικών Πάρκων, την αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης, την προστασία του περιβάλλοντος και λοιπές διατάξεις.»
10. ΚΥΑ 49828/2008 (ΦΕΚ 2464Β' /3-12-2008) «Έγκριση ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει».
11. ΚΥΑ 40158/2010 (ΦΕΚ 1556 Β' /22.09.10) «Έγκριση ειδικών όρων για την εγκατάσταση Φ/Β και ηλιακών συστημάτων σε γήπεδα και κτίρια σε εκτός σχεδίου περιοχές όπως τροποποιήθηκε με την ΥΑ 9154/11 (ΦΕΚ 583 Β' /14.04.11) «Τροποποιήσεις ειδικών όρων για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών και ηλιακών συστημάτων σε γήπεδα, οικόπεδα και κτίρια»
12. Κ.Υ.Α. Η.Π. 37338/1807/Ε103/2010 (ΦΕΚ Β' 1495), όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την Κ.Υ.Α. Η.Π. 8353/276/Ε103/2012 (ΦΕΚ Β' 415) «Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για τη διατήρηση της άγριας ορνιθοπανίδας και των οικοτόπων/ενδιαιτημάτων της, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 79/409/ΕΟΚ, "Περί διατηρήσεως των άγριων πτηνών", του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 2ας Απριλίου 1979, όπως κωδικοποιήθηκε με την Οδηγία 2009/147/ΕΚ» και «Τροποποίηση και συμπλήρωση της υπ' αριθ. 37338/1807/2010 κοινής υπουργικής απόφασης ...».
13. Κ.Υ.Α. 1649/45/2014 (ΦΕΚ Β' 45) «Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής υπ' αριθ. 1958/2012 (ΦΕΚ Α' 21), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19 παράγραφος 9 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α' 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας.»
14. ΚΥΑ οικ. 170225/2014 (ΦΕΚ 135 Β' /27.01.14) «Εξειδίκευση των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με αρ. 1958/2012 (Β' 21) όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 4014/2011 (Α' 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας»
15. ΚΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΑΠΕΕΚ/74123/2971/2020 (ΦΕΚ 3149 Β' /30-07-20) «Καθορισμός του μέγιστου ορίου συνολικής ισχύος φωτοβολταϊκών σταθμών σε αγροτική γη εντός του οποίου είναι επιτρεπτή η εγκατάσταση φωτοβολταϊκού σταθμού ≤ 1 MW σε αγροτική γη υψηλής παραγωγικότητας σε MW ανά Περιφερειακή Ενότητα και προσδιορισμός των ενεργειών των αρμόδιων υπηρεσιών με βάση την παρ. 6 του άρθρου 56 του ν. 2637/1998 (Α' 200) όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 24 του ν. 4643/2019 (Α' 193) και ισχύει»
16. Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/24-2-2022 (ΦΕΚ Β' 841). «Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπό στοιχεία ΔΙΠΑ/οικ.37674/27-7-2016 υπουργικής απόφασης «Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 - Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 1 του Ν. 4014/21.9.2011 (Α' 209), όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει» (Β' 2471), όπως τροποποιήθηκε με την αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ64712/4464/11-7-2022 (Β' 3636)»
17. Υπ' αρ. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/73483/852/2020 (ΦΕΚ 485 Δ' /20.08.20) Απόφαση Υ.Π.ΕΝ. «Έγκριση αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και Περιβαλλοντική Έγκριση αυτού
18. Π.Δ. 133/2010 (ΦΕΚ Α' 226), όπως τροποποιήθηκε με τις με αριθ. 81320+ 77909 /1-12-2016 αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας -Θράκης (ΦΕΚ Β' 4302). «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» και «Έγκριση Τροποποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.ς».
19. Υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 72217(1346)/31-01-2022 απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας (ΦΕΚ. 458/Β') «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας καθώς και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής εγγράφων, αποφάσεων και άλλων πράξεων «ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ», στους Αντιπεριφερειάρχες, τον Εκτελεστικό Γραμματέα και τους Προϊστάμενους Υπηρεσιών της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας»

20.Υπ' αριθ. πρωτ.859086(849)/02-12-2022 έγγραφο του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ.«Αποστολή ανακοίνωσης για δημοσίευση φακέλου ΜΠΕ.»

21.Υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 632939(2001)/07-09-2022 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΚΜΑπόψεις/εισηγήσεις των Διευθύνσεων Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος της ΠΚΜ επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου: «Κατασκευή και λειτουργία φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (και των συνοδών του έργων), συνολικής ισχύος 15,00 MW με την ονομασία «Σκύδρα 1» που θα εγκατασταθεί στη θέση «Μαυροπούλι» στην ΤΚ Μαρίνης, της ΔΕ Ανθεμίων του Δήμου Νάουσας, Π.Ε. Ημαθίας και στις ΤΚ Πλατάνης και ΔΚ Έδεσσας, της ΔΕ Έδεσσας του Δήμου Έδεσσας, Π.Ε. Πέλλας, ΠΚΜ (ΠΕΤ: 2209828926)».

22.Υπ' αριθ. Πρωτ. 905959(3133)/21-12-2022 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της ΠΕ ΠέλλαςΑπόψεις επί της ΜΠΕ του έργου: «Κατασκευή και λειτουργία φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (και των συνοδών του έργων), συνολικής ισχύος 15,00 MW με την ονομασία «Σκύδρα 1» που θα εγκατασταθεί στη θέση «Μαυροπούλι» στην ΤΚ Μαρίνης, της ΔΕ Ανθεμίων του Δήμου Νάουσας, Π.Ε. Ημαθίας και στις ΤΚ Πλατάνης και ΔΚ Έδεσσας, της ΔΕ Έδεσσας του Δήμου Έδεσσας, Π.Ε. Πέλλας, ΠΚΜ (ΠΕΤ: 2209828926)».

3.ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ

Για τις ανάγκες της παρούσας γνωμοδότησης δεν έλαβε χώρα αυτοψία στην περιοχή του έργου.

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Είδος και Μέγεθος και του Έργου

Η υπό εξέταση Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αφορά στην περιβαλλοντική αδειοδότηση για την κατασκευή και λειτουργία Φωτοβολταϊκού Σταθμού ισχύος 15,00 MW και συνοδά έργα, με την ονομασία «ΣΚΥΔΡΑ 1» που προτείνεται να εγκατασταθεί στη θέση «Μαυροπούλι» στην ΤΚ Μαρίνης, της ΔΕ Ανθεμίων του Δήμου Νάουσας, Π.Ε. Ημαθίας και στις ΤΚ Πλατάνης και ΔΚ Έδεσσας, της ΔΕ Έδεσσας του Δήμου Έδεσσας, Π.Ε. Πέλλας.

Ο φορέας επένδυσης του μελετώμενου έργου είναι η εταιρεία με επωνυμία «GREEN REPOWER PHOTOVOLTAIC Μονοπρόσωπη Ι.Κ.Ε.» και διακριτικό τίτλο «GREEN REPOWER PHOTOVOLTAIC Μονοπρόσωπη Ι.Κ.Ε.»

Η ΜΠΕ έχει συνταχθεί κατ' εφαρμογή της Υ.Α. οικ. 170225/2014 [(14) σχετ.], λαμβάνοντας υπ' όψη την πρόσφατη τροποποίησή της από την Υ.Α. οικ. 1915/2018 και περιλαμβάνει τη διάρθρωση και το περιεχόμενο που προβλέπονται σε αυτές.

Ο προτεινόμενος Φ/Β Σταθμός πρόκειται να εγκατασταθεί εντός ενός γηπέδου στη θέση «ΜΑΥΡΟΠΟΥΛΙ»: με εμβαδό: 223.494,562 m², εκ των οποίων 194.543,812 τ.μ. εντός των ορίων της Π.Ε. Πέλλας και 28.950,75 τ.μ. εντός της Π.Ε. Ημαθίας. Επίσης θα εγκατασταθεί νέος Υ/Σ ανύψωσης Μ.Τ./Υ.Τ. στη θέση «ΜΑΥΡΟΠΟΥΛΙ» ο οποίος χωροθετείται δυτικά του γηπέδου εγκατάστασης του Φ/Β σταθμού σε έκταση 12.000 τ.μ. εντός του Δήμου Έδεσσας της Π.Ε. Πέλλας.

Επισημαίνεται ότι η χωροθέτηση αυτή του νέου Υ/Σ ανύψωσης Μ.Τ./Υ.Τ. προέκυψε σε συνέχεια του υπ' αριθμ. 640060/10-01-2023 εγγράφου της Εφορείας Αρχαιοτήτων Πέλλας με το οποίο ενημερώθηκε ο φορέας κατά το στάδιο της διαβούλευσης/ συλλογής γνωμοδοτήσεων ότι δεν συμφωνούσε με την αρχική χωροθέτηση του γηπέδου του νέου Υ/Σ ανύψωσης Μ.Τ./Υ.Τ. λόγω άμεσης γεινιάσής του με αρχαιότητες και κλήθηκε να εξετάσει το ενδεχόμενο επαναχωροθέτησής του. Σε συνέχεια αυτού υποβλήθηκε από τον φορέα του έργου συμπληρωματικό τεχνικό υπόμνημα επαναχωροθέτησης νέου υποσταθμού ανύψωσης Μ.Τ./Υ.Τ. στη θέση «ΜΑΥΡΟΠΟΥΛΙ».

Συνοπτικά η κατασκευή του Φ/Β σταθμού και οι συνοδές υποδομές του περιλαμβάνουν:

Κύριο έργο:

1. Την εγκατάσταση 30.000 φωτοβολταϊκών γεννητριών της εταιρείας Trina Solar, τύπου TSM-DEG18MC-20-(II)-500-Bifacial και ονομαστικής ισχύος 500Wp (ονομαστική ισχύς) ήτοι συνολικής ισχύος 15,00 MW επί γηπέδου συνολικού εμβαδού 223.494,562 m².

2. Την εγκατάσταση τεσσάρων (4) αντιστροφένων (inverters) εκ των οποίων, δύο (2) κεντρικοί αντιστροφείς (central inverters) ισχύος 4600kW έκαστος τύπου SMA SC 4600 UP και δύο (2) κεντρικοί αντιστροφείς (central inverters) ισχύος 2930kW έκαστος τύπου SMA SC 2930 UP ή άλλοι με αντίστοιχα ή ποιοτικότερα χαρακτηριστικά.

3. Την εγκατάσταση τεσσάρων μετασχηματιστών (Μ/Σ) ΧΤ/ΜΤ εντός ισάριθμων οικίσκων (Κλωβών). Ο ένας εξ αυτών των οικίσκων, θα λειτουργεί και ως Υ/Σ Ζεύξης στον οποίο θα καταλήγουν οι καλωδιώσεις των υπολοίπων τριών οικίσκων. Από αυτόν θα ξεκινά η εξωτερική καλωδίωση σύνδεσης με τον Υ/Σ ανύψωσης στη θέση «ΜΑΥΡΟΠΟΥΛΙ»

4. Την κατασκευή των εσωτερικών, κυρίως υπόγειων καλωδιώσεων μεταφοράς Μ.Τ. μεταξύ των Μετασχηματιστών (Μ/Σ) ΧΤ/ΜΤ συνολικού μήκους 1089,74 m. Ο τελικός οικίσκος Μ.Τ. (Υποσταθμός Ζεύξης) θα τοποθετηθεί στο δυτικό άκρο του γηπέδου. Οι εσωτερικές γραμμές καλωδίωσης θα είναι υπόγειες.

Συνοδά έργα:

1. Τη διάνοιξη νέου δρόμου για την πρόσβαση των οχημάτων μεταφοράς του εξοπλισμού του Φ/Β Σταθμού, καθώς και των μηχανημάτων που είναι απαραίτητα για την εγκατάστασή του., συνολικού μήκους 446 m

2. Την κατασκευή της υπόγειας διασυνδετικής γραμμής μεταφοράς Μ.Τ. 33 kV συνολικού μήκους, 197,74 μ. η οποία θα έχει αφετηρία τον Υ/Σ Ζεύξης, στο δυτικό άκρο του γηπέδου και κατάληξη το νέο Υ/Σ ανύψωσης Μ.Τ./Υ.Τ. στη θέση «ΜΑΥΡΟΠΟΥΛΙ»

3. Την κατασκευή νέου Υ/Σ 150kV/33kV στη θέση «ΜΑΥΡΟΠΟΥΛΙ», εντός γηπέδου συνολικού εμβαδού 12.000 τ.μ.

Κατάταξη του Έργου

Η Περιβαλλοντική κατάταξη του υπό μελέτη έργου σύμφωνα με την αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069 (ΦΕΚ 841/Β'/24-2-2022), όπως τροποποιήθηκε από την αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/64712/4464 (ΦΕΚ 3636/Β'/11-7-2022) έχει ως εξής:

Για το κύριο έργο (κατασκευή και λειτουργία Φ/Σ σταθμού):

- Στην 10η ομάδα: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας
- Με αύξων αριθμό στους πίνακες 2: Ηλεκτροπαραγωγή από φωτοβολταϊκούς σταθμούς
- Κατηγορία Α και Υποκατηγορία Α2: Αφού η ονομαστική ισχύς του έργου P=15,00 MW και έτσι ισχύει ότι 10 MW <P< 200 MW.

Για το συνοδό έργο του νέου Υ/Σ ανύψωσης:

- Στην 11η ομάδα: Μεταφοράς ενέργειας καυσίμων και χημικών ουσιών
- Με αύξων αριθμό στους πίνακες 11: Μεμονωμένα κέντρα υπερυψηλής τάσης και μεμονωμένοι υποσταθμοί επί της επιφάνειας του εδάφους (συμπεριλαμβάνονται και οι επεκτάσεις σε υφιστάμενους υποσταθμούς)

- Κατηγορία Β : Αφού η τάση λειτουργίας του έργου είναι $T = 150 \text{ kV}$, $50 \leq T \leq 150 \text{ kV}$

Για το συνοδό έργο της νέας οδοποιίας:

- Στην 1η ομάδα: Έργα χερσαίων και εναέριων μεταφορών
- Με αύξων αριθμό στους πίνακες 11: Δασική οδός
- Κατηγορία Β: Το σύνολο

Σύμφωνα με την ανωτέρω ανάλυση, το έργο συνολικά κατηγοριοποιείται στην ανώτερη κατηγορία κατάταξης του κύριου και των συνοδών έργων αυτού. Συνεπώς το έργο συνολικά κατατάσσεται στην κατηγορία Α και στην υποκατηγορία Α2 και ακολουθεί τη διαδικασία της σύνταξης Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων κατά τις διατάξεις της ΚΥΑ οικ. 170225/2014.

Επιπλέον, ο κωδικός ΣΤΑΚΟΔ του έργου είναι 35.11-0 (α/α 731, Παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος) (<http://www.taxheaven.gr/default/pages/gov-info-stakod>) και ο κωδικός NACE είναι 35.11.10.09 (παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκά συστήματα) (ΦΕΚ 2149 Β'/16-10-2008).

Τέλος, το προτεινόμενο έργο θεωρείται ως χαμηλής όχλησης κατά την ΚΥΑ 3137/191/Φ.15/2012 (ΦΕΚ 1048 Β'/04-04-2012).

Χωροθέτηση

Ο Φ/Β σταθμός, χωροθετείται εντός των διοικητικών ορίων της Τ.Κ. Μαρίνης της Δ.Ε. Ανθεμίων του Δήμου Νάουσας Π.Ε. Ημαθίας και στις Τ.Κ. Πλατάνης και Δ.Κ. Εδέσσης της Δ.Ε. Έδεσσας του Δήμου Έδεσσας, Π.Ε. Πέλλας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας». Η γραμμή διασύνδεσης και ο νέος Υ/Σ ανύψωσης βρίσκονται εντός της Τ.Κ. Πλατάνης της Δ.Ε. Έδεσσας του Δήμου Έδεσσας, Π.Ε. Πέλλας.

Το γήπεδο του Φ/Β Σταθμού, η νέα οδοποιία και ο νέος Υ/Σ ανύψωσης βρίσκονται εκτός προστατευόμενων περιοχών του Ν. 3937/2011 και εκτός κηρυγμένων αρχαιολογικών χώρων και μνημείων

Το γήπεδο του Φ/Β Σταθμού, η νέα οδοποιία και ο νέος Υ/Σ ανύψωσης βρίσκονται σε ικανοποιητικές αποστάσεις από τις κατοικημένες περιοχές της ευρύτερης περιοχής χωροθέτησης του. Πιο συγκεκριμένα οι κοντινότεροι οικισμοί στην περιοχή εγκατάστασης του Φ/Β σταθμού είναι:

- Ο οικισμός «Πλατάνη» ο οποίος εντοπίζεται βορειοδυτικά και σε γραμμική απόσταση 3,17 km από τα όρια του γηπέδου εγκατάστασης του έργου.
- Ο οικισμός «Καισαριανά», ο οποίος εντοπίζεται βορείως και σε γραμμική απόσταση 2,68 km από τα όρια του γηπέδου εγκατάστασης του έργου..
- Ο οικισμός «Πολλά Νερά», ο οποίος εντοπίζεται νοτίως και σε γραμμική απόσταση 1,5 km από τα όρια του γηπέδου εγκατάστασης του έργου.
- Ο οικισμός «Λουτροχώριον», ο οποίος εντοπίζεται νοτιοανατολικά και σε γραμμική απόσταση 2,16 km από τα όρια του γηπέδου εγκατάστασης του έργου.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, το κύριο έργο (Φ/Β σταθμός), εντοπίζεται εκτός και σε ικανές αποστάσεις από τα όρια των οικισμών της ευρύτερης περιοχής χωροθέτησής του, γεγονός που καταδεικνύει την συμβατότητα αυτού με την συγκεκριμένη χωρική δέσμευση.

Τα θεσμοθετημένα πλαίσια χωροταξικού σχεδιασμού που αφορούν στο έργο είναι τα εξής:

- Το Γενικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΦΕΚ 128/Α/03-07-2008)
- Το Αναθεωρημένο Περιφερειακό Χωροταξικό Πλαίσιο της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/73483/852 (ΦΕΚ 485/Δ/20-08-2020) Απόφαση του Υπουργού και του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας.
- Το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ (ΚΥΑ 49828/2008)

Ειδικότερα για την συμβατότητα του μελετώμενου έργου με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ καταγράφονται τα εξής:

- ✓ Οι προτεινόμενοι φωτοβολταϊκοί σταθμοί υπάγεται στις διατάξεις της υπ' αριθ. 49828/03-12-2008 Απόφασης «Έγκριση ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού», αφού αποτελεί σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ηλιακή ενέργεια»
- ✓ Το γήπεδο εγκατάστασης του προτεινόμενου Φ/Β σταθμού βρίσκεται σε αρκετά ικανοποιητικές αποστάσεις από τις κατοικημένες περιοχές της ευρύτερης περιοχής χωροθέτησής τους
- ✓ Η θέση εγκατάστασης του προτεινόμενου Φ/Β σταθμού πληρεί όλα τα κριτήρια προτεραιότητας που τίθενται για την χωροθέτηση εγκαταστάσεων εκμετάλλευσης της ηλιακής ενέργειας.
- ✓ η θέση εγκατάστασης του προτεινόμενου Φ/Β σταθμού βρέθηκε συμβατή με τις διατάξεις του ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.
- ✓ Το γήπεδο εγκατάστασης του έργου, δεν περιλαμβάνεται εντός περιοχής όπου να ισχύουν δεσμεύσεις που να απαγορεύουν την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών σταθμών.
- ✓ Το γήπεδο εγκατάστασης του έργου, παρουσιάζει τη μορφή και τα χαρακτηριστικά χορτολιβαδικής αλλά και δασικής έκτασης (όχι δάσους), γεγονός που την καθιστά κατάλληλη ως προς την μορφή για την ανάπτυξη επί αυτής Φ/Β σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας.

Όσον αφορά τις ζώνες αποκλεισμού στην ευρύτερη περιοχή των έργων:

- Δεν εντοπίζονται μνημεία της παγκόσμιας κληρονομιάς
- Στην ευρύτερη περιοχή του έργου δεν εντοπίζονται περιοχές απολύτου προστασίας της φύσης και του τοπίου που καθορίζονται κατά τις διατάξεις των άρθρων 19 παρ. 1 και 2 και 21 του Ν. 1650/1986, αλλά ούτε και πυρήνες των Εθνικών Δρυμών, κηρυγμένα μνημεία της φύσης και τα αισθητικά δάση.
- Η θέση εγκατάστασης του έργου δεν εμπίπτει εντός περιοχής Natura 2000 και ως εκ τούτου δεν εμπίπτει εντός των ορίων κάποιου οικότοπου προτεραιότητας σύμφωνα με την υπ' αριθ. 2006/613/ΕΚ απόφαση της Επιτροπής.
- Εντός της περιοχής στην οποία χωροθετείται και η θέση του προτεινόμενου έργου δεν εντοπίζονται αρχαιολογικοί χώροι απολύτου προστασίας Α', σύμφωνα με το διαρκή κατάλογο κηρυγμένων αρχαιολογικών χώρων και μνημείων της Ελλάδας, του Υπουργείου Πολιτισμού.
- Η θέση εγκατάστασης του έργου δεν υπάγεται σε κάποιο ειδικό καθεστώς χρήσεων γης, βάσει του οποίου δεν επιτρέπεται η χωροθέτηση εγκαταστάσεων εκμετάλλευσης της ηλιακής ενέργειας.

Συμβατότητα έργου με Εγκεκριμένα Σχέδια:

Η περιοχή όπου χωροθετείται ο εξεταζόμενος Φ/Β σταθμός εντός της Δ..Ε. Ανθεμίων δεν ανήκει σε ΣΧΟΟΑΠ, δεν ανήκει εντός Ζώνης Οικιστικού Ελέγχου (ΖΟΕ), αλλά ούτε εντός Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΓΠΣ).

Η περιοχή όπου χωροθετείται ο εξεταζόμενος Φ/Β σταθμός εντός της Δ..Ε. Έδεσσας δεν ανήκει σε ΣΧΟΟΑΠ., δεν ανήκει εντός Ζώνης Οικιστικού Ελέγχου (ΖΟΕ), ενώ ανήκει εντός του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΓΠΣ) Έδεσσας. Το ΓΠΣ Έδεσσας εγκρίθηκε με την υπ αριθμ 48416/1882 (ΦΕΚ 967/Δ/15-10-1986) και τροποποιήθηκε με την υπ αριθμ 176 (ΦΕΚ 74/ΑΑΠ/09-03-2010). Η θέση του μελετώμενου Φ/Β σταθμού ανήκει εντός των ευρύτερων ορίων ΟΤΑ για τα οποία δεν έχουν προβλεφθεί συγκεκριμένες χρήσεις γης στο αναφερόμενο ΓΠΣ.

Επιπρόσθετα το γήπεδο εγκατάστασης του έργου εντοπίζεται στις περιοχές αρμοδιότητας των Διευθύνσεων Δασών Πέλλας και Ημαθίας. Σύμφωνα με τους αναρτημένους Δασικούς Χάρτες της περιοχής ολόκληρο το γήπεδο του μελετώμενου φ/β σταθμού φέρει το χαρακτηρισμό «ΔΔ» εκτός από ένα πολύγωνο περίπου στο κέντρο του γηπέδου το οποίο φέρει το φέρει το χαρακτήρα «ΠΔ». Το μεγαλύτερο τμήμα του γηπέδου εγκατάστασης που καλύπτει το ανατολικό μέρος φέρει κωδικό landtype "1", δηλαδή εντοπίζεται εντός εποίκισμού. Το υπόλοιπο, δυτικό τμήμα του γηπέδου δεν φέρει τον αντίστοιχο κωδικό, διότι προφανώς βρίσκεται εκτός εποίκισμού. Ως προς τη μορφή, το γήπεδο εγκατάστασης του έργου, αποτελεί μη εκμεταλλεύσιμη έκταση, με άγονο έδαφος και με ύπαρξη αραιής θαμνώδης και δασικής βλάστησης. Τονίζεται ακόμα ότι συγκεκριμένο γήπεδο δεν εμπίπτει εντός των ορίων αναδασωτέας έκτασης.

Η Επιτροπή Δασολογίου Π.Ε. Ημαθίας συνεδρίασε στις 06/04/2022 και αποφάνθηκε ομόφωνα τα ακόλουθα:

➤ Δύο Τμήματα της έκτασης αρμοδιότητας της (Έκταση Ε1 και Ε2.1), εμβαδού 10.042,06 τ.μ. και 8.453,13 τ.μ. χαρακτηρίζονται δασική κατά την έννοια της παρ.3 του αρθρ. 3 του Ν.998/79 που ανήκει στο εδάφιο ε της παρ. 1 και σε κανένα της παρ. 2 του άρθρ.4 του Ν. 998/79.

➤ Ένα τμήμα της έκτασης αρμοδιότητας της (Έκταση Ε2.2) εμβαδού 10.455,56 τ.μ. χαρακτηρίζεται ως δάσος κατά την έννοια της παρ.1 του άρθρ. 3 του Ν.998/79 που ανήκει στο εδάφιο ε της παρ. 1 και σε κανένα της παρ. 2 του άρθρ.4 του Ν. 998/79.

Η Επιτροπή Δασολογίου Π.Ε. Πέλλας αποφάνθηκε ότι το σύνολο της έκτασης αρμοδιότητας της εντός του γηπέδου του μελετώμενου Φ/Β Σταθμού αποτελεί δασική έκταση της παραγράφου 2 ου άρθρου 3 Ν.998/79, όπως ισχύει σήμερα, καθώς καλύπτεται από αραιή δασική βλάστηση και πληρούν τα κριτήρια που τίθενται με το Π.Δ.32/2016.

Συμπεραίνεται λοιπόν ότι η έκταση στην πλειοψηφία της καθίσταται κατάλληλη ως προς την μορφή για την ανάπτυξη επί αυτής Φ/Β σταθμού παραγωγής. Εντός του τμήματος Ε2.2 που σύμφωνα με την προαναφερθείσα απόφαση έλαβε το χαρακτήρα «Δάσος», δεν πρόκειται να πραγματοποιηθεί κανενός είδους επέμβαση.

Το τμήμα της υπόγειας διασυνδετικής γραμμής μεταφοράς Μ.Τ. δεν αποτελεί απαγορευμένη χρήση, και δεν αντιτίθεται στους θεσμοθετημένους περιορισμούς, όπως αυτοί καθορίζονται από την κείμενη νομοθεσία.

Περιβαλλοντικές Επιπτώσεις

Γενικά ο σχεδιασμός του προτεινόμενου έργου, έγινε με γνώμονα την χρήση των υφιστάμενων υποδομών της ευρύτερης περιοχής εγκατάστασής του (οδοποιία, υποδομές μεταφοράς Η.Ε.), ώστε η συνολική επιφάνεια επέμβασης να περιοριστεί στο ελάχιστο δυνατό. Επίσης τα επιμέρους έργα και υποδομές σχεδιάστηκαν αποσκοπώντας στην ελαχιστοποίηση και άμβλυνση των επιπτώσεων που σχετίζονται με την κατασκευή αλλά και την μετέπειτα λειτουργία του έργου. Το αποτέλεσμα αυτής της προσέγγισης ήταν, (όπως τεκμηριώνεται και στο 9ο κεφάλαιο της ΜΠΕ), η ένταξη του έργου στο περιβάλλον με το μικρότερο περιβαλλοντικό κόστος.

Τονίζεται ότι στη φάση λειτουργίας το έργο δεν παράγει κανενός είδους απόβλητο ή παραπροϊόν, το οποίο θα μπορούσε να συντελέσει στην υποβάθμιση κάποιας περιβαλλοντικής παραμέτρου.

Στο πλαίσιο της Μ.Π.Ε. περιγράφονται τα χαρακτηριστικά του φυσικού περιβάλλοντος, η χλωρίδα και πανίδα της περιοχής, γίνεται αναλυτική αναφορά των επιπτώσεων από την κατασκευή και λειτουργία του έργου, εντοπίζονται και αξιολογούνται οι επιπτώσεις της δραστηριότητας και αναφέρονται τα μέτρα που λαμβάνονται ή χρειάζεται να ληφθούν για την προστασία του περιβάλλοντος.

Σύμφωνα με τη ΜΠΕ, από την αξιολόγηση των επιπτώσεων της κατασκευής και λειτουργίας του νέου φωτοβολταϊκού σταθμού, δεν αναμένονται σημαντικές αρνητικές, μη αναστρέψιμες και μη αντιμετωπίσιμες επιπτώσεις τόσο στην άμεση περιοχή του έργου, όσο και στην ευρύτερη περιοχή μελέτης.

Η εγκατάσταση ενός Φωτοβολταϊκού σταθμού και τα συνοδά έργα αυτού, όπως είναι αναμενόμενο, συνεπάγεται κάποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον των θέσεων πραγματοποίησης επεμβάσεων. Προτείνεται όμως μια σειρά μέτρων για την ελαχιστοποίηση των όποιων οχλήσεων προκύψουν από τις επεμβάσεις κατασκευής του έργου:

1 Κατάλληλος σχεδιασμός της οδοποιίας λαμβάνοντας υπόψη τις κατά τόπους ιδιαιτερότητες του ανάγλυφου, καθώς και την υπάρχουσα βλάστηση.

2 Φύτευση των πρηνών της οδοποιίας με κατάλληλα φυτικά είδη της περιοχής και με τον κατάλληλο τρόπο.

3 Περισυλλογή, απομάκρυνση και κατάλληλη απόθεση πάσης φύσεως αποβλήτων που θα προκύψουν από τις εργασίες κατασκευής, αφού πραγματοποιηθεί διαχωρισμός των ανακυκλώσιμων, με ακόλουθη διάθεσή τους σε κέντρα ανακύκλωσης.

4 Λειτουργία των εργοταξίων και μετακίνηση των οχημάτων μεταφοράς τηρουμένων των ωραρίων κοινής ησυχίας για την ελαχιστοποίηση ακουστικών οχλήσεων προκύψουν από τις επεμβάσεις κατασκευής του έργου.

5 Πρόβλεψη για την κατάλληλη διαλογή, προσωρινή και οριστική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής που θα προκύψουν από τις χωματουργικές εργασίες σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.

6 Εξασφάλιση της ομαλής κυκλοφορίας των οχημάτων προς και από τις κατοικημένες περιοχές με διευθέτηση της κυκλοφορίας σε όλα τα τμήματα του έργου όπου προβλέπονται παρεμβάσεις.

7 Η συνεχής και συστηματική σηματοδότηση σύμφωνα με τις υποδείξεις των αρμοδίων Υπηρεσιών (σήματα μείωσης ταχυτήτων, παρακάμψεων, σήματα κινδύνου κλπ.) και ειδικότερα των θέσεων στις οποίες προβλέπονται διασταυρώσεις του έργου με το υπάρχον οδικό δίκτυο κατά τη φάση κατασκευής.

8 Κατά τη διάρκεια της νύχτας θα πρέπει να υπάρχει επαρκής φωτεινή σηματοδότηση, στις θέσεις των εν εξελίξει μετώπων των εργασιών και στις ζώνες εκτροπής της οδικής κυκλοφορίας.

9 Να υπάρξει επαρκής πληροφόρηση της τοπικής κοινωνίας για τα υπό ανάπτυξη έργα, τις θετικές επιπτώσεις του σε τοπικό και εθνικό επίπεδο αλλά και τις αρνητικές επιπτώσεις του με παράλληλη ενημέρωση για τον τρόπο αντιμετώπισής τους.

10 Απαιτείται η λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων ασφαλείας κατά την κατασκευή (πχ: κατάλληλος νυχτερινός φωτισμός, εργοταξιακή σήμανση, προσωρινά διαχωριστικά στηθαία ασφαλείας κλπ.) των έργων ώστε να ελαχιστοποιηθούν οι κίνδυνοι ατυχημάτων.

11 Ακόμη, για το σύνολο των επεμβάσεων κατασκευής όλου του έργου θα υπάρξει μέριμνα για την όσο το δυνατό λιγότερη απομάκρυνση δασικής βλάστησης και αναπλήρωση αυτής με φυτοτεχνικές εργασίες, όπως άλλωστε επιτάσσουν και οι αρχές της αιεφόρου ανάπτυξης. Τα είδη των φυτών που θα επιλεγούν για αποκατάσταση θα συνάδουν με τις τοπικές βιοκλιματικές συνθήκες και τις ανάγκες της πανίδας.

Όσον αφορά το πολιτιστικό περιβάλλον της περιοχής

✓ Προ της έναρξης εργασιών να ενημερωθούν εγγράφως οι αρμόδιες αρχαιολογικές υπηρεσίες.

✓ Όλες οι εκσκαφικές εργασίες για την κατασκευή του έργου να εκτελεστούν υπό την επίβλεψη αρχαιολόγου ο οποίος θα καθοριστεί από την αρμόδια υπηρεσία.

✓ Σε περίπτωση ανεύρεσης αρχαιοτήτων, οι εργασίες να διακοπούν και να ακολουθήσει ανασκαφική έρευνα.

Σύμφωνα με τη ΜΠΕ το υπό μελέτη έργο αξιοποιεί την ηλιακή ενέργεια, ενός ανανεώσιμου φυσικού πόρου η εκμετάλλευση του οποίου δεν παράγει κανενός είδους στερεά, υγρά ή αέρια απόβλητα. Η εγκατάσταση του Φ/Β σταθμού γίνεται σε περιοχή χωρίς ιδιαίτερο ενδιαφέρον από πλευράς φυσικού περιβάλλοντος ενώ η λειτουργία τους δεν αναμένεται να ανακόψει ή να προκαλέσει κολλήματα στη διεξαγωγή δραστηριοτήτων του ανθρωπογενούς περιβάλλοντος.

• Οι αρνητικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την κατασκευή και λειτουργία του έργου, οι οποίες αναλυτικά εκτιμώνται και αξιολογούνται στο πλαίσιο της ΜΠΕ είναι γενικά ασθενείς, τοπικής σημασίας και μεγάλο μέρος τους είναι πλήρως αντιμετωπίσιμες και αναστρέψιμες.

• Οι θετικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την λειτουργία του έργου δεν περιορίζονται μόνο στην αποφυγή έκλυσης αερίων του θερμοκηπίου από την αντικατάσταση των συμβατικών καυσίμων για ηλεκτροπαραγωγή, αλλά επεκτείνονται και στην ικανοποίηση των αρχών της βιώσιμης ανάπτυξης.

Κύρια και εναλλακτικές λύσεις

Στο πλαίσιο της παρούσης εξετάστηκε σειρά εναλλακτικών λύσεων ως προς τον σχεδιασμό του έργου ώστε να υιοθετηθεί ο φιλικότερος περιβαλλοντικά σχεδιασμός του έργου, εξασφαλίζοντας ταυτόχρονα και την βιωσιμότητα αυτού. Συγκεκριμένα οι εναλλακτικές που μελετήθηκαν είναι οι εξής:

• Η μηδενική λύση

Επομένως η μηδενική λύση απορρίπτεται καθώς οι αρνητικές επιπτώσεις από την κατασκευή και λειτουργία του Φ/Β σταθμού εμφανίζονται να είναι σαφώς χαμηλότερης έντασης και διάρκειας από τις θετικές επιπτώσεις που παρουσιάζει η ανάπτυξη του υπό μελέτη έργου.

• Εναλλακτικές λύσεις για την οδοποιία

Δεν μελετήθηκαν εναλλακτικές λύσεις για την πρόσβαση στη θέση εγκατάστασης του έργου λόγω επαρκούς οδικού δικτύου αποτελούμενου τόσο από επαρχιακές οδούς αλλά και από πλήθος αγροτοδασικών οδών κάποιες εκ των οποίων προσφέρουν πρόσβαση στα γήπεδα εγκατάστασης του Φωτοβολταϊκού Σταθμού. Η πρόσβαση στο γήπεδο θα πραγματοποιηθεί από δυτικά, μέσω υφιστάμενου ασφαλτοστρωμένου δρόμου, καθώς και αγροτοδασικού δρόμου, ο οποίος θα καθαριστεί και θα διαστρωθεί με υλικό 3Α, μέχρι το σημείο που θα ξεκινήσει η διάνοιξη της μελετώμενης οδού, μήκους μόλις 446 μέτρων.

• Εναλλακτικές λύσεις για την ηλεκτρική διασύνδεση του Φ/Β σταθμού

Τα κριτήρια με βάση τα οποία επιλέχθηκε η βέλτιστη εναλλακτική λύση για την διασύνδεση του Φ/Β σταθμού από αυτές που προτείνονται παρακάτω έχουν να κάνουν με:

- Ελαχιστοποίηση των ηλεκτρικών απωλειών
- Εγγύτητα των υποδομών μεταφοράς Η.Ε. στη θέση του έργου
- Μικρότερη όχληση καλωδίων μέσης τάσης
- Ελαχιστοποίηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων

Η διασύνδεση του μελετώμενου έργου θα πραγματοποιηθεί με την κατασκευή υπόγειας γραμμής μεταφοράς Μ.Τ. 33kV, συνολικού μήκους 197,74 m, η οποία θα καταλήγει σε νέο Υ/Σ στη θέση «ΜΑΥΡΟΠΟΥΛΙ».

Η γραμμή διασύνδεσης θα είναι υπόγεια και θα διέρχεται κυρίως από ήδη υφιστάμενες οδούς, εκτός από ένα τμήμα 446 μέτρων περίπου το οποίο θα διέρχεται νέα διανοιχθείσα δασική οδό.

Οι λόγοι για τους οποίους αυτή η εναλλακτική λύση επιλέγεται ως κύρια είναι οι ακόλουθοι:

✓ Ελαχιστοποιούνται οι επιπτώσεις στη χλωρίδα, αφού η κατασκευή της γραμμής μεταφοράς μέσης τάσης θα πραγματοποιηθεί κυρίως υπόγεια, εντός του καταστρώματος υφιστάμενης οδοποιίας αποτρέποντας έτσι την απομάκρυνση επιπλέον βλάστησης, πέραν αυτής που θα απομακρυνθεί κατά τις εργασίες διαμόρφωσης της περιμετρικής ζώνης προσπέλασης του έργου καθώς και του χώρου εγκατάστασης των υποδομών του Φ/Β σταθμού.

✓ Ελαχιστοποιούνται οι επιπτώσεις ως προς την αισθητική όχληση αφού προβλέπεται η γραμμή μεταφοράς Μ.Τ. να είναι κυρίως υπόγεια, συνεπώς και μη ορατή από κανένα σημείο της ευρύτερης περιοχής.

✓ Αποφεύγεται ο κίνδυνος εκδήλωσης πυρκαγιάς που ελλοχεύει από την λειτουργία εναέριων γραμμών μεταφοράς Μ.Τ.

• Εναλλακτικές λύσεις ως προς την τεχνολογία

Συγκεκριμένα ο σχεδιασμός του έργου προβλέπει συνολικά την εγκατάσταση 30.000 γεννητριών.

Οι λόγοι για τους οποίους επιλέγεται η συγκεκριμένη λύση ως κύρια συνίστανται στα εξής:

✓ Μικρότερο πλήθος προς εγκατάσταση γεννητριών και συνεπώς μικρότερες απαιτήσεις σε δομικά έργα για την τοποθέτηση και στήριξή τους, άρα και μικρότερης κλίμακας επεμβάσεις στο περιβάλλον.

✓ Μικρότερης έντασης οπτική όχληση από τα σημεία ενδιαφέροντος της γύρω περιοχής.

✓ Μεγαλύτερη αποδοτικότητα, λόγω του μικρότερου αριθμού Φ/Β πλαισίων και της αραιότερης χωροθέτησης αυτών, με αποτέλεσμα την ελαχιστοποίηση των σκιάσεων.

- *Εναλλακτικές λύσεις ως προς τη θέση εγκατάστασης του Φ/Β σταθμού*
Λόγοι αποδοχής της εξεταζόμενης λύσης ως προτεινόμενης γήπεδο εγκατάστασης του έργου
- ✓ *Το γήπεδο εγκατάστασης χαρακτηρίζεται από ήπιες κλίσεις και νότιο προσανατολισμό.*
- ✓ *Η βλάστηση στη θέση εγκατάστασης του έργου, είναι αραιή και αποτελείται κατά κύριο λόγο από χορτολιβαδικά φυτά και διάσπαρτους μεμονωμένους δασικούς θάμνους.*
- ✓ *Η διασύνδεση με το υφιστάμενο οδικό δίκτυο είναι αρκετά εύκολη και οι απαιτήσεις ενώ απαιτούνται ήπια έργα οδοποιίας, δεδομένης της ύπαρξης επαρκούς οδικού δικτύου.*

Απόψεις Τμημάτων Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Περιφερειακών Ενότητων με χωρική αρμοδιότητα.

Στο πλαίσιο της παρούσας εισήγησης λήφθηκαν υπόψη:

- i) το υπ αριθμ. 905959(3133)/21-12-2022 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της ΠΕ Πέλλας, σύμφωνα με το οποίο με την προϋπόθεση της τήρησης των προτεινόμενων μέτρων για την αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την κατασκευή και λειτουργία του έργου, δεν εκφράζονται αντιρρήσεις επί της ΜΠΕ του εν λόγω έργου
- ii) Το Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της ΠΕ Ημαθίας, δεν υπέβαλε απόψεις-παρατηρήσεις επί του περιεχομένου της ΜΠΕ.

Όροι – Προϋποθέσεις

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω και τις απόψεις του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Πέλλας με χωρική αρμοδιότητα που υποβλήθηκαν, σας ενημερώνουμε ότι η Υπηρεσία μας δεν έχει αντιρρήσεις για το περιεχόμενο της ΜΠΕ, όπως αυτή έχει κατατεθεί προς διαβούλευση και γνωμοδοτεί θετικά για την υλοποίηση των προτεινόμενων έργων, εφόσον τηρούνται τα μέτρα αντιμετώπισης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων που αναφέρονται σε αυτή, με τους όρους τις προϋποθέσεις που θέτει η κείμενη νομοθεσία και επιπρόσθετα,

1. Η χωροθέτηση των συστοιχιών να γίνει με ορθολογική χωροταξική κατανομή (πχ. αποστάσεις, ύψος από το έδαφος, κατάλληλος εμπλουτισμός των εδαφών με τα όμβρια, προστασία χαμηλής βλάστησης και βιολογικών παραμέτρων), με απαρέγκλιτο γνώμονα την προστασία των περιβαλλοντικών και οικολογικών παραμέτρων του χώρου και με ιδιαίτερη μέριμνα για τη βελτιστοποίηση των κλιματικών ποιοτικών χαρακτηριστικών, τόσο της περιοχής του έργου (μικροκλίματος) όσο και του ευρύτερου χώρου, στο οποίο είναι εγκατεστημένα ήδη και άλλα φωτοβολταϊκά έργα ανάλογης κλίμακας.
2. Επίσης, προτείνεται να εκπονηθεί σχέδιο δράσης για την εφαρμογή των περιβαλλοντικών όρων πριν από την έναρξη των εργασιών κατασκευής και να υποβληθεί για έγκριση στην περιβαλλοντικά αδειοδοτούσα αρχή.
3. Τα όποια πλεονάζοντα ακατάλληλα προϊόντα από τις εργασίες κατασκευής να διατεθούν με ασφάλεια σε νόμιμα αδειοδοτημένους χώρους διάθεσης, που θα υποδειχθούν κατόπιν έγκρισης της προβλεπόμενης ΤΕΠΕΜ.
4. Να προβλεφθεί, αν είναι δυνατόν, η κατασκευή διαβάσεων για τη διέλευση της άγριας πανίδας στην περιφέρεια. Συγκεκριμένα το πλέγμα που θα τοποθετηθεί να φέρει σε τυχαίες θέσεις, ανά πλευρά, ανοίγματα κατάλληλων διαστάσεων, τα οποία θα εφάπτονται με την επιφάνεια του εδάφους.
5. Σε περίπτωση που στο μέλλον διαπιστωθούν αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον, που δεν μπορούν να προβλεφθούν με τα σημερινά δεδομένα, να προβλέπεται η απομάκρυνση τμήματος ή του συνόλου του έργου και αποκατάσταση του περιβάλλοντος.
6. Μετά το πέρας του κύκλου ζωής του έργου να γίνει αποξήλωση του συνόλου των κατασκευών και αποκατάσταση του περιβάλλοντος στην προτέρα κατάσταση.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Γνωμοδοτούμε θετικά για την υλοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας με τους όρους-προϋποθέσεις που παρατίθενται στο σημείο 4 του παρόντος”

Η Επιτροπή Ανάπτυξης Καινοτομίας & Αγροτικής Οικονομίας λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω και τη διαλογική συζήτηση που ακολούθησε μεταξύ των μελών της και έχοντας υπόψη:

- α) Τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (Φ.Ε.Κ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ της Α.Δ.Μ.Θ (ΦΕΚ 4302/30-12-2016)
- β) το άρθρο 164 του Ν. 3852/2010 “Αποφασιστικού χαρακτήρα επιτροπές περιφερειακού συμβουλίου, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα,
- γ) την αριθμ.7281/2019 (21.06.2019) απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 26 Μαΐου 2019 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.09.2019 έως 31.12.2023,
- δ) την αριθ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.61/13-01-2022 (Φ.Ε.Κ. ΦΕΚ 27/ΥΟΔΔ/20-01-2022) (ΑΔΑ: 61777ΛΛ-ΤΗΣ) απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεση τομέων ευθύνης σε όλους τους Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» ,
- ε) την υπ' αριθμ. 20/02-03-2022 (ΑΔΑ:9ΓΞ67ΛΛ-21Ν) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου περί «Σύσταση και συγκρότηση των Επιτροπών του Περιφερειακού Συμβουλίου του άρθρου 164 του Ν.3852/2010, όπως ισχύει». .

στ) την αρ. Πρωτ. Οικ. 681593(483)/31-10-2019 Απόφαση του Εκτελεστικού Γραμματέα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας περί “Ορισμού Γραμματέα και αναπληρωτή Γραμματέα της Επιτροπής Ανάπτυξης Καινοτομίας & Αγροτικής Οικονομίας”.

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Γνωμοδοτεί θετικά επί της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων της κατασκευής και λειτουργίας φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (και των συνοδών του έργων), συνολικής ισχύος 15,00 MW με την ονομασία «Σκύδρα 1» που θα εγκατασταθεί στη θέση «Μαυροπούλι» στην ΤΚ Μαρίνης, της ΔΕ Ανθεμίων του Δήμου Νάουσας, Π.Ε. Ημαθίας και στις ΤΚ Πλατάνης και ΔΚ Έδεσσας, της ΔΕ Έδεσσας του Δήμου Έδεσσας, Π.Ε. Πέλλας, ΠΚΜ (ΠΕΤ: 2209828926), σύμφωνα με τους όρους-προϋποθέσεις που αναφέρονται στην με αρ. πρωτ. 866394/2791/03-07-2023 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Π.Κ.Μ.

Κατά ψήφισαν οι περιφερειακοί σύμβουλοι κ.κ. Τόσκας Λάζαρος, Αγαθαγγελίδου Ανατολή, Ανεστάκης Ιωάννης, Χρυσομάλλης Νικόλαος και Γκανούλης Φίλιππος.

Η παρούσα απόφαση αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως :

Ο Πρόεδρος

Τα μέλη

Κωνσταντίνος Γιουτίκας

Η Γραμματέας