



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ  
ΣΩΜΑΤΟΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ & ΕΛΕΓΚΤΩΝ ΥΠΕΝ  
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ  
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ταχ. Δ/ση : Αδριανουπόλεως 24  
Καλαμαριά Θεσσαλονίκης  
Ταχ. Κώδικας : 551 33  
Πληροφορίες : Δρ Ι. Αρβανιτάκης  
Αρ. Τηλεφώνου : 2310 483 240  
Ηλεκτρον. Δ/ση : [i.arvanitakis@prv.ypeka.gr](mailto:i.arvanitakis@prv.ypeka.gr)

*Handwritten signature and date: 13/6*

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ  
Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΠΕΡΙΝΤΟΣ Μ.Ε. ΘΕΣΣΑΛΙΚΗΣ  
ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 406499 (8879)  
13-6-23

Α. Π.: οικ. ΥΠΕΝ/ΣΕΒΕ/63423/4097

Ημ/νία: 09/06/2023



Βαθμός προτεραιότητας: Κοινό

ΠΡΟΣ: Α. ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΠΙΝΑΚΑ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

ΚΟΙΝ.: Β. ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΠΙΝΑΚΑ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

## ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ

τήρησης της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας της δραστηριότητας εμπορίας γεωργικών εφοδίων και εφαρμογής απεντομώσεων, μυοκτονιών, απολυμάνσεων της εταιρείας με την επωνυμία «Γκρεμηλογιάννης Χ.-Σιγκούδης Α. Ο.Ε.» (δ.τ. «Γένεσις Απεντομωτική AGRO»), που είναι εγκατεστημένη και λειτουργεί στο Καλοχώρι του Δήμου Δέλτα της Π.Ε. Θεσσαλονίκης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, στο πλαίσιο έκτακτου ελέγχου.

### Σχετικά:

1. Ο Ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 160 Α'/16-10-86) «Για την Προστασία του Περιβάλλοντος».
2. Ο Ν. 2947/2001 (ΦΕΚ 228 Α'/09-10-01) «Θέματα Ολυμπιακής Φιλοξενίας, Έργων Ολυμπιακής Υποδομής και άλλες διατάξεις», άρθρο 9 «Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος...».
3. Ο Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209 Α'/21-09-11) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος».
4. Ο Ν. 4042/2012 (ΦΕΚ 24 Α'/13-02-12) «Ποινική Προστασία του Περιβάλλοντος - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ - Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/198/ΕΚ - Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής».
5. Ο Ν. 4685/2020 (ΦΕΚ 92 Α'/07-05-2020) «Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις».
6. Ο Ν. 4843/2021 (ΦΕΚ 193 Α'/20-20-2021) «Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Δεκεμβρίου 2018 «σχετικά με την τροποποίηση της Οδηγίας 2012/27/ΕΕ για την ενεργειακή απόδοση», .... και άλλες επείγουσες διατάξεις».
7. Το Π.Δ. 132/2017 (ΦΕΚ 160 Α'/30-10-2017) «Οργανισμός Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (Υ.Π.ΕΝ.)».
8. Η Υ.Α. Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΔΣΕΕ/16675/165 (ΦΕΚ 776 Β'/21-02-2022) «Μοντέλο ενεργειών Συμμόρφωσης («ΜΕΣ») για τις περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις».
9. Η ΚΥΑ Η.Π. 13588/725/2006 (ΦΕΚ 383 Β'/28-03-2006) «Μέτρα, όροι και περιορισμοί για τη διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 91/689/ΕΟΚ».
10. Η ΚΥΑ Η.Π. 24944/1159/2006 (ΦΕΚ 791 Β'/30-6-2006) «Έγκριση Γενικών Τεχνικών Προδιαγραφών για την διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων σύμφωνα με το άρθρο 5 (παρ. Β) της υπ' αριθμ. 13588/725 ΚΥΑ «Μέτρα όροι και περιορισμοί για την διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων κ.λπ.» (Β'383) και σε συμμόρφωση με τις διατάξεις του άρθρου 7 (παρ. 1) της οδηγίας 91/156/ΕΚ του Συμβουλίου της 18ης Μαρτίου 1991».
11. Το Α.Π.: 4905/1/143-α'/03-02-2021 έγγραφο της Δ/σης Ασφάλειας Θεσσαλονίκης (Α.Π.: ΥΠΕΝ/ΣΕΒΕ/10556/813/03-02-2021).
12. Η από 03-02-2021 Έκθεση Αυτοψίας Επιθεωρήτριας του ΤΕΠ/ΣΕΒΕ στο Δέλτα του Γαλλικού Ποταμού.
13. Η από 03-02-2021 Έκθεση Αυτοψίας Επιθεωρήτριας του ΤΕΠ/ΣΕΒΕ στη δραστηριότητα καταπολέμησης εντόμων και τρωκτικών της «Γκρεμηλογιάννης Χ.-Σιγκούδης Α. Ο.Ε.» (δ.τ. «Γένεσις Απεντομωτική AGRO»).
14. Το Α.Π.: ΥΔ 492/07-04-2021 έγγραφο του Μπενάκειου Φυτοπαθολογικού Ινστιτούτου (Α.Π.: ΥΠΕΝ/ΣΕΒΕ/

- 36970/2409/16-04-2021).
15. Το Α.Π.: 4905/1/143-στ'/24-06-2021 έγγραφο της Διεύθυνσης Ασφάλειας Θεσσαλονίκης (Α.Π.: ΥΠΕΝ/ΣΕΒΕ/61675/4202/25-06-2021).
16. Η Α/Α 12/12-07-2021 Έκθεση Ελέγχου του ΤΕΠ του ΣΕΒΕ.
17. Το ΑΠ: ΥΠΕΝ/ΣΕΒΕ/67436/4577/15-07-2021 διαβιβαστικό της Έκθεσης Ελέγχου – Κλήση σε απολογία.
18. Το από 20-07-2021 (που εκ παραδρομής αναφέρεται ως 20-08-2021) απολογητικό υπόμνημα της εταιρείας «Γκρεμηλογιάννης Χ.-Σιγκούδης Α. Ο.Ε.» (Α.Π.: ΥΠΕΝ/ΣΕΒΕ/70123/4734/22-07-2021).
19. Το Α.Π.: 4905/1/143-ιβ'/22-09-2021 έγγραφο μας Διεύθυνσης Ασφάλειας Θεσσαλονίκης (Α.Π.: ΥΠΕΝ/ΣΕΒΕ/95479/6441/12-10-2021).
20. Τα Α.Π.: ΥΠΕΝ/ΣΕΒΕ/96392/6469/14-10-2021 και Α.Π.: ΥΠΕΝ/ΣΕΒΕ/4144/245/13-01-2023 έγγραφα του ΤΕΠ/ΣΕΒΕ προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης.
21. Το Α.Π. 150/01-02-2023 έγγραφο του Ποινικού Τμήματος του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης με το οποίο διαβιβάστηκε στην υπηρεσία μας η αρ.12304-13194/2022 Απόφαση του Γ' Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Θεσσαλονίκης (Α.Π.: ΥΠΕΝ/ΣΕΒΕ/12867/818/06-02-2023).

## **A. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Στις 03 Φεβρουαρίου 2021 πραγματοποιήθηκαν αυτοψίες από την Επιθεωρήτρια Περιβάλλοντος του Τμήματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος (Τ.Ε.Π.), του Σώματος Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδος (Σ.Ε.Β.Ε.) του ΥΠΕΝ, Μαρία Μπαντή, παρουσία αστυνομικών της Δ/νσης Ασφάλειας Θεσσαλονίκης για τη διερεύνηση καταγγελίας για ανεξέλεγκτη διάθεση επικίνδυνου απόβλητου γεωργικού φαρμάκου πλησίον των εκβολών του Γαλλικού ποταμού, καθώς και για τον έλεγχο τήρησης της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας από την εταιρεία καταπολέμησης εντόμων και τρωκτικών «Γκρεμηλογιάννης Χ.-Σιγκούδης Α. Ο.Ε.» (δ.τ. "Γένεσις Απεντομωτική AGRO"), στην περιοχή του Καλοχωρίου του Δήμου Δέλτα της Π.Ε. Θεσσαλονίκης.

Κατά την αυτοψία εντός των εκβολών του Γαλλικού ποταμού, συμπληρώθηκε η (12) σχετική Έκθεση Αυτοψίας και υπογράφηκε από την επιθεωρήτρια που διενήργησε την αυτοψία. Κατά την αυτοψία στην εταιρεία συμπληρώθηκε η (13) σχετική Έκθεση Αυτοψίας και υπογράφηκε από την ίδια επιθεωρήτρια και τους υπεύθυνους της εταιρείας Χρήστο Γκρεμηλογιάννη και Άνθιμο Σιγκούδη, στους οποίους επιδόθηκε αντίγραφο.

Στη συνέχεια συντάχθηκε η (16) σχετική Έκθεση Ελέγχου, επί των ευρημάτων/μη συμμορφώσεων της οποίας κλήθηκε η ελεγχόμενη εταιρεία σε απολογία.

Κατόπιν ελέγχου των στοιχείων που συλλέχθηκαν, λαμβάνοντας υπόψη το (18) σχετικό απολογητικό υπόμνημα σε συνδυασμό με την υπ' αρ.12304-13194/2022 Απόφαση του Γ' τριμελούς Πλημμελειοδικείου Θεσσαλονίκης, (21) σχετικό, διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

## **B. ΠΑΡΑΒΑΣΗ**

Διαπιστώθηκε η κάτωθι παράβαση των διατάξεων της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας, η οποία αξιολογήθηκε ως προς τη σοβαρότητά της σύμφωνα με τα κριτήρια του τρίτου εδαφίου της παρ. 15β. του άρθρου 20 του Ν 4014/2011 και τις διατάξεις της (8) σχετικής Υ.Α., ως εξής:

**Παράβαση της παρ. 15 του άρθρου 20 του Ν.4014/2011 (ΧΑΜΗΛΗΣ / ΜΕΤΡΙΑΣ σοβαρότητας)**

### Παράβαση:

Η εταιρεία προέβη σε ανεξέλεγκτη διάθεση εντός του εδάφους κατ' εκτίμηση 600 g επικίνδυνου αποβλήτου – γεωργικού φαρμάκου σε περιοχή του Δέλτα του Γαλλικού ποταμού, κατά παράβαση του άρθρου 4 της ΚΥΑ Η.Π.13588/725/2006 και των άρθρων 14 και 29 του Ν.4042/2012.

Η εταιρεία στο (18) σχετικό απολογητικό της υπόμνημα, αναφέρει:

«Κατά το διάστημα από το πρωί της 01/02/2021 έως και το μεσημέρι της 03/02/2021 πήγαν και έσκαψαν μέλη της περιβαλλοντικής αυτής ομάδας όπως και θα μπορούσε να πάει και οποιοσδήποτε τρίτος να σκάψει, επιρρίψει και να θάψει οτιδήποτε ήθελε, επομένως, σε σχέση με το αποτέλεσμα λείπει τόσο η πράξη καθώς δεν είδαν τον υπάλληλο να απορρίπτει οτιδήποτε γιατί ακριβώς δεν το έχει κάνει ποτέ ούτε σε αυτό το σημείο ούτε και σε άλλα, όσο και η αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της υποτιθέμενης απρόσφορης απόπειρας με το αποτέλεσμα καθώς μεσολάβησε κενό διάστημα σχεδόν δύο ημερών που αποδεδειγμένα μετέβη και κάποιος άλλος στο σημείο για το οποίο μας κατηγορούν...» Στην ίδια έκθεση ελέγχου αναφέρεται επίσης ότι κατά δήλωση του καταγγέλλοντος υπάλληλός μας εντοπίστηκε με όχημα της εταιρίας μας να επιχειρεί να απορρίψει χημική ουσία. Αυτό από μόνο του είναι εντελώς ασύνδετο με την ενέργεια που μας αποδόθηκε, δηλαδή ότι επιχώσαμε ουσίες στο έδαφος και τις διαθέσαμε ανεξέλεγκτα! Το αληθές φυσικά είναι ότι απλά ο υπάλληλός μας βρέθηκε στην περιοχή για λήψη μικρής ποσότητας χώματος για τις γλάστρες μας μετά από προγραμματισμένη εργασία. Αυτό ... δηλώθηκε τόσο στην Επιθεωρήτρια όσο και στους αστυνομικούς του Τμήματος Ασφαλείας κατά τη διενέργεια αυτοψίας στις εγκαταστάσεις της εταιρίας υποδεικνύοντας μάλιστα τόσο τις κατεστραμμένες γλάστρες όσο και τα νέα φυτά προς φύτευση... Για όλες τις ανοιχτές και κλειστές οπές και κάθε πιθανό τους περιεχόμενο σε μία ευρύτερη, αφύλακτη, χωρίς σήμανση έκταση, που είχε επί δεκαετίες αφεντί στο έλεος κάθε τρίτου και λειτουργούσε σαν σκουπιδοτοπος ακόμα και για τα Νοσοκομεία ένας άγνωστος τρίτος χωρίς ρόλο και νομιμοποίηση μας υπέδειξε ως δράστες διάθεσης επικίνδυνων για το περιβάλλον υλικών... Σημειωτέο δε ότι πρόκειται για μια περιοχή με έντονη δραστηριότητα τόσο αγροτών όσο και άλλων επιχειρήσεων με παρόμοιο ή ίδιο αντικείμενο δραστηριότητας με το δικό μας... Το κείμενο ζήτημα είναι ότι τα υλικά αυτά βρέθηκαν στις κλειστές οπές στο «χώρο διάθεσης» και δεν βρέθηκαν στις εγκαταστάσεις της επιχείρησής μας και αυτό είναι αυτονόητο, γιατί αυτά τα υλικά ποτέ δεν τα είχαμε, ποτέ δεν τα εμπορευθήκαμε, ποτέ δεν τα διαθέσαμε ούτε και θα μπορούσαμε να τα προμηθευτούμε, να εμπορευτούμε και να τα διαθέσουμε εφόσον δεν διατίθενται καν στην ελληνική αγορά και δεν έχουν σχέση με τη δική μας δραστηριότητα!... προϋπόθεση του αξιοποίνου αποτελεί η πράξη να συνδέεται αιτιακά με κάποιο αποτέλεσμα, αντιληπτό στον εξωτερικό κόσμο. Εδώ αντίθετα απουσιάζει εντελώς η πράξη, αφού δεν υπάρχουν καν στοιχεία που να συνιστούν αρχή εκτέλεσης ορισμένης ενέργειας για να γίνεται έστω λόγος για απόπειρα ενέργειας- ούτε καν λόγος για απρόσφορη απόπειρα που δεν είναι τιμωρητή. Αυτό αποτυπώνεται ρητά στην ίδια την έκθεση: ... αποκλειστικά και μόνο κατά δήλωση του καταγγέλλοντος... Από όλα τα παραπάνω προκύπτει ότι όχι μόνο δεν υφίστανται ενδείξεις για τα σε βάρος μας αποδιδόμενα, αλλά ταυτόχρονα μας αποδίδεται ένα αποτέλεσμα χωρίς αυτό να συνδέεται με κανένα τρόπο με τις ενέργειές μας...».

Παρότι παρατέθηκαν επιχειρήματα και αντικρούσεις που εγείρουν αμφιβολίες ως προς την υπαιτιότητα των εμπλεκόμενων, οι ως άνω ισχυρισμοί της εταιρείας αναιρούνται σύμφωνα με όσα κρίθηκαν και δεσμευτικά ισχύουν βάσει της δημοσιευθείσας υπ' αρ.12304-13194/2022 Απόφασης του Γ' τριμελούς Πλημμελειοδικείου Θεσσαλονίκης, (21) σχετικό. Η Απόφαση στοιχειοθετεί την εμπλοκή της εταιρείας καθώς κηρύσσει ένοχους τους κατηγορούμενους, στηριζόμενη στο σκεπτικό: «ως ομόρρυθμοι εταίροι και διαχειριστές της εταιρείας προκάλεσαν στον συγκαταρούμενό τους την απόφαση να εκτελέσει αξιόποινη πράξη ρύπανσης του περιβάλλοντος με ανεξέλεγκτη απόρριψη στερεών αποβλήτων».

Δεδομένου ότι:

α. Η ποσότητα του αποβλήτου γεωργικού φαρμάκου που απορρίφθηκε και επιχώθηκε στους τέσσερις λάκκους από την εταιρεία στην εξεταζόμενη περιοχή του Δέλτα του Γαλλικού Ποταμού, σύμφωνα με την εκτίμηση της επιθεωρήτριας που διενήργησε την αυτοψία, συνολικά ανήλθε στα (150 g x 4=) 600 g υλικού,  
β. Οι μη εγκεκριμένες τοξικές, ύποπτες καρκινογένης και θανατηφόρες σε περίπτωση κατάποσης δραστικές ουσίες ανθρακινόνη και bifenthrin εμπεριέχονταν στο δείγμα που αναλύθηκε από το Μπενάκειο

Φυτοπαθολογικό Ινστιτούτο, (14) σχετικό, σε ίχνη (<0,001 mg/kg),

γ. Σύμφωνα με το Ομοσπονδιακό Ινστιτούτο Αξιολόγησης Κινδύνου (Bundesinstitut für Risikobewertung (BfR)), Οργανισμό για την προστασία των καταναλωτών με έδρα τη Γερμανία και βάσει του ΕΚ 1146/2014, έχουν οριστεί ως μέγιστο επίπεδο επιτρεπόμενης υπολλειματικότητας της ανθρακινόνης στα τρόφιμα τα 0,01 mg/kg, ανεξάρτητα από το εάν αυτή προέρχεται από φυτοφάρμακο ή κάποια άλλη πηγή. Στο δείγμα που αναλύθηκε ανιχνεύθηκε συγκέντρωση 0,0132 mg/kg ανθρακινόνης, που βρίσκεται στο ανώτατο επιτρεπόμενο όριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

δ. Σύμφωνα με τον ΕΚ 441/2012, έχουν οριστεί ως μέγιστο επίπεδο επιτρεπόμενης υπολλειματικότητας της ουσίας bifenthrin στα φρούτα για κατανάλωση από τον άνθρωπο τα 0,05 mg/kg. Στο δείγμα που αναλύθηκε ανιχνεύθηκε συγκέντρωση 0,01 mg/kg bifenthrin, που βρίσκεται κάτω του ανώτατου επιτρεπόμενου ορίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και

λαμβάνοντας υπόψη ότι η εταιρεία προέβη σε ανεξέλεγκτη διάθεση επικίνδυνου αποβλήτου / γεωργικού φαρμάκου που εμπειρείχε επικίνδυνες ουσίες, ενέργεια που ενέχει μεσαίο κίνδυνο πρόκλησης ρύπανσης ή άλλης υποβάθμισης του περιβάλλοντος, η εν λόγω παράβαση αξιολογείται ως χαμηλής σοβαρότητας, σύμφωνα με την παρ. 15β. του άρθρου 20 του Ν.4014/2011 και τις διατάξεις της (8) σχετικής Υ.Α.

Βάσει των ανωτέρω, συνεκτιμώντας την ποσότητα αποβλήτου που διατέθηκε ανεξέλεγκτα, τη συγκέντρωση των επίμαχων δραστικών ουσιών που βρέθηκαν στο δείγμα που αναλύθηκε και τον χρόνο ημίσειας ζωής αυτών, που κυμαίνεται κατά μέσο όρο από 8 έως 16 μήνες, διάστημα που έχει ήδη παρέλθει, συνάγεται ότι δεν απαιτείται Πλάνο Διορθωτικών Ενεργειών (Π.Δ.Ε.) της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 21 του Ν. 4014/2011 εκ μέρους της επιχείρησης.

Εντούτοις, επισημαίνεται η απαρέγκλιτη υποχρέωση της εταιρείας για τη μελλοντική ορθολογική διαχείριση των αποβλήτων που προκύπτουν από τη λειτουργία της δραστηριότητας, σύμφωνα με την ισχύουσα περιβαλλοντική νομοθεσία.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω, με την παρούσα ολοκληρώνεται η διαδικασία της περιβαλλοντικής επιθεώρησης και η υπόθεση τίθεται στο αρχείο.

#### Γ. ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ

Λαμβάνοντας υπόψη την αξιολόγηση της σοβαρότητας της παράβασης, το συνολικό επίπεδο συμμόρφωσης της δραστηριότητας, που προκύπτει σύμφωνα με τις διατάξεις της (8) σχετικής Υ.Α. είναι **ΥΨΗΛΟ**.

Η Προϊσταμένη Σ.Ε.Β.Ε.

Δρ Σοφία Χριστοφόρου

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

### A. Αποδέκτες προς ενέργεια:

1. Γκρεμηλογιάννης Χ.-Σιγκούδης Α. Ο.Ε.  
(δ.τ. "Γένεσις Απεντομωτική AGRO")  
Καπετάν Άγρα 63  
570 09 Καλοχώρι Θεσσαλονίκης  
(συστημένο με απόδειξη παραλαβής)
  2. Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας  
Διεύθυνση Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Μ.Ε. Θεσσαλονίκης  
e-mail: [danapt@pkm.gov.gr](mailto:danapt@pkm.gov.gr)  
(για ανάρτηση στην ιστοσελίδα της Περιφέρειας)
- 

### B. Αποδέκτες προς κοινοποίηση:

1. Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας  
Προϊσταμένη Γεν. Δ/σης Σώματος Επιθεωρητών & Ελεγκτών ΥΠΕΝ
  2. Διεύθυνση Ασφάλειας Θεσσαλονίκης  
Τμήμα Περιβαλλοντικής Προστασίας  
e-mail: [tpg.thess@astynomia.gr](mailto:tpg.thess@astynomia.gr)
- 

### Γ. Εσωτερική διανομή:

ΣΕΒΕ\_ΤΕΠ\_ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ\_Π.Ε\_ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ