

<b><u>Δ10</u></b>	<b>ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΛΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α</b>
-------------------	---

**ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας  
Γραμματεία Μητροπολιτικής Επιτροπής

Ταχ. Δ/ση : Β. Όλγας 198  
Ταχ. Κώδ. : 546 55, Τ.Θ. 18240  
Πληροφορίες : Α. Τριανταφύλλου  
Τηλ. : 2313 319 650  
Fax. : 2313 319 723  
Email : me@pkm.gov.gr

**Ημερομηνία: 30 Δεκεμβρίου 2020**

**Αρ. Πρωτοκόλλου**

**(Εξερχομένου): 689008 (351)**

**Αρ. Απόφασης Μ.Ε.: 140/23-12-2020**

**Απόσπασμα Πρακτικού αρ. 18/2020**

**Αρ. Πρωτοκόλλου**

**(Εισερχομένου): Γ.ΑΝ. Μ.Ε.Θ. 2040/11-12-2020**

**Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ)**

**έργου ή δραστηριότητας: 2009371028**

**ΠΡΟΣ :**

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας – Θράκης  
Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Κ.Μ.  
Τμήμα Περιβαλλοντικού & Χωρικού Σχεδιασμού**

ηλεκτρονική υποβολή

**1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ**

**ΘΕΜΑ 7ο**

Γνωμοδότηση επί της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) σχετικά με την “Επέκταση υφιστάμενου σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, από 998KW σε 1.997KW, από την καύση του παραγόμενου βιοαερίου αναερόβιας χώνευσης αποβλήτων και ενσιρωμάτων” (ΠΕΤ 2009371028) της εταιρείας **ΒΙΟΑΕΡΙΟ ΛΑΓΚΑΔΑ Α.Ε.** που πρόκειται να επεκταθεί στα υπ’ αρ. 677-676-600 αγροτεμάχια του αγροκτήματος Κολχικού, της Δ.Ε. Λαγκαδά, του Δ. Λαγκαδά της ΠΕ Θεσσαλονίκης

Ο Πρόεδρος της Μητροπολιτικής Επιτροπής ανακοίνωσε το 7<sup>ο</sup> θέμα ημερήσιας διάταξης «Γνωμοδότηση επί της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) σχετικά με την “Επέκταση υφιστάμενου σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, από 998KW σε 1.997KW, από την καύση του παραγόμενου βιοαερίου αναερόβιας χώνευσης αποβλήτων και ενσιρωμάτων” (ΠΕΤ 2009371028) της εταιρείας **ΒΙΟΑΕΡΙΟ ΛΑΓΚΑΔΑ Α.Ε.** που πρόκειται να επεκταθεί στα υπ’ αρ. 677-676-600 αγροτεμάχια του αγροκτήματος Κολχικού, της Δ.Ε. Λαγκαδά, του Δ. Λαγκαδά της ΠΕ Θεσσαλονίκης» και έθεσε υπόψη της Επιτροπής το με αρ. πρωτ. 2040/11-12-2020 διαβιβαστικό έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε.Θ.. Εν συνεχεία έδωσε το λόγο στον κ. Ηρ. Λάτσιο, Προϊστάμενο του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Δ/σης Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσσαλονίκης, προκειμένου να εισηγηθεί το θέμα. Ο κ. Λάτσιος έθεσε υπόψη της Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 611874 (14332)/09-12-2020 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Δ/σης Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσσαλονίκης. Ανέφερε ότι πρόκειται για υφιστάμενη μονάδα που κάνει επέκταση διπλάσιας δυναμικότητας, καθώς υπάρχει μεγάλη ζήτηση λόγω του μεγάλου όγκου κτηνοτροφικών αποβλήτων και αναφέρθηκε στις προϋποθέσεις βάσει των οποίων η υπηρεσία γνωμοδοτεί θετικά. Ακολούθησαν ερωτήσεις των κ. Αγαθαγγελίδου Ανατολής, κ. Ζέρβα Γεωργίου και κ. Ιγνατιάδη Θεόδωρου, τακτικών μελών. Οι

ερωτήσεις αφορούσαν την εγκατάσταση της μονάδας σε περιοχή γης υψηλής παραγωγικότητας, τη θέση του έργου εντός ζώνης Natura 2000 καθώς και τη χρήση καλλιεργήσιμης γης για την καλλιέργεια καλαμποκιού που θα χρησιμοποιείται στη συνέχεια ως πρώτη ύλη για τη μονάδα παραγωγής βιοαερίου. Ο κ. Ιγνατιάδης κατέθεσε και γραπτώς τις ερωτήσεις του ως εξής: «Η μονάδα είναι υφιστάμενη. Έγιναν έλεγχοι, πόσοι και ποια τα αποτελέσματά τους τα χρόνια που λειτουργεί; Προηγήθηκε τουλάχιστον αυτοψία πριν την γνωμοδότηση;».

Στις ερωτήσεις απάντησε ο κ. Λάτσιος. Οι απαντήσεις είναι καταγεγραμμένες στο ηχητικό αρχείο της συνεδρίασης.

Ακολούθησαν οι τοποθετήσεις των μελών της Μητροπολιτικής Επιτροπής. Η κ. Αγαθαγγελίδου Ανατολή και ο κ. Ζέρβας Γεώργιος, τακτικά μέλη, δήλωσαν ότι θα καταψηφίσουν. Ανέφεραν ότι ως παράταξη είναι γενικά θετικοί στις μονάδες βιοαερίου. Ωστόσο, στη συγκεκριμένη περίπτωση καταγράφεται πολύ δυναμικά η αξιοποίηση του καλαμποκιού, γεγονός που το θεωρούν αρνητικό για τη συγκεκριμένη περιοχή. Ο κ. Παπαστεργίου Χρήστος, τακτικό μέλος, δήλωσε ότι θα υπερψηφίσει το θέμα με την προϋπόθεση να τηρηθούν οι όροι που θέτει η υπηρεσία. Ο κ. Ιγνατιάδης Θεόδωρος, τακτικό μέλος, δήλωσε ότι θα καταψηφίσει το θέμα, κατέθεσε και γραπτώς την τοποθέτησή του ως εξής: «Δεν κρίνουμε την αρτιότητα της μελέτης, ούτε το έργο των μελετητών και των ελεγκτών εργαζομένων της Περιφέρειας. Έτσι κι αλλιώς όλοι είναι υποχρεωμένοι να λειτουργούν μέσα σε ένα πλαίσιο όπου η περιβαλλοντική νομοθεσία καθορίζεται κατά βάση από το αν εξυπηρετεί ή όχι τους επιχειρηματικούς ομίλους, αν είναι ευνοϊκή για υποψήφιους «επενδυτές».

Σαν μέλη ενός πολιτικού οργάνου, είμαστε αναγκασμένοι να κρίνουμε και τη σκοπιμότητα του έργου αλλά και το συνολικό πλαίσιο μέσα στο οποίο εντάσσεται και δεν είναι άλλο από την «απελευθέρωση» – ιδιωτικοποίηση της ενέργειας. Κρίνουμε και την ίδια την κατεύθυνση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας αλλά και το πλαίσιο μέσα στο οποίο αναπτύσσονται οι ίδιες οι ΑΠΕ.

Υπογραμμίζουμε για άλλη μια φορά την απόλυτη αντίθεση του συνδυασμού μας στην λεγόμενη «απελευθέρωση» της παραγωγής της ηλεκτρικής ενέργειας από ιδιώτες «επενδυτές», επειδή όλη αυτή η πορεία έχει οδηγήσει σε όξυνση της ενεργειακής φτώχειας του λαού μας, στη χειροτέρευση των όρων εργασίας για τους εργαζόμενους του κλάδου, σε απολύσεις οι οποίες δεν αντισταθμίζονται από τις όποιες προσλήψεις στις μονάδες ΑΠΕ, στην υπονόμευση της ενεργειακής αυτόρκειας της χώρας. Η άναρχη χωροθέτηση εγκαταστάσεων ΑΠΕ σε όλη τη χώρα έχει δημιουργήσει επίσης πλήθος προβλημάτων περιβαλλοντικών και όχι μόνο.

Επισημαίνουμε την ανάγκη να υπάρχει μια ολοκληρωμένη καταγραφή ανά Π.Ε για το σύνολο των αδειοδοτήσεων ανά μορφή ΑΠΕ με ταυτόχρονη συνολική καταγραφή των εκτάσεων που αλλάζουν χρήση ή καλλιέργεια.

Να συνοδεύονται οι ΜΠΕ από συγκεκριμένη τεκμηρίωση όσον αφορά τις εκτάσεις ενεργειακών φυτών που απαιτούνται για την τροφοδότηση της κάθε μονάδας.

Επιπλέον δημιουργεί προβληματισμό η μεγαλύτερη αναλογία σε σχέση με το παρελθόν με την οποία συμμετέχουν στο μίγμα παραγωγής αερίου τα ενσιρώματα τη στιγμή που αποτελούν μια άριστη ζωοτροφή. Με πρόχειρους υπολογισμούς αν υπολογίσει κανείς το ετήσιο τονάζ τους στη μονάδα που είναι 13000 τόνοι και ότι 7-10 τόνοι καλύπτουν τις ετήσιες ανάγκες μιας αγελάδας σε χονδροειδείς ζωοτροφές ανάλογα με την γαλακτοπαραγωγική της ικανότητα, τότε καταλαβαίνει ότι αντιστοιχεί η ποσότητα αυτή στη διατροφή 1300-2000 περίπου αγελάδων. Σε μια χώρα άκρως ελλειμματική στην παραγωγή του. Το κριτήριο και εδώ όπως και η εισήγηση αναγνωρίζει και η ΜΠΕ παραδέχεται δεν είναι ποια είναι η πιο συμφέρουσα για το λαό αξιοποίησή τους αλλά «η σταθερότητα της ως πρώτης ύλης από άποψη ποιότητας και ενεργειακής αξίας» η «μακροχρόνια αποθήκευση συντήρησή της χωρίς απώλεια της ενεργειακής αξίας της» που προσδίδει προστιθέμενα κέρδη στους επενδυτές.

Αντίστοιχο είναι και το ζήτημα που προκύπτει από την επέκταση της εγκατάστασης μονάδων παραγωγής ενέργειας από βιορευστά αποτελεί η τροποποίηση καλλιεργειών και η αλλαγή χρήσης αγροτικής γης έτσι ώστε να παράγεται πρώτη ύλη για τις εγκαταστάσεις παραγωγής ενέργειας από βιορευστά αντικαθιστώντας την παραγωγή φτηνών και καλής ποιότητας προϊόντων διατροφής.

Όσον αφορά γενικότερα τη διαχείριση των βιοαποβλήτων, ως «Λαϊκή Συσπείρωση» προκρίνουμε την αερόβια χώνεψη και κομποστοποίηση με όρους που να επιτρέπουν την επαναχρησιμοποίηση ως πιο φιλική στο περιβάλλον.

Ειδικά για το συγκεκριμένο έργο σημειώνουμε ότι:

Η «ανατολική πλευρά του γηπέδου που θα προκύψει με την προσθήκη τμημάτων των γειτονικών αγροτεμαχίων 676 και 600 στο αγροτεμάχιο 677, όπου είναι εγκατεστημένη η υφιστάμενη μονάδα, θα έχει

πρόσωπο σε ρέμα» ενώ οι εγκαταστάσεις των νέων κτιριακών εγκαταστάσεων θα έχουν απόσταση λιγότερο από 50μέτρα από αυτό (ΜΠΕ σελ 234). Κάτι που κατά τη γνώμη μας δημιουργεί πρόσθετους κινδύνους. Στην ευρύτερη περιοχή παρά τις περί του αντιθέτου διαβεβαιώσεις της ΜΠΕ που στηρίζεται σε στοιχεία για τους κινδύνους πλημμύρας T=50 παρουσιάζονται πλημμύρες και μάλιστα έντονες που τον Αύγουστο έπληξαν και κτηνοτροφικές μονάδες που προμηθεύουν τη μονάδα. Οι κίνδυνοι επομένως από τη λειτουργία της σε τέτοια περιοχή μόνο αμελητέοι δεν είναι. Όταν είναι ταυτόχρονα περιοχή όπου επιβαρύνεται περιβαλλοντικά από τη λειτουργία του ΧΥΤΑ της Μαυροράχης και σχεδιάζεται νέα επιβάρυνση με τη λειτουργία ΜΕΑ Δυτικού τομέα. Και η μονάδα είναι χωροθετημένη σε περιοχή Natura, και γειτνιάζει με την πολύπαθη Κορώνεια.

Επιπλέον διατηρούμε σοβαρές επιφυλάξεις σχετικά με τον έλεγχο εφαρμογής των πάνω από 200 όρων της ΜΠΕ αλλά και των 15 όρων που προτείνει η εισήγηση, αφού η αποδυνάμωση των υπηρεσιών της Περιφέρειας αλλά και άλλων αρμόδιων υπηρεσιών σε στελεχικό δυναμικό, στην ουσία καθιστά ανέφικτο κάτι τέτοιο. Με βασικό κριτήριο την θέση μας ενάντια στην λεγόμενη «απελευθέρωση» σε όλη την αλυσίδα της παραγωγής - εμπορίας ενέργειας, αλλά και με τις επιμέρους επισημάνσεις που αναφέραμε, ψηφίζουμε κατά.».

Ο κ. Χρυσομάλλης Νικόλαος, τακτικό μέλος, ανέφερε ότι η παράταξη που εκπροσωπεί είναι γενικά υπέρ αυτής της εναλλακτικής μορφής ενέργειας με καύση βιοαερίου. Ωστόσο, στη συγκεκριμένη περίπτωση διαφωνεί με τη χωροθέτηση της μονάδας και με το γεγονός ότι βρίσκεται εντός περιοχής Natura, γι' αυτό και θα τοποθετηθεί με λευκό.

Ο κ. Γκανούλης Φίλιππος, Αντιπρόεδρος, δήλωσε ότι θα ψηφίσει θετικά καθώς ως παράταξη είναι υπέρ των εγκαταστάσεων για την εκμετάλλευση αποβλήτων και αγροτικών απορριμμάτων που σε διαφορετική περίπτωση θα εναποθέτονταν στο περιβάλλον. Ωστόσο, θεωρεί ότι πρέπει κάποιος φορέας, είτε η Π.Κ.Μ. είτε η Αποκεντρωμένη Διοίκηση να καταγράφει τις αδειοδοτήσεις που δίνονται για παρόμοια πρώτη ύλη, γιατί αλλιώς υπάρχει ο κίνδυνος να μην είναι επαρκής η πρώτη ύλη στην περιοχή και να έχουμε φαινόμενα εισαγωγών ή η απόκτηση της πρώτης ύλης να είναι ανταγωνιστική προς άλλες χρήσεις πολύ πιο σημαντικές. Γι' αυτό θεωρεί ότι η απουσία σχεδιασμού όσον αφορά την ενέργεια είναι σημαντικό ζήτημα.

Τα λοιπά μέλη του Σώματος δήλωσαν ότι θα ψηφίσουν θετικά.

Μετά την ολοκλήρωση των τοποθετήσεων η κ. Π. Πατουλίδου, Αντιπεριφερειάρχης Μ.Ε.Θ., πρότεινε τη θετική γνωμοδότηση επί της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων της δραστηριότητας.

## **2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**(ΔΙΑ ΤΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ Μ.Ε.Θ.)**

**ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**

**Δ/ση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσσαλονίκης**

**Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας**

## **3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ**

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Ή ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
	-----	-----	-----

## **4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η Μητροπολιτική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη την με αρ. πρωτ.: 611874 (14332)/09-12-2020 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Δ/σης Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσσαλονίκης του σημείου 2 του παρόντος, το με αρ. πρωτ. 2040/11-12-2020 διαβιβαστικό έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε.Θ., το άρθρο 213 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων της Μητροπολιτικής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, την υπ’ αριθμ. 168/2019 (ΑΔΑ: 6Φ1Ε7ΛΛ-ΚΑΜ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας “περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Μητροπολιτικής Επιτροπής της Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης”, την με αρ. πρωτ. 50523/10-09-2019 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης «περί επικύρωσης εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών Μητροπολιτικής Επιτροπής Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης», την αριθμ. 109/2019 (ΑΔΑ: 6ΗΓ07ΛΛ-1ΝΞ) απόφαση της Μητροπολιτικής Επιτροπής «περί εκλογής Προέδρου και Αντιπροέδρου Μητροπολιτικής Επιτροπής Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης», την με αρ. πρωτ. 56105/07-10-2019 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης σύμφωνα με την οποία δεν emπίπτει σε έλεγχο

νομιμότητας η απόφαση της Μητροπολιτικής Επιτροπής «περί εκλογής Προέδρου και Αντιπροέδρου Μητροπολιτικής Επιτροπής Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης», την αριθμ. 125/2019 (ΑΔΑ: 6ΧΠΒ7ΛΛ-3ΚΜ) απόφαση της Μητροπολιτικής Επιτροπής «περί εκλογής νέου Προέδρου Μητροπολιτικής Επιτροπής Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης», την με αρ. πρωτ. 359184(6447)/01-09-2016 απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας «περί Ορισμού Γραμματέα και αναπληρωτή Γραμματέα της Μητροπολιτικής Επιτροπής της Μ.Ε.Θ.», την παρ. 1 του άρθρου 10 της από 11/03/2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55Α/11-03-2020), την με α.π.: Γ.Π.Κ.Μ./οικ.3193/05-11-2020 απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας (ΑΔΑ: 62857ΛΛ-0ΠΠ), την υπ' αριθμ. 427/13-11-2020 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών (ΑΔΑ: Ψ8Τ646ΜΤΛ6-ΠΓΦ) και την με αρ. πρωτ. 1822/16-03-2020 (ΑΔΑ: ΨΕΚ946ΜΤΛΠ-004) εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης περί "Παροχής διευκρινίσεων και οδηγιών σχετικά με την εφαρμογή της υπηρεσίας τηλεδιάσκεψης e: Presence.gov.gr.", γνωμοδοτεί επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων ως εξής:

### **Γνωμοδοτεί κατά πλειοψηφία**

(Οι κ. Αγαθαγγελίδου Ανατολή, κ. Ζέρβας Γεώργιος και κ. Ιγνατιάδης Θεόδωρος καταψήφισαν, ο κ. Χρυσομάλλης Νικόλαος τοποθετήθηκε με λευκό)

**Θετικά** επί της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) σχετικά με την "Επέκταση υφιστάμενου σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, από 998KW σε 1.997KW, από την καύση του παραγόμενου βιοαερίου αναερόβιας χώνευσης αποβλήτων και ενσιρωμάτων" (ΠΕΤ 2009371028) της εταιρείας **ΒΙΟΑΕΡΙΟ ΛΑΓΚΑΔΑ Α.Ε.** που πρόκειται να επεκταθεί στα υπ' αρ. 677-676-600 αγροτεμάχια του αγροκτήματος Κολχικού, της Δ.Ε. Λαγκαδά, του Δ. Λαγκαδά της ΠΕ Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις της εισήγησης που ακολουθεί.

### **Είδος & Περιγραφή έργου**

Η κατατεθείσα ΜΠΕ αφορά την "**Επέκταση υφιστάμενου σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, από 998KW σε 1.997KW, από την καύση του παραγόμενου βιοαερίου αναερόβιας χώνευσης αποβλήτων και ενσιρωμάτων**" της εταιρείας **ΒΙΟΑΕΡΙΟ ΛΑΓΚΑΔΑ Α.Ε.** που πρόκειται να επεκταθεί στα υπ' αρ. 677-676-600 αγροτεμάχια του αγροκτήματος Κολχικού, της Δ.Ε. Λαγκαδά, του Δ. Λαγκαδά της ΠΕ Θεσσαλονίκης.

Η εν λόγω μονάδα, αρχικά είχε εφοδιαστεί με την υπ' αρ. **3601/14/2-6-2014** ΑΕΠΟ (ΑΔΑ:ΒΙΥΞΟΡΙΥ-2ΓΓ), η οποία τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. **7656/12-9-2016** Απόφαση Τροποποίησης ΑΕΠΟ(ΑΔΑ:627ΗΟΡΙΥ-ΑΒΔ). Η τροποποίηση αυτή αφορούσε στην τροποποίηση των πρώτων υλών της μονάδας ως προς την ποσότητα και το είδος τους, και τη μείωση της συνολικής ποσότητας αυτών από 78.580 tn/έτος σε 64.000 tn/έτος καθώς κάποιες αλλαγές στα τεχνικά χαρακτηριστικά του έργου. Με την νέα Μ.Π.Ε. ζητείται η εκ νέου τροποποίηση της Α.Ε.Π.Ο. λόγω αύξησης δυναμικότητας και συγκεκριμένα α) αύξηση εγκατεστημένης ισχύος από **998KW σε 1.997KW**, β) αύξηση ποσοτήτων α' υλών αποβλήτων προς αναερόβια χώνευση από **64.000 tn/έτος, σε 99.000 tn/έτος.**

Επιπρόσθετα, θα υπάρξει μεταβολή του εμβαδού του γηπέδου που θα εγκατασταθεί η μονάδα από **18614,32 m<sup>2</sup>**, σε **24.280,19 m<sup>2</sup>**. Ο λόγος που συμβαίνει αυτό είναι η προσθήκη τμημάτων των αγροτεμαχίων 676, εμβαδού 1.314,58 m<sup>2</sup> και 600 εμβαδού 4.351,29 για τα οποία υπάρχει σύμβαση μίσθωσης σύμφωνα με την ΜΠΕ και τα οποία είναι όμορα με το **677 αγροτεμάχιο, το οποίο είναι ήδη αδειοδοτημένο στην υπάρχουσα Α.Ε.Π.Ο. του έργου. Σύμφωνα με την Μελέτη όλες οι κατασκευές της επέκτασης θα γίνουν στο 677 αγροτεμάχιο.**

Σύμφωνα με την ΚΥΑ 37674/2016 (ΦΕΚ 2471Β/10-8-2016) το συνολικό έργο περιβαλλοντικά κατατάσσεται στην Υποκατηγορία Α2. Αναλυτικά, τα τμήματα του έργου κατατάσσονται ως ακολούθως :

α) Ομάδα 4η, α/α (11), Υποκατηγορία Α2 (< 100.000 tn/έτος)

β) Ομάδα 10η, α/α (6α), Υποκατηγορία Α2 (P < 3 MW)

γ) Ομάδα 10η, α/α (6γ), Υποκατηγορία Α2 (< 150.000 tn/έτος)

Το συγκεκριμένο έργο διαθέτει περιβαλλοντική αδειοδότηση για το 677 αγροτεμάχιο Κολχικού, στην εταιρεία έχει χορηγηθεί από την ΡΑΕ, η υπ' αρ. 201/2020 Άδεια Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΔΑ:ΨΓ51ΠΔΞ-993) ισχύος 1,997MW για τα υπ' αριθμ. 677, 600 και 676 αγροτεμάχια αγροκτήματος Κολχικού, της Δημοτικής Ενότητας Λαγκαδά του Δήμου Λαγκαδά, της Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας. Επίσης η υφιστάμενη μονάδα λειτουργεί νόμιμα με την υπ' αριθ. Πρωτ. 257273/1845/2017 Άδειας λειτουργίας της Δ/σης Κτηνιατρικής της Περιφέρειας Κ. Μακεδονίας και τη χορήγησή του υπ' αριθ. Πρωτ. 1689/74535 Ειδικού Κωδικού Έγκρισης από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Η μονάδα χρησιμοποιεί και θα χρησιμοποιεί σαν πρώτη ύλη τα ζωικά απόβλητα, που θα προέρχονται από κτηνοτροφικές και πτηνοτροφικές μονάδες, λίπος, τυρόγαλα-απόγαλα, υπόλειμμα νωπών φρούτων, γλυκερίνη αποσυρόμενα τρόφιμα από διάφορες βιομηχανίες καθώς και ενσίρωμα αραβοσίτου. Με τον τρόπο αυτό δίνεται λύση στη διαχείριση των συγκεκριμένων αποβλήτων, καθώς η μονάδα αποτελεί κέντρο συλλογής και αξιοποίησης των συγκεκριμένων αποβλήτων. Όλες οι α' ύλες είναι αμιγώς απόβλητα πλην των ενσιρωμάτων που αποτελούνται από το σύνολο του φυτού, εκ του οποίου μόνο κάποια τμήματα (στέλεχος, φύλλα) χαρακτηρίζονται ως απόβλητα σύμφωνα με Ευρωπαϊκό Κατάλογο Αποβλήτων (ΕΚΑ) της Απόφασης 50910/2727 (ΦΕΚ 1909/22-12-2003) και συγκεκριμένα ως απόβλητο ιστών φυτών. Όμως επειδή τα ενσιρώματα καλαμποκιού αποτελούνται από το σύνολο των φυτών μαζί με τους καρπούς δεν είναι απόβλητα. Η επιλογή της χρήσης και ενσιρωμάτων ως πρώτη ύλη έναντι των «βιοαποβλήτων» έγινε με γνώμονα τα παρακάτω:

- τα ενσιρώματα είναι μία πρώτη ύλη σταθερής ενεργειακής αξίας και σταθερής ποιότητας.
- Τα ενσιρώματα έχουν το πλεονέκτημα της μακροχρόνιας αποθήκευσης χωρίς την απώλεια της ενεργειακής τους αξίας.
- Διασφαλίζεται η απαιτούμενη ποσότητα προμήθειας της φυτικής α' ύλης με συμβάσεις με τοπικούς αγρότες. Η μόνη αρνητική επίπτωση από τη χρήση ενσιρωμάτων είναι η δέσμευση καλλιεργήσιμης γης για την παραγωγή καλλιεργειών για χρήση ως πρώτη ύλη στη μονάδα προς παραγωγή βιοαερίου με σκοπό την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, και όχι προς αξιοποίηση των καλλιεργειών για ανθρώπινη κατανάλωση ή για την παραγωγή ζωοτροφών. Η χρήση των ενσιρωμάτων όμως ως πρώτη ύλη σε μονάδες βιοαερίου παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας επιτρέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία και δεν τίθεται κάποιος περιορισμός ή απαγόρευση. Πάντως, ο φορέας του έργου, σύμφωνα με την ΜΠΕ αποσκοπεί στην αναζήτηση επιπλέον ποσοτήτων βιοαποβλήτων ΑΣΑ και από βιομηχανίες τροφίμων, κατάλληλων για την ενεργειακή τους αξιοποίηση (όπως υπολείμματα οινοποιείων, αποστακτηρίων και ζυθοποιείων, αποσυρόμενα φρούτα και λαχανικά, απορρίμματα τροφών από χώρους εστίασης, κλπ). Όταν προκύψουν οι εξασφαλίσεις της προμήθειας τους, της σύστασής τους, της ποιότητάς τους και της απουσίας ξένων υλών μη χαρακτηρισμένων ως βιοαποβλήτων πρόκειται να τις αξιοποιήσει στη μονάδα ως πρώτες ύλες με αντίστοιχη μείωση της ποσότητας των ενσιρωμάτων.

Η περιοχή εγκατάστασης της μονάδας επιλέχθηκε λόγω του μεγάλου αριθμού κτηνοτροφικών μονάδων, από τις οποίες δύναται να παραλαμβάνει πρώτες ύλες. Επίσης, σημαντικά στοιχεία στην επιλογή της συγκεκριμένης θέσης είναι η ύπαρξη δικτύου μεταφοράς της ηλεκτρικής ενέργειας αφού η υπάρχουσα είναι ήδη διασυνδεμένη, η ύπαρξη οδικής διασύνδεσης και η σχετικά μεγάλη απόσταση από τους οικισμούς της περιοχής. Επίσης το 85% της ποσότητας των πρώτων υλών που **απαιτούνται για το τμήμα της επέκτασης της δραστηριότητας πρέπει να προέρχονται** από εκμεταλλεύσεις που βρίσκονται σε απόσταση **μικρότερη των 30 χλμ** από την δραστηριότητα διότι αυτή θα εγκατασταθεί εντός περιοχής Γης Υψηλής Παραγωγικότητας. (άρθρο 26 του Ν.4496/2017(ΦΕΚ170/Α/8-11-2017) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 73 του Ν.4602/2019(ΦΕΚ45/Α/09-03-2019). Υπάρχει στην ΜΠΕ συνημμένος χάρτης με τις εγκαταστάσεις προμήθειας πρώτων υλών της μονάδας και οι αντίστοιχες συμβάσεις με αυτές. Η μονάδα λειτουργεί όλο το 24ωρο στην υφιστάμενη κατάσταση και έτσι θα λειτουργεί και μετά την επέκταση. Σύμφωνα με την ΜΠΕ ο αριθμός του απασχολούμενου προσωπικού της υφιστάμενης μονάδας ανέρχεται σε 5 άτομα μόνιμο προσωπικό και 3 εργάτες εποχιακούς. Μετά την επέκταση της μονάδας αναμένεται ότι θα απαιτηθεί επιπλέον προσωπικό, 1-2 άτομα μόνιμο και 1-2 άτομα εποχιακό.

Η Μηχανή Εσωτερικής Καύσης (ΜΕΚ) υπάγεται στις διατάξεις της ΚΥΑ 6164/2018 (ΦΕΚ1107/Β/27-3-2018), η οποία ενσωματώνει στο εθνικό δίκαιο την Οδηγία (ΕΕ) 2015/2193, για τον περιορισμό των εκπομπών στην ατμόσφαιρα από **μεσαίου μεγέθους μονάδες καύσης** (με ονομαστική θερμική ισχύ ίση ή και μεγαλύτερη από 1 MW και μικρότερη από 50 MW). Θα τοποθετηθεί και δεύτερη Μηχανή Εσωτερικής Καύσης (ΜΕΚ) ίσης ισχύος.

**Παραγόμενα προϊόντα από τη μονάδα είναι :**

α) ηλεκτρική ενέργεια ανερχόμενη σε

**16.619.034 kWh/έτος,**

β) χωνεμένη βιοϊλύς είτε σε στερεή ή σε υγρή μορφή, που θα διατίθεται σαν εδαφοβελτιωτικό είναι **112.219 tn/έτος**. Η διάθεση του υπολείμματος θα γίνεται σύμφωνα με τους Κώδικες Ορθής Γεωργικής Πρακτικής και σύμφωνα με την ΜΠΕ η **ελάχιστη απαιτούμενη εδαφική έκταση για την διάθεση του υπολείμματος είναι 7.134,86 στρ. προκειμένου να αφομοιωθούν τα θρεπτικά συστατικά του (άζωτο, φώσφορος, κάλιο). Η εταιρεία έχει ήδη εξασφαλίσει καλλιεργήσιμη έκταση 8.057,30 στρ.για τη διάθεση του υπολείμματος με συμφωνίες με τοπικούς αγρότες της περιοχής.**

**Υδρευτικές ανάγκες**

Οι υδρευτικές ανάγκες της μονάδας υπολογίζονται σε 12.000m<sup>3</sup>/έτος(πλύση φορτηγών μεταφοράς, άρδευση πρασίνου και ανάγκες προσωπικού) και θα καλυφθούν από υφιστάμενη αδειοδοτημένη γεώτρηση. Οι ανάγκες για την παραγωγική διαδικασία σύμφωνα με την ΜΠΕ θα προέρχονται από το νερό πλύσης των οχημάτων.

**Εκπομπές από την Μονάδα Εσωτερικής Καύσης (ΜΕΚ)**

<i>Ρύπος</i>	<i>Ανώτερη τιμή εκπομπών</i>
Μονοξείδιο του άνθρακα (CO)	<b>650 mg/Nm<sup>3</sup> *</b>
Αιωρούμενα σωματίδια PM10	<b>50 mg/Nm<sup>3</sup> *</b>
Οξείδια του αζώτου (NOx)	<b>190 mg/Nm<sup>3</sup> **</b>
Υδρόθειο (H <sub>2</sub> S)	<b>5 mg/Nm<sup>3</sup> *</b>
Υδροχλώριο (HCl)	<b>30 mg/Nm<sup>3</sup> *</b>
Υδροφθόριο (HF)	<b>5 mg/Nm<sup>3</sup> *</b>
Άκαυστοι υδρογονάνθρακες	<b>150 mg/Nm<sup>3</sup> *</b>
Διοξείδιο του θείου (SO <sub>2</sub> )	<b>40 mg/Nm<sup>3</sup> **</b>

\* Αναμενόμενες εκπομπές αερίων από τη μονάδα ηλεκτροπαραγωγής του θέματος, βάσει της εγκεκριμένης ΑΕΠΟ και του κειμένου αναφοράς (BREF) των συμπερασμάτων των Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών για το είδος των μονάδων του θέματος

\*\* Βάσει της ΚΥΑ 6164/2018 (ΦΕΚ1107/Β/27-3-2018)

**Β. Χωρικός σχεδιασμός, χρήσεις γης, Αποστάσεις από οικισμούς και διάφορα έργα**

Η απόσταση του γηπέδου της μονάδας, μετρούμενη σε ευθεία γραμμή, ανέρχεται σε 2.150 μέτρα από τα όρια του πλησιέστερου οικισμού του Κολχικού (με πληθυσμό 1.959 κατοίκους), και σε απόσταση 4.350 μέτρων από την πόλη του Λαγκαδά (με πληθυσμό 7.215 κατοίκους).

Σύμφωνα με τη βεβαίωση χρήσεων γης της Πολεοδομίας Λαγκαδά με αριθμ. Πρωτ.14767/11-5-2020 που επισυνάπτεται στη μελέτη, το ακίνητο βρίσκεται στην εκτός σχεδίου περιοχή όπου δεν υπάρχουν θεσμοθετημένες χρήσεις γης και απέχει πάνω από 500m από οικισμό. **Επίσης σύμφωνα με την ίδια Βεβαίωση χρήσεων γης** η θέση του έργου βρίσκεται εντός περιοχής Natura 2000, Γ ζώνης Προστασίας και είναι επιτρεπτή η ζητούμενη χρήση και στα τρία αγροτεμάχια. Επειδή η θέση του έργου βρίσκεται εντός περιοχής Natura 2000 Γ ζώνης Προστασίας υποβάλλεται νέα επικαιροποιημένη Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση (Ε.Ο.Α.) παρόλο που για την έκδοση της υπ' αριθμ. πρωτ. 7656/12-09-2018 τροποποίησης Α.Ε.Π.Ο. είχε υποβληθεί Ε.Ο.Α. σύμφωνα με τις προδιαγραφές του Παραρτήματος 3.2.2 της υπ' αριθμ. Οικ. 170225/27-01-2014 Υπουργική Απόφαση Π.Ε.Κ.Α. (ΦΕΚ 135/Β/2014). Ήδη για την εγκατάσταση της εν λόγω μονάδας έχει εκδοθεί Απόφαση Ε.Π.Ο. για το 677 αγροτεμάχιο από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης από το 2014 όπου εξετάστηκε και έγινε δεκτή η χωροθέτησή της. Επίσης εκδόθηκε από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας (Δ/ση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος ΜΕΘ) η υπ' αρ. Πρωτ. 249080/5859/6-7-2020 **Βεβαίωση χωροθέτησης** για το τμήμα της επέκτασης σε όμορα τμήματα των υπ' αρ. 676 και 600 αγροτεμαχίων του αγροκτήματος Κολχικού.

**Γ. Απόψεις ενδιαφερομένου κοινού που λήφθηκαν υπόψη**

Κανένας πολίτης ή φορέας δεν κατέθεσε προτάσεις ή αντιρρήσεις στην αρμόδια υπηρεσία μέσα στην οριζόμενη από το νόμο προθεσμία. Η υπηρεσία δεν έχει αντιρρήσεις για το περιεχόμενο της ΜΠΕ που της απεστάλη.

**Δ. Γνωμοδότηση – προϋποθέσεις**

**Η υπηρεσία γνωμοδοτεί θετικά για την υλοποίηση του έργου με τους όρους και προϋποθέσεις που αναφέρονται κατωτέρω:**

1. Θα πρέπει το 85% της ποσότητας των πρώτων υλών που **απαιτούνται για το τμήμα της επέκτασης της δραστηριότητας να προέρχονται** από εκμεταλλεύσεις που βρίσκονται σε απόσταση **μικρότερη των 30 χλμ** από την δραστηριότητα διότι αυτή θα εγκατασταθεί εντός περιοχής Γης Υψηλής Παραγωγικότητας.(άρθρο 26 του Ν.4496/2017(ΦΕΚ170/Α/8-11-2017) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 73 του Ν.4602/2019(ΦΕΚ45/Α/09-03-2019).
2. Με δεδομένο ότι τα γήπεδα εγκατάστασης της δραστηριότητας ευρίσκονται εντός περιοχής προστασίας Natura 2000 θα πρέπει πριν την έκδοση της ΑΕΠΟ να υπάρχει θετική γνωμοδότηση του Φορέα Διαχείρισης Κορώνειας – Βόλβης - Χαλκιδικής αλλά και του Τμήματος Βιοποικιλότητας και Προστατευόμενων περιοχών , της Δ/νσης Βιοποικιλότητας, Εδάφους και Διαχείρισης Αποβλήτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας και οι τυχόν όροι των ανωτέρω υπηρεσιών να προστεθούν στους περιβαλλοντικούς όρους της νέας Α.Ε.Π.Ο..
3. Να αποσαφηνιστεί επακριβώς ο τρόπος κάλυψης των υδρευτικών αναγκών από νόμιμη πηγή υδροδότησης και να εκδοθεί άδεια χρήσης νερού για την υφιστάμενη γεώτρηση που να συμφωνεί με τις προσδιοριζόμενες ανάγκες σε νερό από την Α.Ε.Π.Ο..
4. Να εγκατασταθεί και να λειτουργεί κατάλληλη αντιρυπαντική τεχνολογία για τη μείωση των εκπομπών οξειδίων του αζώτου (NOx) και διοξειδίου του θείου (SO<sub>2</sub>) ώστε οι εκπομπές των συγκεκριμένων ρύπων να μην υπερβαίνουν τα θεσμοθετημένα όρια των 190 mg/Nm<sup>3</sup> και 40 mg/Nm<sup>3</sup> αντίστοιχα.
5. Να εγκατασταθούν όργανα μέτρησης εκπομπής αερίων ρύπων και να τηρούνται αρχεία καταγραφών αυτών.
6. Πριν την καύση το παραγόμενο βιοαέριο να περνά από διάταξη απομάκρυνσης θειούχων ενώσεων (π.χ. υδρόθειο) και υγρασίας.
7. Να απαγορευτεί η άμεση απελευθέρωση του βιοαερίου στην ατμόσφαιρα με παράκαμψη του προβλεπόμενου πυρσού καύσης.
8. Να λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα για την αποφυγή έκλυσης και διασποράς δυσάρεστων οσμών με συγκεκριμένη αναφορά στις πηγές και τους ενδεδειγμένους τρόπους αντιμετώπισης.
9. Η διαχείριση των ρευμάτων αποβλήτων τα οποία εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Ν.2939/2001 (ΦΕΚ Α 179) όπως ισχύει, θα πρέπει να πραγματοποιείται σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού, των ΚΥΑ και των ΠΔ που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότησή του και σύμφωνα με τις απαιτήσεις και προδιαγραφές των αντίστοιχων εγκεκριμένων συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης.
10. Τα αξιοποιήσιμα στερεά απόβλητα (χαρτί, ελαστικά, μέταλλα, γυαλί κ.λ.π) να δίνονται για ανακύκλωση. Τα υπόλοιπα να απομακρύνονται για διάθεση μέσω του συστήματος αποκομιδής του οικείου Δήμου. Σε κάθε περίπτωση να τηρούνται οι διατάξεις του Ν. 4042/2012 (Α'24), όπως εκάστοτε ισχύουν.
11. Τυχόν επικίνδυνα απόβλητα που θα προκύψουν από την δραστηριότητα, να διαχειρίζονται σύμφωνα με την ΚΥΑ ΗΠ 13588/725/2006 (ΦΕΚ 383/Β/06).
12. Να τεθούν όρια θορύβου στα όρια του γηπέδου της δραστηριότητας βάσει του ΠΔ 1180/81. Σε περίπτωση υπέρβασης των ορίων να ληφθούν άμεσα κατάλληλα μέτρα αντιθορυβικής προστασίας από τον φορέα λειτουργίας της μονάδας.
13. Για την προστασία των επιφανειακών υδάτων, ρεμάτων και εδαφών που βρίσκονται περίξ της εγκατάστασης, να υπάρξει αποτελεσματική διαχείριση των όμβριων υδάτων εντός του γηπέδου της εγκατάστασης με την κατασκευή συστήματος συλλογής και διαχείρισης των όμβριων υδάτων ώστε η διάθεση αυτών να είναι περιβαλλοντικά αποδεκτή.
14. Να ενημερωθεί το Μητρώο Μονάδων Εσωτερικής Καύσης (ΜΜΕΚ) που τηρείται στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας σύμφωνα με την ΚΥΑ οικ.6164/2018 (ΦΕΚ 1107 Β').
15. Πριν την έναρξη λειτουργίας της νέας εγκατάστασης, το τμήμα της συνολικής εγκατάστασης που ανήκει στην 4η Ομάδα με α/α11 (παραγωγή βιοαερίου) να εφοδιαστεί στο σύνολό της με **έγκριση λειτουργίας** σύμφωνα με τις διατάξεις της ΚΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/11936/836/14-2-19 (ΦΕΚ 436 Β').

##### 5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ 'Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ 'Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ	<input type="checkbox"/>

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ Μ.Ε.Θ.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΜΗΤΡΑΚΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ Μ.Ε.Θ.

1. Αγγελίδης Θεόδωρος
2. Γούλα Όλγα-Χριστίνα
3. Δωρής Σωκράτης
4. Κίκης Αθανάσιος
5. Πάλλας Κωνσταντίνος
6. Τζόλλας Νικόλαος
7. Χαριστέας Άγγελος
8. Γκανούλης Φίλιππος
9. Αγαθαγγελίδου Ανατολή
10. Ζέρβας Γεώργιος
11. Παπαστεργίου Χρήστος
12. Ιγνατιάδης Θεόδωρος
13. Χρυσομάλλης Νικόλαος
14. Φιλippiάδου Μαγδαληνή